

или функционалистский) или же пытаются соединить объективистский и конструкционистский подходы (О. Бойко, О.И. Иванов, А.В. Соловьев и др.)<sup>1</sup>. Заметный вклад в конструкционистскую парадигму внес И.Г. Ясавеев в серии своих работ, посвященных данной теме. Так, он отмечает, что процессы формирования «повестки дня», т.е. определения приоритетных вопросов внутренней и внешней политики, сегодня сложны и многофакторны. При сильных институтах гражданского общества они демонополизированы и в них принимают участие как исполнительные и законодательные ветви власти, так и различные общественные организации, СМИ, научные сообщества и пр. При слабых, как в России, властные элиты навязывают «свою» проблематику, а, следовательно, и ресурсы тратятся именно на эти проблемы, которые, в свою очередь, оправдывают действия по «укреплению вертикали власти»<sup>2</sup>.

Итак, можно сделать вывод, что, несмотря на различия в позициях теоретиков конструирования социальных проблем, их общим основанием является понимание социальной проблемы не как объективного социального условия, а как процесса выдвижения требований по изменению ситуации индивидами и социальными группами. Исследования с позиции теории конструирования социальных проблем предполагают анализ дискурсов, а также публичных арен, в частности СМИ, и призваны продемонстрировать процесс определения социальной реальности доминирующими на данный момент группами и ее навязывания как единственно возможной другим социальным группам.

*М.А. Уфимцева*

## **МЕТОДЫ ВОСПИТАНИЯ В ДОШКОЛЬНОМ ДЕТСКОМ ДОМЕ В ПОСЛЕВОЕННЫЕ ГОДЫ**

В первые послевоенные годы многие дети поступали в детские дома в очень тяжелом состоянии. Они были свидетелями фашистских зверств, перенесли ужасы бомбардировок и лагерей смерти, потеряли родителей и дом. И сотрудники детских домов не только должны были накормить и обогреть осиротевших ребят, но и сформировать у них ценностные ориентиры, навыки и умения, необходимые в дальнейшей жизни. Особенно важно было организовать целенаправленную педагогическую деятельность среди дошкольников.

---

<sup>1</sup> См. Ясавеев Н. Г. Конструкционистский подход к социальным проблемам // Гражданское общество, социальные проблемы и социальная политика. 2004. № 2(4). С. 441-580.

<sup>2</sup> Там же.

Важным условием нормального развития детей являлось обеспечение их бодрого жизнерадостного состояния.

Порой воспитатели действовали интуитивно, в каждом конкретном случае находили свои методы работы. С конца 1948 года для сотрудников детских домов стали издаваться специализированные брошюры по различным проблемам, публиковало такие брошюры не только Учебно-педагогическое издание Министерства просвещения, но и областные методические кабинеты детских домов, также воспитатели обменивались опытом через участие в различных конференциях.

Методическая работа начиналась с первых минут пребывания ребенка в детском доме. В детском доме №14 города Москвы была организована следующая система приема детей. Детей принимали небольшими группами, и на период адаптации все сотрудники детского дома работали не посменно, а все сразу, чтобы избавить детей от смены незнакомых лиц и иметь возможность уделить больше внимания каждому воспитаннику. Нового ребенка знакомили с детским домом, выдавали ему носовой платок, показывали место за столом, его кровать и вешалку для полотенца, шкаф для верхней одежды. Все предметы были одинаково украшены привлекательной картинкой – значком<sup>1</sup>.

Большую роль играла обстановка групповой комнаты, куда впервые входили дети. Она должна была быть уютной, светлой, без лишних предметов и мебели. Игрушки должны были соответствовать возрасту, а мебель – росту детей. Однако чаще всего в послевоенный период мебели не хватало, а игрушек не было совсем. В Салдинском детском доме Свердловской области, как и во всех детских домах Среднего Урала, остро стояла проблема с материальным оснащением, ребята спали на металлических кроватях, где вместо панцирной сетки были доски.

Отсутствие игрушек компенсировали подвижными играми, а также делали игрушки сами: кукол из тряпиц и соломы, лепили фигурки из глины, играли битой посудой<sup>2</sup>. Дефицит шкафов и тумбочек решался за счет использования

---

<sup>1</sup> *Организация жизни детей младшей группы в дошкольном детском доме.* М.: Учпедгиз, 1951. С. 8.

<sup>2</sup> *Дудина А., Семкова Н. В. Салдинский детский дом.* [Электронный ресурс]. URL: <http://www.world-war.ru/saldinskij-detskij-dom/>

индивидуальных мешочков, которые крепились на спинку кровати, в эти мешочки ребята складывали свою одежду и белье<sup>1</sup>.

Очень важно было привить юным воспитанникам культуру поведения, научить их навыкам самообслуживания, соблюдению гигиенических требований. Примером для ребенка, в первую очередь, являлся сам воспитатель. Педагог всегда должен был выглядеть опрятно, иметь аккуратную прическу, чистые руки. Для воспитания в ребенке любви к чистоте и гигиене применялись следующие методы. У каждого ребенка должны были быть индивидуальная кружка для полоскания рта, полотенце и носовой платок. Пользоваться этими предметами ребята учились в ходе игры. За успехи ребенка необходимо было хвалить, указывая, чего конкретно достиг воспитанник: «Володя научился теперь сам умываться». Воспитатели разучивали с детьми песенки и присказки: «Водичка, водичка, умой мое личико», читали и разбирали с детьми сказки А.В. Чуйковского «Мойдодыр», А. Барто «Девочка чумазая».

Показателен опыт Мичуринского детского дома, в который после войны прибыло много детей-сирот. Дети часто болели и постоянно ходили сопливые. Воспитатели решили приучить детей пользоваться носовым платком. Из старых простыней они сшили для детей платочки и на каждом вышили индивидуальную картинку, чтобы платочки не терялись, сшили мешочки, которые одевались через плечо, так как в детской одежде не было карманов. На мешочках была та же картинка, что и на платках. Платок и мешочек сшили и для детской игрушки – большого медведя. В ходе игры с медведем ребята научились пользоваться платками, не терять и беречь их, вовремя стирать, благодаря чему заболеваемость простудными болезнями в дошкольном детском доме снизилась<sup>2</sup>.

Воспитать аккуратность в детях можно лишь терпением, неоднократным повторением и созданием определенной обстановки. А.С. Макаренко писал: «Только белая скатерть может научить есть аккуратно, а клеенка – развращение детей». В первые дни скатерть всегда будет грязной, а через полгода станет чистой. Невозможно воспитать умения аккуратно есть, если не давать детям чистую скатерть<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Литкенс Н. А. Воспитание культурного поведения в дошкольном детском учреждении. М.: Учпедгиз, 1951. С. 10.

<sup>2</sup> Литкенс Н. А. Воспитание культурного поведения в дошкольном детском учреждении. М.: Учпедгиз, 1951. С. 10.

<sup>3</sup> Макаренко А.С. Избранные педагогические произведения. М.: Учпелгиз, 1946. С. 156.

В большом коллективе важна дисциплина. Приучение к дисциплине шло за счет соблюдения режима дня. Весь день ребенка от пробуждения до отхода ко сну регламентировался. Режим дня варьировался в зависимости от времени года и возраста воспитанника, а также от его состояния здоровья. Режимы дошкольных детских домов разрабатывались Министерством Просвещения и были обязательными для всех детских домов страны<sup>1</sup>.

Воспитатель строго следил за соблюдением распорядка дня, проверял, как ребята умываются, складывают одежду, едят. При формировании уважения к режиму дня педагоги воспитывали у детей чувства вины, сожаления, желания исправить проступок. Для этого проводились беседы с использованием ярких, эмоциональных примеров, применялись наказания – лишения прогулок, осуждения перед другими ребятами, постановка в угол.

Уже с 3-х лет ребятам поручались элементарные трудовые задания: принести и разложить в столовой ложки, салфетки, убрать на место игрушки. С 5-ти лет детей привлекали к систематическому посильному труду: мытье стульев, столов, уборка в живом уголке, прополка грядок, полив растений. К 6-ти годам дети должны уже были обладать навыками полного самообслуживания: одеваться, умываться, убирать со стола, а также работать на огороде.

В развитии трудовых навыков большое внимание уделялось одобрению воспитателя, контролю со стороны педагога за аккуратностью детей, их бережному отношению к труду взрослых и сверстников. Сотрудники детского дома на своем примере показывали порядок выполнения действий, все трудовые операции воспитатель проделывал вместе с детьми. Если дети брали на прогулку игрушки, воспитатель поручал их отдельным детям. Вместе со взрослыми дежурные пересчитывали мячи, скакалки, лопатки. После прогулки собирали все с площадки, вновь пересчитывали и мыли по приходу в группу<sup>2</sup>.

Чтобы успешнее укрепить навыки самообслуживания воспитатель должен был предусмотреть соответствующее возрасту оборудование, однако в послевоенных условиях массового дефицита даже самых необходимых вещей, это было практически невозможно. Порой ребята учились завязывать шнурки на единственной паре имевшихся в детском доме ботинок. Работа

---

<sup>1</sup> См. В помощь директору детского дома. Сборник документов и инструктивно-методических материалов. М.:Учпедгиз, 1948. С. 112-116.

<sup>2</sup> Литкенс Н. А. Воспитание культурного поведения в дошкольном детском учреждении. М.:Учпедгиз, 1951. С. 25.

должна была приносить детям радость, учить уважать труд окружающих, поэтому часто дети учились труду в виде игры, совместно со старшими ребятами.

Помимо трудового воспитания уделялось внимание и развитию музыкального и художественного вкуса. Для музыкального воспитания использовались методы массового пения, создавались импровизированные оркестры, организовывалось прослушивание музыки детьми. Песни выбирались не только по идеологическим соображениям, но и посильные для детских голосовых связок, а музыкальные инструменты делали из подручных материалов. И пусть колыбельная нянечки была единственной музыкой в детском доме, слушая ее дети, лишившиеся родителей, прикасались к прекрасному.

Художественное воспитание проходило через уроки рисования, рассматривание картинок из книг. При этом развивать творческие способности необходимо было в соответствии с возрастом, способностями и при желании со стороны ребенка, ни в коем случае не применяя никаких насильственных методов<sup>1</sup>.

Мировоззрение детей расширялось за счет организованных прогулок в лес, поле, на речку, на приусадебное хозяйство. Воспитатели читали детям книги, беседовали о прочитанном. Очень важным в развитии ребенка было использование наглядности. Воспитатель Ирбитского детского дома Свердловской области вспоминала: «Дети совсем не слушали меня, когда я рассказывала им сказку, тогда я принесла им картину с изображением «Куручки Рябы», дети с интересом рассматривали ее, говорили, что изображено на рисунке, и захотели послушать сказку, при этом содержание сказки дошло до каждого ребенка»<sup>2</sup>.

Встречались в детских домах послевоенной поры и непедagogические методы воздействия на детей. К детям применялись телесные наказания, провинившихся лишали обеда и ужина. Воспитательница Долматовского детского дома Ивановской области Кукушкина за неповиновение раздевала детей и заставляла долгое время стоять обнаженными. За подобное отношение к детям Кукушкина была привлечена к уголовной ответственности.

Однако методы антипедagogического воздействия вскрывались не часто, маленьким воспитанникам некому было жаловаться на плохое обращение. К

---

<sup>1</sup> *Эстетическое воспитание в детском доме / пособие для воспитателя, под ред. В. И. Шацкой. М.: Издательство академии педагогических наук РСФСР, 1953. С. 74.*

<sup>2</sup> *Организация жизни детей младшей группы в дошкольном детском доме. М.: Учпедгиз, 1951. С. 36.*

методам антипедагогическое воздействия также приравнивалось распространение среди детей религиозных вероучений<sup>1</sup>.

Одним из важнейших условий формирования нового человека в детском доме являлся рационально организованный режим жизни детей. При этом для детей, потерявших родителей, личность воспитателя играет большую роль. Это человек, который в начале их жизненного пути должен научить детей быть самостоятельными, уважать окружающих, привить любовь к знаниям и труду. В послевоенных условиях выполнение подобных задач были практически неосуществимы. В этом и заключается подвиг и героизм сотрудников детских домов, которые в условиях массового дефицита, переполненности детских учреждений, порой, при недостаточной образовательной базе и отсутствии методической литературы, разрабатывали методы работы с детьми, делились опытом, воспитывая при этом достойных людей.

*И.Р. Шакирова*

## **К ВОПРОСУ ИЗУЧЕНИЯ ГРАЖДАНСКОГО САМОСОЗНАНИЯ В РОССИЙСКОЙ СОЦИОЛОГИИ**

В российский научный оборот термин «гражданское самосознание» вошёл в конце 1980-х — начале 1990-х гг., когда в социально-политической жизни России произошли огромные перемены, в связи с которыми произошла и смена общественных ценностей. Многие казавшиеся очевидными в советское время представления о характере отношений государства и общества были пересмотрены в корне.

Как следствие, встала необходимость формирования у населения определенного гражданского самосознания, которое бы выступило первой ступенью, определяющей, какой будет гражданская позиция населения, как будет выглядеть и действовать гражданское общество в стране. Что в свою очередь и вызвало столь живой интерес учёных к понятию гражданского самосознания.

Сегодня данный феномен наиболее активно изучается в педагогике, одной из целей которой является формирование соответствующего гражданского самосознания у подрастающего поколения. Также это понятие широко используется в социологии и политологии, когда речь заходит о состоянии гражданского общества в стране, его проблемах и перспективах его развития.

---

*ГАРФ* (Государственный архив Российской Федерации) Ф.А2306. Оп.7. Д.4178. Л.1-2.