

методам антипедагогическое воздействия также приравнивалось распространение среди детей религиозных вероучений<sup>1</sup>.

Одним из важнейших условий формирования нового человека в детском доме являлся рационально организованный режим жизни детей. При этом для детей, потерявших родителей, личность воспитателя играет большую роль. Это человек, который в начале их жизненного пути должен научить детей быть самостоятельными, уважать окружающих, привить любовь к знаниям и труду. В послевоенных условиях выполнение подобных задач были практически неосуществимы. В этом и заключается подвиг и героизм сотрудников детских домов, которые в условиях массового дефицита, переполненности детских учреждений, порой, при недостаточной образовательной базе и отсутствии методической литературы, разрабатывали методы работы с детьми, делились опытом, воспитывая при этом достойных людей.

*И.Р. Шакирова*

## **К ВОПРОСУ ИЗУЧЕНИЯ ГРАЖДАНСКОГО САМОСОЗНАНИЯ В РОССИЙСКОЙ СОЦИОЛОГИИ**

В российский научный оборот термин «гражданское самосознание» вошёл в конце 1980-х — начале 1990-х гг., когда в социально-политической жизни России произошли огромные перемены, в связи с которыми произошла и смена общественных ценностей. Многие казавшиеся очевидными в советское время представления о характере отношений государства и общества были пересмотрены в корне.

Как следствие, встала необходимость формирования у населения определенного гражданского самосознания, которое бы выступило первой ступенью, определяющей, какой будет гражданская позиция населения, как будет выглядеть и действовать гражданское общество в стране. Что в свою очередь и вызвало столь живой интерес учёных к понятию гражданского самосознания.

Сегодня данный феномен наиболее активно изучается в педагогике, одной из целей которой является формирование соответствующего гражданского самосознания у подрастающего поколения. Также это понятие широко используется в социологии и политологии, когда речь заходит о состоянии гражданского общества в стране, его проблемах и перспективах его развития.

---

*ГАРФ* (Государственный архив Российской Федерации) Ф.А2306. Оп.7. Д.4178. Л.1-2.

Однако в социологии сложилось так, что изучается не само гражданское самосознание в комплексе, а только какие-то его отдельные аспекты. Мы полагаем, что это обусловлено спецификой феномена самосознания как такового, его сложностью и многоаспектностью. Из-за этого встаёт вопрос его эмпирического измерения.

Некоторые аспекты самосознания не поддаются операционализации, и исследователям приходится обращаться только к тем, которые операционализируются. В результате исследователь рассматривает в своей работе те аспекты гражданского самосознания, которые ему наиболее интересны и которые с его точки зрения наиболее важны.

Так, вопросы гражданского самосознания поднимаются российскими исследователями в рамках общих социологических исследований становления гражданского общества в постсоветской России. В таких исследованиях обычно исходят из того, что развитие гражданского самосознания является производным социальным процессом от уровня развития гражданского общества<sup>1</sup>. Соответственно, предполагается, что анализируя гражданское самосознание населения, можно сделать выводы о качестве гражданского общества.

Одним из наиболее ярких примеров могут послужить результаты обширных общероссийских социологических исследований, представленные Левада-центром. В них учёные подробно рассматривают такие составляющие гражданского самосознания как непосредственная включенность в решение гражданских проблем, доверие к согражданам и государственной системе, готовность к взаимопомощи<sup>2</sup>.

Другие работы ориентированы на изучение гражданского самосознания с точки зрения общественных практик гражданского самоуправления. Изучает-

---

<sup>1</sup> См.: Гудков Л. Д. Постсоветский человек и гражданское общество / Гудков Л. Д., Б. В. Дубин, Н. А. Зоркая. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.levada.ru/books/postsovetskii-chelovek-i-grazhdanskoe-obshchestvo>; Ионин, Л. Г. Теоретические вопросы гражданского общества. Факторы развития гражданского общества и механизмы его взаимодействия с государством. [Электронный ресурс]. URL: <http://publications.hse.ru/books/71667157>; Кинсбургский, А. В. Сформировалось ли к настоящему времени в России гражданское общество? // Эмпирические исследования гражданского общества: сборник материалов общественных слушаний. М:НЛЮ, 2008.

<sup>2</sup> См.: Гудков Л. Д. Постсоветский человек и гражданское общество. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.levada.ru/books/postsovetskii-chelovek-i-grazhdanskoe-obshchestvo>

ся гражданская активность на муниципальном уровне<sup>1</sup>, делается упор на общественные гражданские инициативы, рассматриваются институциональные и бюрократические сложности<sup>2</sup>, с которыми сталкиваются гражданские активисты. В подобных работах гражданское самосознание понимается как основа, обеспечивающая формирование гражданской активности.

Также гражданское самосознание рассматривается в работах, посвященных изучению патриотизма<sup>3</sup>. Собственно, в подобных исследованиях гражданское самосознание практически приравнивается к осознанию себя как патриота своей страны. Говоря о том, насколько человек патриотичен, исследователи смело говорят и о развитости их гражданского самосознания.

Ещё ряд социологических исследований, затрагивающих гражданское самосознание, направлены на изучение гражданской идентичности и ценностных гражданских установок. В них обосновывается важность изучения данных вопросов в современных российских условиях, фиксируется отношение к государству, преобладающие гражданская позиция и степень включенности населения в гражданское участие<sup>4</sup>.

То, что исследователи изучают только операционализируемые аспекты гражданского самосознания и уделяют больше внимания тем из них, которые наиболее важны в их работе, с нашей точки зрения, абсолютно логично и обосновано. Однако, проанализировав ряд российских социологических исследований, мы выявили, что, включая изучение гражданского самосознания

---

<sup>1</sup> См. Чуприна Ю. Автогражданское общество // Итоги. 2006. № 8 (506); па В. В. Россия 2030: Голограмма «Russia». От трехмерной иллюзии к гражданскому самоуправлению // Свободная Пресса. [Электронный ресурс]. URL: <http://svpressa.ru/themes/news.php?id=%c2%e0%e4%e8%ec+%d8%f2%e5%ef%e0>

<sup>2</sup> См. Коновалова Л. Н. Гражданское общество и неправительственные некоммерческие организации: учебно-методическое пособие / Л. Н. Коновалова, В. Н. Якимец. М.: ГУУ, 2002.; Максимова С. Г., Попов Е. А. Социальная активность населения и общественные гражданские инициативы // Политика и общество. 2012. № 7.

<sup>3</sup> См. Зайцева О. А. Патриотизм в среде молодежи. [Электронный ресурс]. URL: [http://ecsocman.hse.ru/data/2013/07/26/1251242384/2011\\_104\\_12\\_Zaiceva.pdf](http://ecsocman.hse.ru/data/2013/07/26/1251242384/2011_104_12_Zaiceva.pdf); Метелев С. Е. Формирование гражданско-патриотической позиции специалиста – основа процветания государства. [Электронный ресурс]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-grazhdansko-patrioticheskoy-pozitsii-spetsialista-osnova-protsvetaniya-gosudarstva>

<sup>4</sup> Гришина Е. А. Гражданская идентичность российской молодежи: опыт мониторинговых исследований. Дис. канд. социол. наук / Е. А. Гришина. Москва, 2004. С. 20.

в свою работу, исследователи зачастую учитывают далеко не все поддающиеся операционализации его аспекты и забывают о неоперационализируемых, при этом с легкостью делают выводы о гражданском сознании в целом. В результате, гражданское самосознание сводится к гражданской активности, патриотическому и национальному самосознанию и пр. Более того, некоторые учёные употребляют данное понятие совершенно не к месту, а иногда «гражданское самосознание» даже выносятся в заголовок статьи, хотя в самой статье речь идёт несколько о другом.

Одна из причин подобного, на наш взгляд, кроется в том, что, обращаясь к понятию гражданского самосознания, исследователи считают его «само собой разумеющимся» и очень редко задумываются о его структуре. Этому способствует и то, что данный феномен не является центральным понятием в большинстве проводимых исследований. Работ, посвященных непосредственно гражданскому самосознанию, в российской социологии практически нет.

Итак, встаёт необходимость подробного изучения понятия «гражданское самосознание» с социологической точки зрения и разработки методик его исследования.