

ществом неоднозначно, во многом из-за того, что снижается не только значимость оценивания, а непосредственно самого экзамена.

В этой связи мы хотели бы напомнить позицию французского философа, одного из отцов постмодернизма, Мишеля Фуко. Существование экзамена в педагогической практике философ связывал с торжеством тотального контроля, надзора общества над личностью. Экзамен вводит целый механизм, связывающий определенный тип формирования знания с определенной формой отправления власти. Экзамен сочетает техники надзирающей иерархии и нормализующей санкции. Экзамен – нормализующий взгляд, надзор, позволяющий квалифицировать, классифицировать и наказывать. Он делает индивидов видимыми, благодаря чему их можно дифференцировать и наказывать. Поэтому во всех дисциплинарных механизмах экзамен – совершенный ритуал. В нем соединяются церемония власти и форма опыта, применение силы и установление истины. В центре дисциплинарных процедур экзамен демонстрирует подчинение тех, кто воспринимается как объекты, и объективацию тех, кто подчиняется.

В работе «Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы» Фуко выделяет следующие модусы экзамена: «Экзамен преобразует экономию видимости в отправление власти»; «Экзамен вводит индивидуальность в документальное поле»; «Экзамен со всеми его техниками документации превращает каждого индивида в конкретный «случай». Экзамен, каким его описывает Фуко, был неотъемлемой частью мобилизационных проектов эпохи европейского «большого» модерна... и именно в этой форме он был преодолен. Так стоит ли выступать с апологетикой экзамена, ясно представляя себе реальность им производимую? Реальность, ограничивающую свободу индивида не только в школе, но и за ее пределами.

А. В. Захаровский

## **АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ОПЫТА СОВЕТСКОЙ СИСТЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ**

*The article discusses the relevance of the soviet experience in organization of scientific and technical creativity of students of vocational and technical education system.*

Одной из важнейших задач обучения в системе советского профессионально-технического образования являлось освоение учащимися методов высокопроизводительной работы, новейшей техники и технологии. Инициированное в 1957 г. Н. С. Хрущевым движение с целью «догнать и перегнать Америку», прорыв в космос, программа построения коммунизма в обозримом будущем, вызывали заметный подъем интереса советских людей, в том числе работников и учащихся профессионально-технических училищ (ПТУ) к научно-техническому творчеству.

Уже к середине 1960-х гг. только в училищах Свердловской области постоянно действовало более 250 кружков технического творчества, в которых учащимися изготавливались действующие модели и макеты цехов, автоматических и механизированных поточных линий, станков, машин и т. д. На Всемирной выставке в Брюсселе в 1958 г., проходившей под лозунгом: «Человек и прогресс», модели шагающего экскаватора ЭШ-25/100, собранной членами кружка «Юный техник» ПТУ № 1, была присуждена высшая премия – Гран при. Особую ценность придавало рационализаторской активности то, что она была движением «снизу», опирающимся на подлинную заинтересованность учащихся и позволяющим находить именно те организационные формы, которые соответствовали конкретным местным условиям. Яркий пример – создание во многих училищах нашей области, ориентированной на машиностроение и металлообработку, ученических конструкторских и технологических бюро.

Заметной вехой в развитии технического творчества учащихся стал 1966-й год, когда вышло постановление ЦК ВЛКСМ, Главного выставочного комитета ВДНХ СССР, Центрального совета ВОИР и Всесоюзного совета НТО «О порядке проведения первого Всероссийского смотра технического творчества молодежи».

К середине 1970-х гг. в ПТУ СССР насчитывалось уже 4690 первичных организаций ВОИР и 41 тыс. кружков технического творчества, охватывавших 659 тыс. учащихся. Только в 1975 г. ими подано около 20 тыс. рационализаторских предложений.

В конце 1970-х гг. в движении научно-технического творчества молодежи (НТТМ) принимал участие каждый 8-й школьник, каждый 4-й учащийся ПТУ, каждый 3-й студент вуза. В 1980-х гг. в профессионально-технических училищах работало 60 тысяч кружков технического творчества. При этом техническое творчество имело не только учебное, но и заметное

народно-хозяйственное значение. По советским оценкам, на один рубль затрат в этой сфере получалось в среднем 17 р. отдачи.

Опыт развития технического творчества учащихся, накопленный в СССР, несомненно, весьма актуален в контексте ведущихся ныне поисков путей инновационного развития экономики. При этом следует учитывать причины, по которым в свое время он был не в полной мере востребован плановой экономикой, отторгавшей многие инновации. Необходимо создание стимулов и механизмов эффективного применения опыта советской системы профессионально-технического образования, соответствующих современной экономической и правовой среде.

Е. А. Ким

## РОЛЬ ТВОРЧЕСТВА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕМЕСЛЕННИКА-ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ

*The economic and legal position of the craftsman in the market of today has under itself no strong bases and now, we have possibility to observe a situation opening unique possibility of simultaneous satisfaction of a consumer demand and satisfaction of ambitions of the executor, in the form of an open platform to realization of its creative potential.*

Сегодня в России развитие малого и среднего предпринимательства рассматривается как приоритетное направление государственной политики и как направление модернизации российской экономики согласно Стратегии долгосрочного развития до 2020 года. Именно малые бизнес-структуры, к которым относятся ремесленные предприятия, в силу специфики своей организации, способны более полно и мобильно отражать текущие запросы потребителя. К хозяйствующим субъектам ремесленного направления относят широкий спектр предприятий, обеспечивающих население индивидуальными товарами и услугами, номенклатура и предназначение которых разнообразно, и может варьироваться от благоустройства дома до преобразования внешнего образа человека.

Тенденции современного рынка характеризуются подчеркнутой однотипностью, однообразностью и безостановочной штамповкой товаров, производимых массами и для масс, в то время как потребитель, уставший от произ-