

не охватывалось доведение потерпевшего до самоубийства, в его действиях отсутствует данный состав преступления.

Об отсутствии состава ст.110 нужно говорить и в тех случаях, когда попытка самоубийства со стороны потерпевшего являлась инсценировкой, вызванной желанием привлечь к себе внимание или реакцией на правомерные действия.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что состав ст. 110 предполагает наличие прямого или косвенного умысла на доведение до самоубийства.

Неосторожность как самостоятельная форма вины не может иметь место, кроме случаев, когда виновный не имел цели довести до самоубийства потерпевшего, но преследовал иную цель, при этом последствия в виде самоубийства или попытки к нему наступили. В этом случае можно говорить об умысле на вымогательство, побои, оскорбления и пр., и о неосторожности по отношению к последствиям, то есть к самоубийству или попытке самоубийства потерпевшего. В этой связи можно рассмотреть ч.4 ст. 111 – умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего, а именно, умысел на тяжкий вред здоровью и неосторожность по отношению к последствия – двойная форма вины.

В таком случае (применительно к ст. 110 УК) необходимо ввести квалифицирующий признак в те самостоятельные составы Уголовного кодекса (ст.ст. 116 (побои), 117 (истязание), 119 (угроза убийством или причинение тяжкого вреда здоровью)), которые одновременно являются способом выполнения объективной стороны ст.110 УК. В качестве такого квалифицирующего признака выступают неосторожные последствия данных деяний, то есть самоубийство или попытка к нему со стороны потерпевшего.

М.В. Ожиганова

К КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЙ И СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКЕ ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Преступность несовершеннолетних – это одна из основных проблем современного общества. В последние годы отмечается рост числа тяжких криминальных насильственных посягательств несовершеннолетних, повышение степени общественной опасности насильственных преступлений подростков, возрастание тяжести причиняемых ими последствий, снижение «порога» мотивации, выражающееся в явном несоответствии повода и содеянного. Криминальные насильственные посягательства в среде подрастающего поколения выступают существенным препятствием для нормального формирования личности несовершеннолетних, способствуют падению нравственности,

формированию культа насилия, жестокости, агрессивности, стереотипов насильственного поведения¹.

Хочешь узнать будущее страны – посмотри, чем живет подрастающее поколение. Спорить с этим заявлением бессмысленно, так как время все ставит на свои места. В первую очередь потому, что преступность несовершеннолетних определяет развитие ситуации в перспективе, т.к. является резервом взрослой преступности. Борьба с преступностью несовершеннолетних ограничивает размеры и степень общественной опасности взрослой преступности, так как «50-60% рецидивистов начинают преступную «карьеру» в несовершеннолетнем возрасте».² И.П.Кокурин отмечает: «Каждые шесть из десяти особо опасных рецидивистов «вышли» из несовершеннолетних преступников»³.

Преступность несовершеннолетних традиционно привлекает внимание как ученых, так и практических работников⁴. Все они приходят к выводу, что особенности преступности несовершеннолетних проявляются в ее структуре, динамике, детерминантах и мотивации. Особенности эти обуславливаются личностными качествами несовершеннолетних и их статусом в обществе.

Закон связывает понятие преступности несовершеннолетних с возрастными границами (от 14 до 18 лет). Но важно учитывать ряд процессов, влияющих на ее развитие, прежде всего в среде младших подростков (10-13 лет). Поэтому Н.П. Мелешко предлагает установить пониженный возраст административной ответственности (12 лет)⁵, аргументируя тем, что подростки до 16 лет (возраст наступления административной ответственности) привыкают совершать

¹ Базаров Р.А. Преступность несовершеннолетних: криминальное насилие, меры противодействия. Екатеринбург, 1995. С. 5.

² Криминология: Учебник / Под ред. Н.Ф. Кузнецовой, Г.М. Миньковского. М., 1998. С. 237.

³ Кокурин И.П. Актуальные проблемы расследования дел о преступлениях несовершеннолетних. Автореф. дис... канд. юрид. наук, М., 1997. С. 6.

⁴ Долгова А.И. Социально-психологические аспекты преступности несовершеннолетних. М., 1981; Мелешко Н.П. Преступное поведение несовершеннолетних как криминологическая проблема. Дис... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 1998; Миньковский Г.М. Профилактика правонарушений среди молодежи. Киев, 1985; Кузнецова Н.Ф. Преступление и преступность. М., 1969; Татьяна Л.Г. Предварительное расследование многоэпизодных групповых дел о преступлениях несовершеннолетних: Дис... канд. юрид. наук. Ижевск, 1998; Рачкова А.М. Криминологическая характеристика общественно опасного поведения малолетних и его предупреждение. Дис... канд. юрид. наук. Иркутск, 2004; Волкова М.В. Предупреждение преступности несовершеннолетних (социально-криминологический анализ). Дис... канд. юрид. наук. Ставрополь, 2000; Корнялов А.В. Уголовно-правовые и криминологические вопросы предупреждения наркотизма несовершеннолетних: Автореф. дис... канд. юрид. наук. Томск, 2004; Еникеев Р.З. Проблемы доказывания в деятельности адвоката-защитника по делам о преступлениях несовершеннолетних: Автореф. дис... канд. юрид. наук. Ижевск, 2004, и др.

⁵ Мелешко Н.П. Указ. соч. С.176.

административные правонарушения безнаказанно, что неминуемо ведёт к совершению уголовных преступлений в дальнейшем.

Криминологи подтверждают эту точку зрения: «Четыре из каждых пяти подростков, совершивших преступления, до этого в течение относительно длительного периода совершали менее значительные нарушения, тяжесть и интенсивность которых постепенно усиливались»¹. И.П. Кокурин в этой связи предлагает снижение в действующем законодательстве возраста уголовной ответственности за наиболее тяжкие преступления до 12 лет².

В то же время большинство преступлений несовершеннолетних рассматривается окружающими как проявление возрастной незрелости, озорства (небольшие кражи, хулиганские действия в среде подростков, отбирание денег у младших и т.п.). О многих из них не сообщается в правоохранительные органы, и это увеличивает латентность преступности несовершеннолетних. Она еще более повышается за счёт традиций неформального, «соседского» улаживания конфликтов³.

Чтобы не «наломать дров», снижая возраст уголовной ответственности или полностью освобождая от нее, необходимо изучить механизмы появления преступности несовершеннолетних, особенно ранние стадии, потому что «формирование антисоциальной направленности поведения несовершеннолетних – процесс весьма длительный»⁴. История говорит о том, что преступность этой категории росла несмотря на то, что в отдельные периоды карательная практика в отношении несовершеннолетних была достаточно суровой. Раскрыть же механизм влияния факторов на преступность возможно только при комплексном, системном подходе, так как поведение отдельной личности обусловлено общественной средой, непосредственным окружением и внутренним миром человека.

Личность представляет собой систему психических процессов, состояний и свойств, которые возникают, с одной стороны, вследствие социализации, под влиянием воспитания и среды, а с другой – в результате преобразований врождённых внутренних условий организма, которые управляют деятельностью, отношениями индивида к действительности, фактически определяя различные способы поведения.⁵

М.В. Волкова отмечает: «Личность – это относительно устойчивая, динамичная, социально обусловленная совокупность духовных, общественно-политических и морально-волевых качеств человека, сознание и поступки которого характеризуются определённой степенью социальной зрелости и стремлением проявить свою индивидуальность,

¹ Криминология... / Под ред. Н.Ф. Кузнецовой, Г.М. Миньковского. С. 256.

² Кокурин И.П. Актуальные проблемы расследования дел о преступлениях несовершеннолетних. Автореф. дис... канд. юрид. наук. М., 1997. С.12.

³ Криминология... / Под ред. Н.Ф. Кузнецовой, Г.М. Миньковского. С.238.

⁴ Мелешко Н.П. Указ. соч. С.134.

⁵ Леонтьев Г.А. Потребности, мотивы и сознание. М., 1966. С. 136.

индивидуальные способности. Иными словами, личность – это действительность индивида как социального феномена, реализующего (объективизирующего) себя в различных формах социального действия».¹

Мы полностью согласны с мнением Л.Г. Татьяниной, указывающей, что «личность и её поведение необходимо исследовать в полном объеме, так как ею определяется возникновение, развитие и прекращение конфликтной ситуации. Изучая личность человека, необходимо выявить доминирующие побуждения, образующие общую схему его поведения, стратегию его жизнедеятельности, нужно максимально учитывать индивидуальные психические особенности и социально значимые биологические свойства, играющие важную роль в механизме человеческого поведения. Невозможно объяснить поведение вне познания психологии личности»².

При изучении личности необходим анализ взаимодействия с социальной средой, потому что не личность сама по себе, а именно ее взаимодействие со средой способствует проявлению преступного поведения. Важность изучения личности преступника и ее социально-значимых свойств заключается в том, что именно через нее осуществляется сложное взаимодействие «причины – среда и ситуация – личность – деяние – меру».³

При «личностном подходе» в исследовании преступности несовершеннолетних мы обязаны помнить, что личностные особенности формируются, прежде всего, условиями жизни и средой воспитания. Нельзя не согласиться с мнением А.И. Долговой: «На личность преступника практически нельзя воздействовать, не внося коррективы в ее социальную среду, не меняя способы взаимодействия с такой средой. Но при этом нельзя не учитывать и участие в соответствующем взаимодействии личности как относительно самостоятельного феномена. Связь социальных условий с преступным поведением носит сложный характер, причем, всегда социальные условия проявляются в преступлении, преломляясь через личность»⁴.

Зависимость «личность-преступление» всегда дополняется зависимостью «среда-личность». Будучи сформированы определённой средой, личностные особенности во взаимодействии с конкретной жизненной ситуацией определяют выбор варианта поведения, правомерного или противоправного, выбор его целей и средств.⁵

Нравственно-правовой (криминологический) аспект девиантного поведения разрабатывался в основном в отношении несовершеннолетних, достигших возраста уголовной ответственности, не только правоведами,

¹ Волкова М.В. Указ. соч. С. 33.

² Татьяна Л.Г. Понятие и структура личности // Материалы I Межвуз. конф. по науч.-исслед. работе. Киров, 2005. С. 140.

³ Кудрявцев В.Н. Причинность в криминологии. М., 1968. С. 8.

⁴ Долгова А.И. Социально-психологические аспекты преступности несовершеннолетних. М., 1981. С.21.

⁵ Панкратов Р.И., Тарло Е.Г., Ермаков В.Д. Дети, лишённые свободы. М., 2003. С.13.

но и педагогами и психологами, что усиливает его научно-методическую и практическую значимость и возможность применения частично и для более полного понимания раскрываемой проблемы¹.

Б.Н. Алмазов и Л.А. Грищенко, сравнивая и анализируя психолого-педагогическую и нравственно-правовую стороны отклоняющегося поведения и проступка несовершеннолетних, предлагают их разделить на 3 категории: 1) несовершеннолетние преступники, нарушившие уголовный закон в возрасте, обязывающем их нести ответственность; 2) делинквентно ведущие себя дети и подростки, проступки которых либо не имеют противозаконного содержания (побег из дома, азартные игры и т.д.), либо при наличии такового не подлежат уголовной ответственности по возрасту; 3) остальные несовершеннолетние, проступки которых не выходят за рамки шалости².

Нас интересовала вторая категория несовершеннолетних.

Исходя из учета направленности личности, проявляющейся в отношениях и действиях подростков, Н.Ф. Кузнецова, Г.М. Миньковский выделяют четыре типа несовершеннолетних, совершивших преступления в результате:

1. случайного стечения обстоятельств, легкомыслия и неподготовленности к сопротивлению ситуации, вопреки общей положительной направленности личности;

2. попадания в соответствующую ситуацию из-за неустойчивости общей направленности личности («шатающегося» характера);

3. преобладающей отрицательной направленности личности, не достигшей, однако, уровня устойчивого предпочтения преступного поведения другим вариантам (несовершеннолетние, уже имеющие развитые отрицательные потребности, привычки и «опыт» мелких правонарушений, состоящие на профилактическом учёте и т.п.)

4. устойчивой доминирующей антиобщественной направленности личности, обуславливающей, по существу, всё поведение подростка (несовершеннолетние, совершавшие преступления многократно, рецидивисты, участники организованных преступных группировок и т.п.).

Доля названных типов в контингенте несовершеннолетних преступников составляет, по выборочным исследованиям, соответственно 25-30 %, 25-30 %, 30-40 %, 10-15 %.³

Таким образом, мы можем говорить и о постепенном переходе от незначительных элементов деформации личности к их устойчивой

¹ Алмазов Б.Н., Грищенко Л.А. Психология отклоняющегося поведения и задачи педагогической реабилитации трудновоспитуемых учащихся. Свердловск, 1987; Долгова А.И. Социально-психологические аспекты преступности несовершеннолетних. М., 1981 г.; Панкратов Р.И., Тарло Е.Г., Ермаков В.Д. Дети, лишённые свободы. М., 2003; Миньковский Г.М. Профилактика правонарушений среди молодежи. Киев, 1985; Фельдштейн Д.И. Психология взросления: структурно-содержательные характеристики процесса развития личности. М., 1999.

² Алмазов Б.Н., Грищенко Л.А. Указ. соч.

³ Криминология... / Под ред. Н.Ф.Кузнецовой, Г.М.Миньковского. С. 249.

системе (на что чаще всего уходит не менее 2-3 лет). И наиболее раннее выявление подростков, совершающих первые, не представляющие большой общественной опасности правонарушения, и своевременное принятие необходимых профилактических мер в значительной степени позволяют не допустить формирования у этих лиц стойкой направленности на совершение в дальнейшем каких-либо преступлений. Следовательно, необходимо определять исходные положения для дифференциации и индивидуализации мер профилактики и наказания.

В формировании личности несовершеннолетних, склонных в определённой ситуации к совершению преступления, и непосредственном формировании мотивации этих преступлений решающую роль играют следующие криминогенные обстоятельства:

1) Отрицательная обстановка в семье, которая приводит к нарушению системы отношений с окружающими. Н.П. Мелешко к основным причинам предпреступного поведения несовершеннолетних относит ненормальную обстановку в семье, нездоровые отношения между родителями, безответственное отношение к выполнению родительского долга.¹ В 8% случаях из общего числа подростков, состоящих на учёте в ПДН, родители своим асоциальным поведением способствовали совершению общественно опасных деяний несовершеннолетними.²

2) Огромное значение на формирование социальной позиции оказывают нормы, представления, эталоны ближайшего социального окружения (отрицательное влияние со стороны сверстников или взрослых).

3) Отсутствие (временное или длящееся) у родителей в кризисной ситуации возможности обеспечивать минимально необходимые потребности детей. Социальное неравенство – один из факторов девиантного поведения как социального явления. Социальная неустроенность может не осознаваться подростком, но, будучи осознанной, проявляется психологически в виде неудовлетворённости. Именно этим объясняется повышенный вес подростков-правонарушителей из конфликтных типов семей, более отчуждённых от многих материальных и духовных ценностей.

4) Подстрекательство со стороны взрослых преступников, при этом недостаточность жизненного опыта, незавершенность формирования ценностных ориентаций и повышенная внушаемость несовершеннолетних облегчают этот процесс.

5) Длительное отсутствие определенных занятий. Из общего числа подростков, поступающих в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа, за совершение краж направляется более половины.³ Их мотивацией выступает сам процесс совершения

¹ Мелешко Н.П. Указ. соч. С. 183.

² Государственный доклад «О положении детей в Свердловской области по итогам 2005 года». Екатеринбург, 2006. С. 115.

³ Информационный вестник Межведомственной комиссии по делам

преступления, иногда даже «от скуки, от нечего делать»; «ради компании «чтобы не прослыть трусом» и т.п. Поэтому ещё в 60-е годы А.Б. Сахар утверждал, что «значительная часть имущественных преступлений несовершеннолетних связана с мотивами и побуждениями специфическими именно для этого возраста».¹ Тогда же Г.М. Миньковский писал: «Подавляющая масса преступлений подростков – сравнительно мало опасные преступления, граничащие с озорством».² На сегодняшний день ситуация меняется, хотя в структуре общественно опасных деяний посягательства на собственность (около 68%)³ доминируют.

б) Проникновение стандартов повседневного поведения не совместимых с ценностными ориентациями нашего общества. Современные дети вынуждены наблюдать жестокие методы достижения своих целей взрослыми и применение насилия для реализации сомнительных целей. Это приводит к мысли, что противоправные методы их достижения являются наиболее эффективными.

При исследовании группы несовершеннолетних, не достигших возраста уголовной ответственности, можно выявить закономерность согласно которой, большое количество детей, совершивших общественно опасные деяния до достижения возраста уголовной ответственности продолжают и в дальнейшем совершать преступления по достижении возраста уголовной ответственности.⁴

По результатам исследования доля несовершеннолетних совершивших общественно опасные деяния повторно, колеблется в пределах 53%. Очень большую долю в структуре повторных деяний против личности занимают убийства, а также причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее смерть потерпевшего: 23% из всех малолетних чьи деяния привели к смерти потерпевших, совершили их дважды а в 6% случаев – трижды.⁵

Обращает на себя внимание жестокость и групповой характер совершаемых малолетними действий. Чаще всего подростки находятся в состоянии алкогольного, токсического или наркотического опьянения. Например, группа подростков в состоянии алкогольного опьянения

несовершеннолетних при Правительстве РФ. С.23.

¹ Сахаров А.Б. Правонарушение подростка и закон. Преступно-несовершеннолетних и борьба с ней. М., 1967. С. 20.

² Миньковский Г.М. Профилактика правонарушений среди молодежи. Киев, 1985. С.:

³ По изученным материалам уголовных дел, прекращённых с применением ст.27 УПК, и отказным материалам.

⁴ В нач. 90-х гг. было проведено исследование, результаты которого так говорили о том, что наибольшее количество впервые совершённых правонарушений приходится на детей в возрасте 10-12 лет (54,1%). (Миловидов Г.Е., Михайлов А. Спецшкола: Социально-психологические особенности подростков и рецидивы Социолог. исследования. 1992. №9. С.96). Более половины (58 проинтервьюированных педагогических работников 5-9 классов поясняют, что в классе есть учащиеся, в отношении которых имеется информация о совершении и общественно опасных деяний.

⁵ Рачкова А.М. Указ. соч. С.43-56.

в возрасте от 12 до 16 лет избила несовершеннолетнего, который скончался от полученных травм¹. Вразумительный ответ на вопрос «почему» отсутствовал. Источником такой необдуманной жестокости может стать жестокость, ранее направленная на ребёнка как со стороны родителей, так и, возможно, иных лиц.

Каждый второй-третий несовершеннолетний преступник в возрасте 14-17 лет уже имел до вступления в возраст уголовной ответственности (до 14 лет) «опыт» совершения действий, объективная сторона которых содержала признаки преступления, предусмотренного УК РФ. В течение последних десяти лет ежегодно выявляется совершение лицами в возрасте до 14 лет в среднем 110-120 тыс. таких действий.²

При проведении анонимного анкетирования 102 несовершеннолетних, содержащихся в воспитательной колонии в г. Ижевске, было установлено, что в возрасте до 14 лет 63 из них состояли на учете в органах внутренних дел, 87 имели доставления в органы внутренних дел за различные правонарушения, в отношении 68 принимались меры воспитательного воздействия, 74 совершали деяния, запрещенные УК РФ, но только 28 подвергались за них применению мер воспитательного воздействия.

Удельный вес несовершеннолетних, доставленных в органы внутренних дел за совершение общественно опасных деяний по результатам исследования в Свердловской области, составляет почти половину от общего числа несовершеннолетних (40%), а до 65% общественно опасных деяний совершается малолетними в возрасте 12-13. Дети в возрасте 11-10 лет совершается наполовину меньше общественно опасных деяний (31,6%). Подразделениями по делам несовершеннолетних органов внутренних дел зафиксированы также общественно опасные деяния, совершённые детьми в возрасте от 7 до 9 лет (около 3,7%).

Анализируя криминологическую ситуацию, А.М. Рачкова приходит к выводу, что 39% общественно опасных деяний против личности малолетние совершают в одиночку. Практически во всех случаях групповых общественно опасных деяний против личности их участники – это лица, не достигшие возраста уголовной ответственности, независимо от общего числа членов группы. Однако в состав многочисленных групп, совершающих тяжкие насильственные преступления, нередко входят несовершеннолетние старше 14 лет, а также – взрослые.

Э.Л. Мировский отмечает: «Довольно часто ранее судимые несовершеннолетние, которые отбыли наказание в местах лишения свободы и приобрели определённые преступные знания, умения и опыт, вовлекают в криминальную деятельность своих сверстников, ранее не судимых, нередко лиц в возрасте до 14 лет. Самим же вовлекающим, как правило, 16-17 лет»³. Например, во время беседы несовершеннолетний

¹ Уголовное дело № 3506/06 НТ РОВД.

² Мировский Э.Л. Преступное и виктимное поведение несовершеннолетних. Проблемы их вовлечения в криминальную деятельность // Закон и право. 2004. № 7. С. 18.

³ Мировский Э.Л. Указ. соч. С. 19.

В.(11 лет) нам с увлечением рассказывал о том, что его старший брат - «крутой» - вернулся из «колонии», и он будет такой же, как брат.

В юридической и специальной психолого-педагогической литературе, анализирующей правосознание подростков с девиантным поведением, выделяют следующие его особенности.

Во-первых, это мнимая осведомленность в уголовном законодательстве. Менее половины проинтервьюированных подростков в возрасте 12-13 лет знают возраст, с которого наступает уголовная ответственность за тяжкие преступления. Правовая практика и результаты исследований показывают ограниченность правовых знаний, отсутствие четкости представлений о правовых нормах. Распространена убежденность в том, что «малолетку не накажут», что, подражая «крутым» преступникам, а тем более получив их покровительство, можно ничего не бояться.¹ Для подростков с противоправным поведением характерно равнодушие к переживаниям и страданиям других людей или даже стремление самоутвердиться, причиняя их более слабым. У них ещё не выработаны механизмы самоконтроля, очень слаба способность к эмпатии: только свою боль и обиду они чувствуют наиболее болезненно и остро.

Во-вторых, подростки нередко рассматривают свой поступок как невинную шалость, как неосторожное действие, а не как правонарушение или преступление при сопоставлении своего поведения и требований закона.

В-третьих, несовершеннолетние подростки не умеют применять правовые знания в конкретной ситуации. Если им предлагается найти юридически правильное решение в конфликтной ситуации и обосновать его, то они не в состоянии этого сделать, поскольку правовые знания у них, как правило, скудны, а практика их применения ограничена.

В-четвертых, при оценке или характеристике того или иного противоправного поступка подростки руководствуются не нормой закона, а мотивом действия. Уповают на физическую силу как средство достижения цели по принципу «цель оправдывает средства», а также на благоприятные внешние условия. А.И. Долгова справедливо отмечает: «У правонарушителей преобладают убеждения в допустимости удовлетворения личных нематериальных интересов ценой правонарушений, в допустимости физической расправы над обидчиком, т.е. преобладает вся группа искажений иерархии ценностей, при которых закон ставится ниже личных групповых интересов»². Если, например, деньги «взяты» для того, чтобы кому-то помочь, а не бесцельно потрачены, то подростки здесь не видят состава преступления. «Малолетний преступник сначала совершает преступление, а уж потом думает о его последствиях»³.

¹ Криминология... / Под ред. Н.Ф.Кузнецовой, Г.М.Миньковского. С. 248.

² Долгова А.И. Социально-психологические аспекты преступности несовершеннолетних. М., 1981. С. 24.

³ Пургин С. От бродяжничества до преступления всего один шаг // Закон и право.

В-пятых, наблюдается зависимость правосознания несовершеннолетних от влияния взрослых и более авторитетных для них людей или воздействия мнения группы. Чтобы не показаться трусом, не уронить авторитет в глазах сверстников, подростки совершают противоправные действия или принимают решение об их совершении.

Психологи и криминологи утверждают, что в силу возрастных, психологических и иных личностных особенностей групповое поведение как позитивного, так и негативного характера – это норма для несовершеннолетних, а не отклонение от неё. Общественно опасное поведение малолетних характеризуется высокой степенью групповой активности (79%)¹ и значительным удельным весом повторно совершённых общественно опасных деяний.

Поэтому необходимо учитывать эту потребность в общении, ведь в случае попадания в группу с отрицательной направленностью поведения ребёнок вовлекается в действия, которые вряд ли совершил бы в одиночку. В то же время эти группы, как правило, малочисленны по составу и нестабильны, что указывает на ситуативность совершаемых ими деяний. Целенаправленная же преступная деятельность характерна для так называемых смешанных групп (имеющих в своём составе и несовершеннолетних лиц, обычно обладающих преступным опытом), в которых авторитет старших использует неопытность подростков.

При вовлечении несовершеннолетних в преступную деятельность срабатывают компенсаторные механизмы: невостребованность потенциальных возможностей подрастающего поколения государством и обществом компенсируется их востребованностью преступным миром.²

Необходимо отметить у подростков с отклоняющимся поведением нарушения в эмоционально-волевой сфере личности. Для них характерны неуравновешенность, вспыльчивость, импульсивность (более 30% подростков), резкие колебания настроения, эмоциональная неустойчивость, быстрые переходы от экзальтации к субдепрессивным состояниям, бурные аффективные реакции. Неустойчивость эмоциональной сферы, нестабильность характера влияют на взаимоотношения в классном коллективе со сверстниками, со взрослыми, приводят к частым конфликтам.

Статистика также указывает на неблагоприятные тенденции в сфере совершения малолетними лицами женского пола общественно опасных деяний. Изучение отказных материалов, составленных на несовершеннолетних до 14 лет, показывает, что доля девочек в возрастной группе до 11 лет составляет 15 % и повышается к 12 и 13 годам до 27 %. По проведенным исследованиям, к 12 и 13 годам число девочек с общественно опасным поведением возрастает почти в два раза.

№ 8. 2005. С. 61.

¹ По изученным материалам уголовных дел, прекращённых с применением ч.3 ст.27 УПК, и отказным материалам.

² Миrowsкий Э.Л. Указ. соч. С. 19.

Это число увеличивается за счёт включения в структуру общественно опасных деяний большего количества корыстных общественно опасных деяний, а также нанесения побоев и причинения легкого вреда здоровью. Практические работники подтверждают опасную тенденцию роста криминальной активности малолетних девочек, особенно в тяжких общественно опасных деяниях против личности, отличающихся крайней жестокостью и безжалостностью по отношению к жертвам¹.

При исследовании отказных материалов было установлено отсутствие полной информации о семье (состав семьи, наличие братьев и сестер, внутрисемейные взаимоотношения, наличие или отсутствие взаимопонимания, уважения между детьми и родителями, причины отсутствия одного из родителей, взаимоотношения с родителем, покинувшим семью и т.д.) более чем в 30% случаев. Как правило, содержатся сведения об одном родителе, у которого бралось объяснение по факту совершения ребёнком общественно опасного деяния (практически всегда – это мать).

По имеющейся информации о составе семей следует, что более половины (57%) из исследуемых воспитывались в полной семье, где была мать (мачеха) и отец (отчим). Остальные малолетние (около 37%) воспитывались в неполной семье (причём каждый пятый малолетний утратил материнское попечение вследствие смерти матери, лишения родительских прав, отбывания ею наказания в местах лишения свободы и просто нежелания проживать с ребенком). Почти 6% детей не проживали с обоими родителями. В 15% случаев забота о воспитании и даже содержании малолетних практически полностью переложена на бабушек, иных родственников.

Нельзя забывать, что 88,5% безнадзорных подростков, вращающихся даже непродолжительное время в преступной среде, сами вскоре становятся на путь преступления (после 14 лет).²

Наиболее существенные проблемы подросткового возраста, которые способствуют их криминализации подростков, – это необходимость ориентации в мире взрослых, выбор мировоззренческих образцов (образов), ценности, конструирование жизненных планов и целей. Социальная ситуация развития личности этих детей такова, что они как бы оказываются вне семьи и вне школьного коллектива. Отсюда вытекает и тяга к объединению в свои неформальные группы, в которых проповедуются искаженные представления о социальных ценностях и стереотипах поведения.

У подавляющего большинства несовершеннолетних слабо выражена социальная роль учащегося. Дети до 14 лет чаще всего общественно

¹ Государственный доклад «О положении детей в Свердловской области по итогам 2005 года»... С.114.

² Пургин С. От бродяжничества до преступления всего один шаг // Закон и право. № 8. 2005. С.62.

опасные деяния совершают днем, дома, в школе, что связано с их незанятостью, нежеланием посещать школу, пропусками уроков.

Результаты работы свидетельствуют, что из исследуемой группы несовершеннолетних обучаются 84% детей, 16% не учатся. Из числа учащихся только 68% обучаются в общеобразовательных школах. Многие из них лишь формально посещают занятия, поэтому воспитательный процесс, контролируемый взрослыми, отсутствует. Часть из них являются воспитанниками реабилитационного центра, а значит, проживают в условиях оторванности от семьи.

А.М. Рачкова пишет об исследовании личности 30 малолетних, в результате действий которых наступила смерть потерпевших, которое показало, что 90% из них на момент совершения общественно опасного деяния нигде не учились, практически все не посещали учебное заведение более года, длительное время бродяжничали. Многие имели грубую задержку психического развития, а также те или иные формы умственной отсталости.¹

Подавляющему большинству малолетних, совершающих общественно опасные деяния, свойственно аддиктивное поведение (от англ. – пагубная привычка, порочная склонность). Аддиктивное поведение определяется как вид нарушения адаптации в подростковом возрасте, характеризующийся злоупотреблением одним или несколькими психоактивными веществами без признаков индивидуальной психической или физической зависимости в сочетании с другими нарушениями поведения. Это одна из форм отклоняющегося поведения с формированием стремления к уходу от реальности путём искусственного изменения своего психического состояния посредством приёма некоторых психоактивных веществ.²

Анализ личностных характеристик детей, совершивших деяния, в результате которых наступила смерть потерпевшего, показал, что 60% из них постоянно злоупотребляли алкогольными напитками, в отношении половины также имеется информация о том, что они совершили общественно опасные деяния, находясь в состоянии алкогольного опьянения. 16% малолетних убийц замечены в употреблении наркотических средств; 60% – токсикоманы.³

Как отмечает А.М. Рачкова, чем ниже возраст, в котором малолетний впервые совершает общественно опасное деяние, тем больше разнообразных психоактивных веществ он использует⁴.

По информации Минздрава России, средний возраст приобщения к наркотикам в настоящее время составляет 13-15 лет, при этом наблюдается еще одна негативная тенденция, которая заключается

¹ Рачкова А.М. Указ. соч. С. 64.

² Гоголева А.В. Аддиктивное поведение и его профилактика. М., Воронеж, 2000. С. 5; Овчарова Р.В. Технологии практического психолога образования. М., 2000. С.287.

³ Рачкова А.М. Указ. соч. С. 64.

⁴ Там же. С. 66.

в более частой фиксации случаев первичного употребления наркотиков детьми с 11 лет, а в некоторых случаях - даже с 6-7 лет.¹

В результате проведенного исследования, статистических данных и общения с сотрудниками подразделений по делам несовершеннолетних мы пришли к мнению, что пик активности малолетнего с общественно опасным поведением приходится на возраст 11-13 лет у лиц со слабо выраженной социальной ролью учащегося. Это проявляется в пропусках занятий, нарушениях дисциплины, утрате элементарных навыков учебной деятельности, конфликтах с учителями и школьным коллективом. Значительное количество неорганизованного свободного времени и бесцельное времяпровождение сопровождаются употреблением психоактивных веществ, другими формами аддиктивного поведения и совершением общественно опасных деяний.

Общественно опасное поведение, прежде всего, свидетельствует о нарушении нормального процесса социализации ребенка, т.е. формирования способности личности к жизни в обществе на основе присвоения ею социальных ценностей и способов социально адаптированного поведения. Кроме того, социализация личности – это формирование у неё такой структуры потребностей, которая соответствует интересам данного общества, овладение личностью эталонными образцами и нормами поведения в данной социальной среде.²

По утверждению А.И. Миллера, для каждого 8 из 10 несовершеннолетних преступников совершению преступления предшествовал более или менее продолжительный процесс десоциализации личности, обусловивший ее деформацию и неусвоение моральных и правовых норм как культурных ценностей и общих регуляторов социального поведения. Противоправное поведение становится актуальной проблемой именно в подростковом возрасте. Это объясняется интенсивными социально-психологическими и психофизиологическими изменениями в структуре личности.³

Российские психологи в своих исследованиях приходят к выводу, что «психические и личностные изменения, произошедшие в подростковом возрасте, не подлежат в дальнейшем никакой существенной компенсации».⁴

Возникновение и развитие форм и мер ответственности в основном соответствуют ступеням социальной зрелости личности, под которой понимается определенный уровень развития сознания и его выражение в действиях. В процессе развития личности ребёнка переходит от объективной ответственности (основанной на страхе наказания) к субъективной (этапа осознания «необходимости выполнения норм

¹ Корнилов А.В. Указ. соч. С. 11.

² Еникеев М.И. Основы общей и юридической психологии. М., 1996. С. 226.

³ Миллер А.И. Противоправное поведение несовершеннолетних (генезис и ранняя профилактика). Киев, 1985. С.69.

⁴ Волкова М.В. Указ. соч. С.42.

общественного поведения, свидетельствующего о развитии автономной морали личности».¹

Пик развития этого качества возникает, когда ведущей деятельностью подростка становится деятельность общения. Она неотъемлема от постепенной социализации личности. Поэтому каждый временной этап в жизни человека, «предопределяет если не детали, то главную линию поведения, характер его поступков».²

Считаем необходимым проведение криминологического изучения общественно опасного поведения несовершеннолетних, не достигших возраста уголовной ответственности. Это поможет глубже понять и объяснить причины преступности несовершеннолетних, потому что совершение общественно опасных деяний до достижения уголовно-наказуемого возраста приводит к криминализации личности. Криминологическое изучение личности несовершеннолетних, не являющихся субъектами уголовной ответственности, необходимо для оптимизации работы с ними в уголовном процессе, для определения процессуальных и тактических особенностей проведения следственных действий с участием таких несовершеннолетних.

К.А. Игшеш

ПОСТПРЕЗИДЕНТСКИЙ ЭТАП ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОПРОЕКТНОГО ПРОЦЕССА

Наличие постпрезидентского этапа федерального законопроектного процесса теорией конституционного права официально не подтверждается. Однако, исходя из того, что пока законопроект не стал законом, т.е. не вступил в законную силу, считается целесообразным не прекращать федеральный законопроектный процесс, а определить, во-первых, понятие последнего его этапа – постпрезидентского, а во-вторых, определить его основные стадии.

Под постпрезидентским этапом федерального законопроектного процесса следует понимать заключительный этап законопроектного процесса, заключающийся в окончательном юридическом оформлении федерального конституционного закона, федерального закона, а так же закона о внесении поправок в Конституцию РФ.

Постпрезидентский этап, исходя из логики оформления закона, следует подразделить на следующие стадии:

1. Стадия опубликования (размещения) законопроекта в официальных источниках.

¹ Кантонистова Н.С., Пальчикова С.Б. Медико-психологические аспекты формирования социальной ответственности у подростков // Несовершеннолетние: их возрастные особенности и проблемы ответственности. М., 1992. С. 52.

² Панкратов Р.И., Тарло Е.Г., Ермаков В.Д. Указ. соч.С.18.