

Ленинградский ордена дружбы народов гос. ин-т им. Н.К. Крупской. 1989.

5. Франц А.С. Российские нравы: истоки и реальность. Екатеринбург. Изд-во Урал. ун-та. 1999.

А.С. Франц
(РГППУ, Екатеринбург)

ПРИРОДНАЯ ПРЕДРАСПОЛОЖЕННОСТЬ СТУДЕНТА И ЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ

В настоящее время все большее значение в оптимальной самореализации человека приобретает его природная предрасположенность к выполнению в профессиональной деятельности тех или иных функций. Значимость природной предрасположенности для процесса самореализации человека все чаще обсуждается как в естественных, так и в гуманитарных науках. Известный русский психолог и психиатр В.М. Бехтерев, не отвергая значимости внешних условий жизни человека для процесса его приобщения к той или иной деятельности, совершенно определенно считал, что «руководителем действий является личная сфера, развитие которой находится в связи с постоянным оживлением следов от внутренних или органических раздражений» [1, с. 491]. Сопоставляя значимость внешней и внутренней обусловленности приобщения индивидов к различным видам деятельности, В.М. Бехтерев отдает предпочтение внутренним, т.е. индивидуальным особенностям каждого человека. «Внешние раздражения, - уточняет он свою мысль, - играют роль толчка, который дает повод к оживлению внутренних следов» [1, с. 491]. В то же время, приобщаясь к наиболее оптимальным для своих склонностей занятиям, человек совершенствует свою природную предрасположенность до уровня способностей.

В психологии, социологии и философии понятие *предрасположенности* употребляется не часто. Психологи предпочитают рассматривать *задатки* человека, понимая под ними «индивидуальные анатомо-физиологические особенности человека, лежащие в основе развития способностей» [3, с. 204]. *Способности* же рассматриваются как

«не сводящиеся к знаниям, навыкам и умениям, индивидуально-психические особенности человека, от качественно-своеобразного сочетания которых зависит возможность успешного выполнения той или другой деятельности» [3, с. 204]. Положение о наличии у каждого индивида «ведущей человеческой деятельности» [3, с. 2045] не вызывает сомнений не только у психологов, но и у социологов и философов. В психологии оптимальная для человека, ведущая его деятельность рассматривается определяющим признаком конкретной личности. «Нельзя представить себе развитую личность, - пишет об этом А.Н. Леонтьев, - иначе как такую, которая характеризуется ясно очерченной, ведущей деятельностью, занимающей центральное место в жизни личности» [3, с. 243].

Характер предрасположенности может иметь широкий спектр осознания ее человеком. Она может рассматриваться самим человеком и как эмоционально воспринимаемое удовлетворение по поводу удовольствия, получаемого им от определенного рода занятий, и как рационально формулируемая потребность в этом виде деятельности, и как смутно ощущаемая им тревога по поводу «не тех своих занятий». Объективно наличие предрасположенности человека к оптимальному для него виду деятельности подтверждено практикой рыночной экономики. Совершенно не случайно французский социолог Э. Дюркгейм уже на рубеже XIX – XX веков связывает успехи разных людей в несовпадающих видах труда с «психоорганическими условиями» жизнедеятельности каждого из них. «Индивид, - пишет он, - с рождения обладает способностями и склонностями, больше предрасполагающими его к одним функциям, чем к другим, и это предрасположение имеет, конечно, влияние на способ распределения занятий [2, с. 284-285]». Не оппонирует этому теоретическому положению и философия, подчеркивая необходимость учета в организации деятельности сущностных сил человека. «Философия практики, - пишут по этому поводу К.Н. Любутин и Д.В. Пивоваров, - выводя сущность отдельного человека из его принадлежности к надындивидуальной, именно общественной системе, отнюдь не абстрагируется от проблемы субстрата, от того, к чему социальные

отношения «привязаны» [4, с. 166]. Следовательно, *в процессе подготовки студентов к профессиональной деятельности в условиях рыночной экономики не только целесообразно, но и необходимо акцентировать их внимание на значимости для каждого из них субъективной предрасположенности к исполнению тех или иных функций.*

Это обязывает организаторов высшего образования в качестве обязательного условия формирования их профессиональной компетентности постижение каждым студентом характера своей его предрасположенности. Студент должен уметь определить свои *врожденные задатки*, предрасполагающие его к выполнению оптимального для него вида деятельности и научиться находить пути развития их до уровня *способностей*.

Для решения этой задачи предпримем попытку выделить в качестве универсальных те функции человека, которые востребованы в каждой профессии. Для этого необходимо выявление глубинных причин возникновения и воспроизводства различных функций человека, необходимых для профессиональной деятельности. Проведенные нами исследования [6] приводят нас к выводу о том, что формирование различных задатков людей осуществляется в процессе исторического разделения труда. Антропологические различия разных людей как результат такого разделения сказываются на формировании физиолого-анатомических их особенностей даже в течение жизни индивида. «Наблюдая в течение ряда лет одного и того же человека, - замечает известный физиолог М.Г. Привес, - можно видеть утолщение костного вещества и уменьшение костно-мозгового пространства по мере увеличения стажа физической работы и обратное соотношение их при смене профессий и переходе с физического труда на концелярский» [5, с. 99]. Характер и величина этих изменений, по его мнению, определяются «видом и интенсивностью труда, образом жизни» [5, с. 9]. И все-таки наиболее убедительной нам представляется концепция развития генетически обусловленных индивидуальных способностей человека в процессе исторически складывающегося разделения труда.

Первое значительное различие задатков разных индивидов,

предрасполагающих их к различным видам труда, формируется и выявляется при разделении всей деятельности людей на *репродуктивную* и *творческую*. Первый род деятельности требует тщательного следования сложившимся способам выполнения всех привычных действий людей, бдительного сохранения сложившихся норм и правил деятельности. Второй же характерен наличием у человека любознательности, его стремлением самостоятельного осмысления нового созидательного процесса, поисками им либо новых способов достижения уже известных целей деятельности, либо постановкой новых целей деятельности, достигаемых новыми средствами. На основании этого различия следует выделить оба вида деятельности в качестве самостоятельных.

Творческая деятельность постепенно разделяется на *интеллектуально-творческую* деятельность по созданию духовных ценностей и *организационно-практическую* деятельность по созданию материальных благ и предоставлению услуг. Предрасположенность и приобщенность людей к *интеллектуально-творческой созидательной деятельности* формирует в качестве смысла их жизни создание *новых, эстетически привлекательных форм духовной жизни общества*. Главным результатом интеллектуально-творческой деятельности ее носители считали и продолжают считать не столько созданные ими духовные продукты, сколько получение удовольствия от самой этой деятельности. Антропологическими особенностями достигающих успеха в этой деятельности является наличие у этой группы людей вдохновения, развитого воображения, богатой интуиции, индивидуального мировосприятия.

В течение длительного времени формировалась социальная группа, более других людей *предрасположенная к продуктивному и интенсивному созданию материальных благ или оказанию услуг посредством самозабвенного служения Делу*. Для людей этой группы наиболее продуктивна организационно-предпринимательская деятельность. Антропологические особенности этих людей заключаются, прежде всего, в высочайшей степени работоспособности, потребности и умении организовать свое дело и самозабвенно служить ему, ценить время, во

врожденной способности быть расчетливым, в способности освоить глубинные тайны сотрудничества и т.п.

И, наконец, немалая часть людей находит смысл жизни *в оппозиционном отношении ко всему существующему в мире, в отторжении всего несовершенного и стремлении к абсолютному совершенству*. Руководствуясь своей неудовлетворенностью по поводу несовершенства организации разных сфер общественной жизни и профессиональной деятельности, они стремятся к разрушению в связи с этим всего существующего, воспринимаемого ими недостаточно совершенным. Их антропологическая предрасположенность к разрушительным видам деятельности может оказаться опасной как для общества, так и для них самих. При обнаружении студентами у себя этих особенностей важно уже на этапе вузовской профессиональной подготовки сориентироваться на выполнение таких видов деятельности, в которых нигилистические ориентации могли бы быть полезными для профессиональной деятельности. Вероятно, это участие в контролирующих, ревизионных, обучающих и им подобных службах.

Выявление человеком его доминирующей предрасположенности, ее развитие в процессе выполнения соответствующих ей функций, является одним из важных условий формирования его профессиональной компетентности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бехтерев В.М. Объективная психология. М.: Наука. 1989.
2. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда // О разделении общественного труда. Метод социологии. М.: Наука, 1990.
3. Леонтьев А.Н. Философия психологии: из научного наследия. М.: Изд-во Моск. Ун-та. 1994.
4. Любутин К.Н., Пьвоваров Д.В. Диалектика субъекта и объекта. Екатеринбург. Изд-во Урал. ун-та. 1993.
5. Привес М.Г. О принципе целостности для анатомии. М. 1986.
6. Франц А.С. Нравственная культура: стратегия исследования идеального образа. Екатеринбург, РГППУ, 2005.