

технологий. Это совсем не то, чего хотят добиться вузы от выпускников в конечном итоге. Известно, что каждый вуз стремится выпустить высокообразованного специалиста, который будет стремиться к реализации своих полученных знаний для достижения успехов в профессиональной сфере.

Психологи отмечают две основные жизненные стратегии человека: стремление к успеху; избегание неудач.

Обе эти стратегии необходимы каждому человеку, иначе не получится реализации личности в полной мере. Весь секрет состоит в том, чтобы правильно определять стратегические направления. Пути достижения успеха в профессиональной сфере студент должен выбирать, ориентируясь на свои сильные функции.

Психологи утверждают, что, знание своего психологического типа позволяет успешно выбирать дело по душе и эффективно избегать излишних трудностей на работе. Для того чтобы понять, в чем состоит подлинное профессиональное призвание человека, нужно подойти к этому вопросу с точки зрения психолога. Задача психолога состоит в том, чтобы рассмотреть, какие качества индивида, навыки, умения и интеллектуальные способности требуются в той или иной профессии. И соответственно помочь сориентироваться в мире профессий абитуриенту, исходя из его индивидуальных качеств.

Г.М. Соломина, С.А.Спиридонова
(РГППУ, Екатеринбург)

ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА У ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Кардинальная перестройка целей, задач, содержания и методов современного образования свидетельствует о необходимости в утверждении нового подхода к развитию личности в процессе обучения. Взаимодействие, сотрудничество, диалог - это процессы, которые важны не только для становления личности студента, но и для развития и совершенствования личности преподавателя высшей школы.

От уровня развития коммуникативных способностей и

компетентности в общении зависит легкость установления контактов преподавателя со студентами и другими преподавателями, а также эффективность этого общения в плане решения педагогических задач и различных ситуаций. Общение не сводится только к передаче знаний, оно выполняет также функцию эмоционального заражения, возбуждения интереса, побуждения к совместной деятельности и т.д.

Усвоение системы норм отношений друг к другу определяется проявлением такого свойства личности, как социальный интеллект, который представляет собой индивидуально-личностное свойство человека, проявляющееся в способности формировать отношение к самому себе, прогнозировать результаты своей деятельности, понимать собственное поведение и поведение окружающих людей.

Понятие «социальный интеллект» впервые употребил в 1920г. Э. Торндайк, который обозначил этим понятием дальновидность в межличностных отношениях и приравнял его к способности мудро поступать в человеческих отношениях.

В дальнейшем социальный интеллект описывался как особая способность («социальный дар») верно судить о людях, прогнозировать их поведение, обеспечивать адекватное приспособление в межличностных отношениях.

Концептуальные представления о природе и структуре социального интеллекта рассматривались в плане изучения проблемы социальной перцепции, понимания людьми друг друга, формирования социальных умений и коммуникативной компетентности. Так, в последние годы в понятие социального интеллекта вкладывается следующее:

1.) *способность к решению практических задач* - логическое и здравое рассуждение, видение всех аспектов проблемы, умение обратиться к оригинальным источникам важной информации;

2.) *вербальная способность* - умение говорить ясно, с четкой артикуляцией, обладание хорошим словарным запасом, умение хорошо понимать прочитанное, умение эффективно общаться;

3.) *социальная компетентность* - понимание других людей такими, какие они есть, умение выносить справедливые суждения, быть чуткими к

нуждам и желаниям других людей и т.д.

Социальный интеллект часто отождествляется с мудростью.

Согласно концепции Дж. Гилфорда (1967), социальный интеллект - это интегральная интеллектуальная способность, определяющая успешность общения и социальной адаптации. Социальный интеллект объединяет и регулирует познавательные процессы, связанные с отражением социальных объектов, с познанием поведенческой информации. Он обеспечивает понимание поступков и действий людей, понимание речевой продукции человека, а также его невербальных реакций. Социальный интеллект является когнитивной составляющей коммуникативных способностей человек, профессионально важным качеством в профессиях "человек-человек".

Роль социального интеллекта в профессиональной деятельности преподавателя высшей школы трудно переоценить, хотя эту проблему нельзя считать хорошо изученной.

Задачей исследования явилось изучение особенностей социального интеллекта с помощью методики Дж. Гилфорда и М. Салливена у преподавателей высшей школы в зависимости от уровня их профессионального мастерства. В эксперименте приняли участие 32 преподавателя высшей школы в возрасте от 23 до 48 лет, со стажем работы от 6 месяцев до 23 лет.

Результаты исследования позволили выявить, что для всех участников эксперимента было характерно наличие развитого социального интеллекта, выраженный интерес к познанию самого себя и окружающих людей, развитая степень рефлексии.

У молодых преподавателей со стажем работы от 6 месяцев до 2 лет уровень показаний социального интеллекта имели средние значения. Это свидетельствует о том, что испытуемые были способны предвосхищать поступки людей на основе анализа реальных ситуаций, предсказывать события, основываясь на понимании чувств, мыслей, намерений участников коммуникации. Молодые педагоги умели четко выстраивать стратегию собственного поведения для достижения поставленной цели, обладали знанием нормо-ролевых правил, регулирующих поведение

людей.

Можно констатировать, что молодые специалисты способны проникать во внутренний мир обучаемых, обладают психологической наблюдательностью, связанной с тонким пониманием личности студента, с изменением его внутреннего состояния.

Однако уровень развития адекватного отражения невербальной экспрессии явно недостаточен, этот показатель ниже среднего. У молодых преподавателей недостаточно развит уровень социальной сензитивности, недостаток педагогического опыта не позволяет им быстро ориентироваться в сложных по своей структуре ситуациях с большим количеством участников, что может приводить их к конфликтам в профессиональной деятельности.

У преподавателей с достаточно большим стажем профессионального труда до 23 лет социальный интеллект был в большом проценте случаев (73,4%) выше средних значений, что свидетельствует о том, что они способны извлекать максимум информации о поведении людей, высказывать быстрые и точные суждения о людях, успешно прогнозировать их реакции при заданных обстоятельствах, проявлять дальновидность в отношениях с людьми, предвосхищать поступки людей, реально оценивать состояния, чувства и намерения людей по невербальным средствам коммуникации.

У этой группы преподавателей был ярко выражен интерес к социальным проблемам, они обладали развитыми организаторскими способностями, легко уживались в коллективе, умели поддерживать оптимальный психологический климат, проявляли интерес к познанию собственного «Я».

Таким образом, проведенные исследования позволяют считать, что преподаватели, находящиеся на стадии профессиональной зрелости, владеют высоко развитыми способностями прогнозирования успешности педагогических воздействий, адекватной интерпретации речевой экспрессии в контексте определенной конкретной ситуации, понимания логики развития сложных ситуаций межличностного взаимодействия, умеют ориентироваться в невербальных реакциях человека.

ЛИТЕРАТУРА

1. Михайлова Е.С. О структуре коммуникативных способностей педагога// Психологический анализ учебной деятельности.- М.,1991.
2. Михайлова Е.С. Диагностика социального интеллекта.(Тест Дж. Гилфорда и М.Салливена) Методическое руководство. СПб,1999.
3. Guilford J.P. The nature of human intelligence/-NY.,1967.
4. Thorndike E.L.Intelligence and its uses// Harper's Magazine –1920. №140.

С.А. Тютюков
(РГППУ, Екатеринбург)

К ВОПРОСУ О ПЕРСПЕКТИВНОСТИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА ПРИ АНАЛИЗЕ ПРОБЛЕМ АКМЕОЛОГИИ

Разработка содержания образования приобретает особое значение при реализации актуального для акмеологии профессионального образования принципа перехода от обучения к самообразованию. В работах В.В. Краевского и И.Я. Лернера предложено рассматривать содержание образования как педагогически адаптированный социальный опыт человечества, тождественный по структуре культуре во всей ее полноте. Соответственно, необходимо предусматривать в составе содержания помимо традиционных элементов – знаний, умений, навыков (ЗУН) – также и такие элементы, которые отражают опыт личностного отношения к общечеловеческим ценностям и творческой деятельности. Следует отметить, что данное направление исследований осуществляется в русле реализации принципа гуманизации образования, воспринимаемого преимущественно с антропоцентрическим оттенком.

По нашему мнению, на данном этапе развития человеческого сообщества следует уделить внимание разработке содержания профессионального образования (ПО) с позиций экологического подхода. Он заключается в системном применении экологизированных средств изобретологии для проектирования упомянутых выше элементов содержания («знаниевого», «отношенческого», «деятельностного»), и, соответственно, для подготовки специалистов ПО с развитой экологической культурой, включающей те же три элемента (блока). Для формирования блока экологизированных знаний привлекается учебная