

лаборатории «Актуальные проблемы профессионально-педагогического образования», коллективным членом Академии профессионального образования.

Всего за время проведения исследования участниками эксперимента опубликовано 2 монографии; 8 учебно-методических пособий; 35 методических рекомендаций; 54 статьи; 48 тезисов конференций различного уровня. На базе Магнитогорского государственного профессионально-педагогического колледжа успешно завершено 30 исследований, из них два – докторские диссертации.

**Т.В. Коньшева**  
(РГППУ, Екатеринбург)

### **АКМЕОЛОГИЯ РОДНОГО В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ТВОРЧЕСТВЕ**

Две составляющие особенно важны в духовном общении педагога со студентами – творчество (выработка новых форм) и преемственность культурного наследия, соединение новаторства и традиции. Синтез исторического и современного обнажает особое значение в иерархии ценностей педагогического творчества категории *памяти*.

Память есть условие сохранения основы культуры – традиций. Ориентация образования на преемственность традиций подразумевает выделение в качестве специфической педагогической задачи воспитание молодежи как преемников общечеловеческой культуры и преемников национального духовного наследия. В эпоху кризиса духовных традиций «механизмы» воспитания преемников утрачиваются и требуют творческой реконструкции в контексте современных условий. При этом память как этическая категория становится важнейшим компонентом содержания воспитательных задач.

Выработка адекватных современности механизмов воспитания памяти в ряду ценностных приоритетов личности составляет одно из направлений педагогического творчества. Новаторский поиск в этом направлении базируется на осмыслении *этнопедагогических традиций*, в которых доминанта преемственности духовного наследия как цели воспитания особенно высока.

Этнопедагогика в вопросе воспитания памяти и обеспечения преемственности духовного наследия стимулирует педагогическое творчество, представляя концептуальную для данного положения идею *родства*. Идея родства обоснует ценность прошлого для человека, выраженную в сущностной взаимосвязи предка и потомка. Например, для этнопедагогики славян ключевыми положениями идеи родства выступают:

- развитие чувства родного посредством обрядов почитания предков, духовно-генетической самоидентификации личности в родовом наследии;
- формирование образа родного путем словесного и прикладного творчества;
- выработка действенного идеала служения родному и его защиты посредством ориентации сознания на образ героя, «совершенного человека».

С учетом этих положений, уместно конкретизировать воспитательные задачи в профессионально-педагогическом образовании в трех основных линиях:

- воспитание уважения к прадедам, сопричастности с родной историей, ценностями прошлого, передача знаний об этнических традициях, обрядах и ритуалах годового цикла народной культуры;
- воспитание уважения к родному языку, культуре языкового мышления, стимулирование словесного творчества;
- воспитание любви к Родине, верности историческому наследию, ориентации на образы героического служения Родине в отечественной истории и культуре, воспитание толерантности по отношению к другим культурам.

Соответственно, педагогическое творчество призвано быть ориентированным на интеграцию учебной и воспитательной деятельности, индивидуальной и коллективной воспитательной работы в рамках реализации спецкурсов этнокультурного содержания; на *персонификацию* учебного материала и актуализацию патриотического содержания изучаемого материала гуманитарных дисциплин; на актуализацию знания родного языка не только в ходе выполнения реферативно-исследовательских и научно-поисковых работ, но и конкурсных

творческих заданий гуманитарной направленности; на развитие и даже выработку соответствующих *ритуалов и традиций университетского сообщества*, связанных с почитанием прошлого и родного в различном образном и идейном выражении, согласованном с памятными датами отечественной истории и культуры.

Содействовать родовой этнокультурной самоидентификации могут, на наш взгляд, особым образом организованные практические занятия по философии, сочетающие методы проблемного обучения с ориентацией на индивидуальные нравственные поиски студентов.

О результативности подобных занятий позволяют судить сопутствующие творческие письменные работы студентов Российского государственного профессионально-педагогического университета разных специальностей и разных лет обучения. Приведем выдержки из их работ:

*«Мое понимание Родины схоже с пониманием Ивана Ильина. Родина – это святое. Борясь за Родину, мы боремся за совершенство, за свободу, за силу русского духа. Наша Россия для нас – мать, необъятная страна, приносящая нам пищу, свет, тепло. Для русского человека счастье добыть невозможно. Русский живет в поиске счастья. Без этого поиска он становится несчастным. Каждый должен уважать и ценить Родину, так, чтобы это знали в других странах. Знали, что мы никому не отдадим свою могучую землю»* (А. Климин, ФК-211, 2000 г.).

*«Родное для меня – свет, щедрость, добродушие, ласка, любовь, энергия, друзья, семья, природа, честность, воля, новое, земля, молодость, бог, воздух, огонь, небо, дом, родина, вода, вечность. Чужое – тьма, жадность, ярость, гнев, отвержение, враги, холод, страх, старое, ненависть»* (Р. Стаценко, ФК-211, 2000 г.).

*«Родина – то, без чего человек – не человек. Люди без Родины становятся призрачными. Без Родины – как без сердца. Будто не хватает какого-то органа, чувствуешь себя бездарным, неполноценным. Главное – любить ее и быть любимым. Родина прекрасна, какая бы она ни была. Пускай говорят, что она – ничто. Но она – твоя. Да, она твоя...»* (С. Сиденко, ФК-211, 2000 г.).

Чувство прошлого в современном обществе выражено очень слабо, сказывается забвение истории и традиций семьи. Поэтому, на наш взгляд, необходимо формировать у молодежи установку на *индивидуальное творчество - компенсацию* генеалогической негативности или неизвестности за счет построения линии духовной преемственности, *духовного родства* с теми или иными историческими личностями, героями, чьи убеждения и идеалы находят отклик в душе. Таким образом, молодой человек может приобрести или глубже осознать "родное". Продолжим цитирование работ:

*«В России было много благородных правителей, которым не были чужды понятия безвозмездной помощи и честного ведения войн. Само слово «Родина» рождает во мне много мыслей и образов – красота зимних лесов, богатство недр, восходы и закаты во всю необъятную ширь неба. Все это – мое духовное благо. Сейчас в нашей жизни много серости, но мне хотелось бы не замечать ее и преодолевать, вспоминая наших старых князей и исторический путь нашего народа. От этого на душе становится светлее»* (В. Валиев, ФК-211, 2000 г.).

*«Природа связана с человеком невидимыми узами. Большие пространства родной земли всегда защищают нас от внешней опасности. По мысли русских философов-космистов, простор земли служит переходом к космическому пространству. Как нельзя изменить своих предков, так не можем мы изменить свою землю. Земля священна»* (И. Зеков, ТО-205, 2005 г.).

*«Русская философия всегда отличалась нравственным характером. Примером тому служит «Поучение Владимира Мономаха», которое было одним из источников развития философской мысли на Руси. Оно написано простыми словами древнерусского языка и чистой русской душой. Написано на благо тех, кто продолжает жить дальше. Западные философы высказывали различные, подчас противоречивые, мнения о мире. Русские философы сходятся в понимании добра и зла, понимании человека и значении Бога в его жизни»* (В. Менщиков, ФК-211, 2000 г.).

*«Россия – матушка, хоть и грязная, «оплеванная», как пишет Блок, но родная, милая сердцу. Она как доверчивая женщина, которой нужен*

*сильный мужик. Нужно нам познать себя как часть природы. Природа – это дар. Есть где-то рай, и он на родной земле. Может, на Алтае, там зеленая трава, голубые реки, и наши прадеды в белых одеждах встретят нас с распростертыми объятиями»* (П. Зворыгин, ПМ-203, 2005 г.).

Патриотическая направленность преподавания может служить основанием для воспитания чувства родства с ценностями культуры прошлого и настоящего и с главной ценностью любой культуры — с людьми:

*«Русская земля дана русскому народу, чтобы он почувствовал себя вольным и счастливым. Русский человек понимает, что его земля огромна, но не задумывается, что она дана ему еще и для того, чтобы он оберегал ее от невзгод»* (А. Коптяев, ПМ-203, 2005 г.).

*«Даже те люди, что решаются покинуть Россию навсегда, часто возвращаются обратно. Движет ими, на мой взгляд, какая-то незнакомая, непонятная им сила – сила чувственного восприятия родного и близкого»* (А. Отев, ТО-205, 2005 г.).

*«Русская земля – необъятная, чувство Родины и природы нужно впитывать в себя с молоком матери, с первым запахом весны, с первыми шагами по родной земле»* (Е. Чикирев, ПМ-203, 2005 г.).

Несомненно, что в оценке прошлого необходимо избегать как его недооценки, так и абсолютизации. Первое приводит к потере культурных корней и образцов духовно-исторического творчества народа, второе - обуславливает приоритет национального прошлого над настоящим, что делает бессмысленной и беспочвенной идею развития и обогащения культуры. Вместе с тем, курс образовательной системы на воспитание преемников духовного наследия родной культуры приобретает особое значение не только в рамках задачи сохранения ценностей отечественной культуры, их пропаганды и защиты от подавления и поглощения примитивной массовой культурой. Идея родства обеспечивает богатство содержательной основы для творческого развития студентов и мотивирует личное творчество в русле единого национально-исторического поиска совершенства.

Подведем итог. Акмеологический аспект чувства родного заключается в синтезе традиций и творческого обновления культуры, в непроизвольном соединении подсознания и сознания, интуитивного и дискурсивного, в благодатном даре духовно созерцать великие и прекрасные дела предшественников, в актуализации скрытых потенций исторической личной памяти и в их реализации в достойные дела, в эталонных деяниях-образцах великих предков, в побуждении на сотворение лучших дел, лучшего общения и лучших идей. Ведь родному человек бескорыстно дарит цвет своей души.

**А.А. Кулешов**  
(СамГППК, Самара)

#### **МЕТОД ПРОЕКТОВ КАК АКМЕОЛОГИЧЕСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ**

Решение задачи социально-экономического развития страны в значительной степени зависит от повышения качества подготовки рабочих и специалистов. Ключевой фигурой в обеспечении готовности молодежи к эффективной трудовой деятельности является педагог профессионального обучения, который сам должен быть конкурентоспособным на рынке труда, компетентным, ответственным, свободно владеющим педагогической профессией и ориентированным в смежных областях деятельности, способным к эффективной работе по специальности на уровне мировых стандартов, готового к постоянному профессиональному росту, социальной и профессиональной мобильности, удовлетворению потребностей личности в получении соответствующего образования.

Для формирования этих профессионально значимых качеств и обеспечения постоянного творческого саморазвития на пути достижения вершины профессионализма (акме) при подготовке педагогов профессионального обучения в колледжах и вузах должны шире использоваться акмеологические технологии профессионального обучения и развития. Изучение научно-педагогической литературы и передового педагогического опыта показывают, что одной из таких технологий является метод проектов.