

ЛИТЕРАТУРА

1. Асмолов А.Г. Культурно-историческая психология и конструирование миров. – М.: Издательство «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996.
1. Белова Д.Е. Смысловое будущее в контексте профессионального самоопределения студентов-психологов. Автореферат дисс... канд. психол. Наук. – Екатеринбург, 2004.
2. Гингер С., Гингер А. Гештальт-терапия контакта. СПб.: Специальная литература, 1999.
3. Деркач А.А., Кузьмина Н.В. Акмеология: пути достижения вершин профессионализма. / РАУ. Каф. акмеологии и полит. психологии – М.:1993.
4. Долгова В.И., Долгов П.Т. Акмеология управления (на примере инновационной деятельности кадров государственной службы). – Челябинск: ЧГПУ, 2000.
5. Лебедева Н.М., Иванова Е.А. Путешествие в Гештальт: теория и практика. – СПб.: Речь, 2004.

В.А. Метяева
(РГППУ, Екатеринбург)

ОБ АКМЕОЛОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ РЕФЛЕКСИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГА

Необходимость овладения профессиональной рефлексией как культурным механизмом деятельности и мышления является одной из актуальных потребностей современной педагогической практики. Рефлексия, рассмотренная в научных исследованиях как элемент и условие профессиональной компетентности, как механизм анализа педагогического опыта, как компонент в структуре профессиональных способностей, прочно завоевала место одной из дефиниций педагогики. О необходимости подчинить рефлексию профессиональному содержанию, владеть ей как инструментом научной или методологической деятельности пишут В.И.Загвязинский, В.В.Краевский, В.А.Сластенин.

Под рефлексией понимается форма мыслительной деятельности человека, возникающая как результат осознания затруднения в деятельности, требующего осмысления. Процедура рефлексии включает в себя анализ деятельности с затруднением, ее критическую реконструкцию

с обращением на себя и поиск новой нормы, предполагающий выход в культуру. В этом смысле значимость рефлексии состоит в ее глубокой связи с процессом развития профессиональной культуры педагога и ее акмеологическом характере.

Многофакторный анализ особенностей достижения педагогом вершин в своем профессиональном развитии показывает определенные черты различия и сходства этого процесса. Различия, как показывают научные исследования, обусловлены параметрами, в которые человек включен от рождения: состояние физического здоровья, психофизиологические особенности, личностное своеобразие, генетически унаследованные черты и т.д. (2. с.64). Сходство же проявляется при создании внешних условий, к каковым, в частности, относится благоприятная среда профессиональной деятельности, побуждающая человека к раскрытию своих творческих способностей и насыщенная событиями, дающими толчок к активности, к стремлению достичь максимального уровня в профессиональном развитии и являющаяся важнейшим акмеологическим условием развития профессионала. Однако ни те, ни другие факторы не могут по отдельности определять закономерности в развитии. Ученые отмечают существенную черту процесса развития, которая заключается в том, что при сходстве внешних и внутренних условий и индивидуальных особенностей развитие каждый раз идет по новому сценарию. Этот сценарий определяется сложными процессами взаимовлияния условий друг на друга, тем, что А.А.Бодалев назвал «прорастанием взаимосвязей между ними». Он определен также разной активностью в определенные периоды жизни самого субъекта и акмеологическими обстоятельствами, которые состоят в «наличии «акме» - событий, могущих стать толчком к кульминациям, «пикам в профессиональном развитии» (1, с. 316). Эти субъективно-объективные условия, мало поддающиеся коррекции, могут быть оптимизированы за счет включения рефлексии, которая, стимулируя интеллектуальные и личностные процессы у человека, является инструментом управления развитием. Подтверждением этому тезису могут служить факты, зафиксированные в нашем исследовании: профессиональные затруднения

педагога, осознаваемые ими как субъективное ощущение невозможности продолжать деятельность, рождают или огромное желание с помощью анализа и критического пересмотра собственной деятельности преодолеть препятствие, или останавливают педагога, не знающего, как справиться с затруднением. А.Дистервег называл это свойство «дидактической силой педагога», природа которой связана с владением педагогом механизмом рефлексии.

Немаловажное значение имеют внутренние условия достижения профессиональных вершин, к которым относится, в первую очередь, мотивация достижения, определяющая целеполагание, выбор средств достижения цели и способы движения к ней. Это условие остается важнейшим и для профессионально-педагогической деятельности. Результаты исследования, проведенного в группах педагогов общеобразовательных школ, начального и среднего профессионального образования показали: при доминировании внешней мотивации (материальное стимулирование, мотивы внешнего признания) профессионал не достигает пиков в своем профессиональном развитии – цели считаются достигнутыми, когда получено материальное вознаграждение, награда, благодарность и т.д. При доминировании внешней мотивации профессиональная рефлексия носит минимальный характер, так как рефлексиируются не содержания профессиональной деятельности, а, в первую очередь, отношения. Достижение «акме» наступает при наличии внутренней мотивации, означающей, что цели деятельности направлены на субъекта – учащегося, на постоянное преобразование содержания образования, улучшение методик, а педагог при этом лично включен в профессию. Способность вовлекать в профессиональную рефлексию свой личностный потенциал усиливает акмеологический эффект деятельности.

В качестве внутренних условий, сопутствующих профессиональной мотивации и определяющих эффективность деятельности педагога, могут быть выделены такие, как:

- осознание необходимости в рефлексивно-творческой деятельности как инструмента собственного профессионального развития;

- создание комфортной среды с конструктивными отношениями, готовность к кооперации, к вовлечению в творческую деятельность своих коллег, что будет стимулировать коллективную (кооперативную) рефлекссию;
- способность преодолеть временную творческую неудачу и уверенность в получении результата;
- обладание технологической готовностью к выполнению инновационной деятельности, знание законов развития и владение приемами креативной деятельности;
- опора на эффективный опыт своей прошлой деятельности, владение критериями отбора иных образцов педагогического опыта, способствующих развитию педагогической деятельности;
- рост независимости, усиление мотивации творческого уровня, связанной с самоактуализацией.

Основанием для выделения данных условий является то, что они требуют включения рефлексивных механизмов и способствуют достижению акмеологических показателей в профессиональной педагогической деятельности.

Наряду с условиями, способствующими достижению «акме», следует назвать факторы и особенности, препятствующие профессиональному развитию. В литературе такими факторами считаются многие проявления: от социально-экономической нестабильности в государстве и отсутствия необходимой материально-технической базы до индивидуальных особенностей человека, обусловленных его генетическими особенностями. Признавая важность подобных характеристик, остановимся подробнее на условиях, связанных с наличием или отсутствием рефлексии. Поскольку рефлексия – свойство субъекта, то причины, тормозящие профессиональное развитие, будут внутренними, то есть лежащими в деятельности и личности субъекта. К ряду подобных ограничений относятся, во-первых, отсутствие рефлексивных способностей (незнание способов деятельности) и, во-вторых, личностные проблемы, выражающиеся в излишней тревожности, низкой самооценке, невосприимчивости нового, недостаточной самостоятельности, ригидности

мышления и т.д.

Таким образом, рефлексивная деятельность педагогов является акмеологическим условием профессионального развития. Она влияет на развитие личности и профессиональное самосознание, на самоактуализацию и самореализацию, раскрытие творческого потенциала – как необходимых психологических предпосылок для достижения «акме», а также обеспечивает мышление, общение, управление как компонентов рефлексивно-профессиональной культуры современного педагога, овладение которой обеспечивает его личностный, творческий, профессиональный и социальный рост.

ЛИТЕРАТУРА

1. Акмеология: Учебник/Под общ.ред. А.А. Деркача. М.:Изд-во РАГС, 2004.-668с.
2. Бодалев А.А., Рудкевич Л.А. Как становятся великими или выдающимися? М.: Изд-во Института Психотерапии. 2003.-287с.

О.Л. Назарова
(МГППК, Магнитогорск)
Н.М. Гурбо
(ОГКТЭиС, Омск)

АКМЕОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ – СРЕДСТВО УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ

Акмеологический подход к исследованию образовательного процесса и измерению качества подготовки специалистов позволяет организовать регулярный сбор информации для принятия решения: что именно, кто именно и каким образом нуждается в совершенствовании. Чем выше качество подготовки специалистов, тем выше качество педагогов, осуществляющих процесс преподавания в образовательном учреждении.

В Магнитогорском государственном профессионально-педагогическом колледже и Омском государственном колледже торговли, экономики и сервиса уже в течение пяти лет ведется исследование по проблеме развития профессиональной компетентности педагога колледжа. В данной статье представим некоторые полученные в ходе опытно-экспериментальной работы результаты.