

## **Влияние разновозрастных общественных объединений на развитие гражданских качеств детей и подростков.**

Современная социальная ситуация в российском обществе характеризуется увеличением количества молодых людей, неспособных адекватно решать свои личные, социальные, экономические и нравственные задачи. В связи с этим среди подростков возрастает как число лишенных нравственных ориентиров правонарушителей, связанных с усилением проявления жестокости и насилия в подростковой среде, так и увеличение неадаптированных в обществе инфантильных детей, не имеющих профессиональных знаний, понимания ответственности за сохранение культурного наследия и семейных традиций. Также в настоящее время у большой части подростков не развито гражданское самосознание, отсутствует желание «защищать интересы своего Отечества».

На примере развития социальной работы с детьми и молодежью в XX веке наблюдается следующая закономерность. В период с 1922 по 1991 гг. устойчивость и стабильность общества и российского государства во многом обеспечили две массовые детско-молодежные организации: пионерия и комсомол. Можно подвергать критике структуру, идеологическую базу или методы всесоюзной пионерской организации и всесоюзного ленинского коммунистического союза молодежи, одно неоспоримо – в пионерских дружинах и комсомольских отрядах на протяжении многих десятилетий шел незаметный, но весьма эффективный и целенаправленный процесс становления личностных убеждений, которые определяли поведение и социальную успешность многих миллионов подростков. Утрата обозначенных воспитательных систем создала вакуум эффективных социально-педагогических средств, направленных на воспитание российских граждан.

Вместе с тем, заметим, что после всеобщего распада массовых общесоюзных организаций каким-то образом на территории Российской Федерации смогли сохраниться сообщества, развивающиеся по принципу разновозрастного объединения (РВО). Такие, например, как отряды «Каравелла», «Бригантина», «Цунами» (г. Екатеринбург), «Ветер Странствий» (г. Тюмень), «Дозор» (г. Москва), «Солярис», «Легенда» (г. Обнинск), «Странник» (г. Томск), «Дорога» (г. Петрозаводск) и др. Перечисленные воспитательные системы не только сохранили прежние программы, кадры, материальную базу, но и эффективно работают на протяжении семнадцати лет

в разных политических, территориальных и структурных условиях.

Влияние разновозрастных общественных объединений на развитие гражданских качеств детей и подростков неоспоримо. Потому что в детской общественной организации ребята способны получить навыки нравственно-правового волеизъявления и гражданского самовыражения. Именно здесь, а не за партией, качественно и гораздо быстрее вырабатываются умения определять ценностные ориентиры, выстраивать карьеру, взаимодействовать с самыми разными людьми.

В середине 90-х гг. и первом десятилетии XXI века обозначилась еще одна тенденция: появление новых форм воспитательных систем РВО. Именно в этот период возникли и вполне успешно адаптировались в социальной системе общественные организации, которые, прежде всего, опирались на результаты накопленного в истории отечественного опыта управления разновозрастными группами. Так появились отряды «Дорога» (г. Москва), «Сполох» (г. Воркута-Москва), «Эспада» (г. Пермь), а также добровольческие центры «Надеждинск» (г. Серов), «Сириус» (г. Ирбит), «Байкаловские ребята» (пос. Байкалово), клубы «Камелот» (Тюмень), «Салют» (Дзержинск), разновозрастная школа искусств «Солнечный сад» (г. Калининград) и мн. др.

Таким образом, мы видим, что движение разновозрастных общественных объединений развивается в России и Свердловской области уже более 17 лет. С 2001 года оно постоянно поддерживается Департаментом по делам молодежи. Оценивая результаты прошедшего периода можно с уверенностью сказать, что это движение стало частью областной программы гражданского воспитания.

Обычно «гражданское воспитание» понимается как «воспитание в человеке нравственных идеалов общества, чувства любви к Родине, стремление к миру, потребности в труде на благо общества». В движении РВО к основным элементам гражданственности относят также нравственную, правовую и политическую культуру, выраженные в чувстве собственного достоинства, внутренней свободе личности, дисциплинированности, в уважении и доверии к другим гражданам и государственной власти, способность выполнять свои обязанности, гармонично сочетать патриотические, национальные и интернациональные чувства.

Говоря о целях гражданского воспитания важно учить ребят иметь свою точку зрения, творчески самостоятельно мыслить, делать собственные выводы, противостоять манипулированию сознанием. Мы не просто строим с детьми яхту, выпускаем стенгазету, занимаемся спортом или готовим выступление на сцене. Мы понимаем, что именно во время этого удивительного процесса

взаимодействия человека с человеком и происходит самое главное: с одной стороны, формирование взглядов, убеждений, идеалов детей, с другой – стимулирование мотивации самосознания взрослых.

Именно поэтому, разговор о разновозрастном объединении людей мы неразрывно связываем с рассмотрением вопроса о развитии воспитательной системы. Специфику воспитательной системы такого типа определяют педагогические идеи и добровольный демократический принцип объединения людей. Это идеи гуманизма, коллективизма и гражданственности воспитания.

Для такого типа воспитательной системы характерны быстрая адаптация к изменяющейся социокультурной ситуации, самостоятельность субъектов, разнообразные занятия по интересам, чередующаяся перемена деятельности, разрешение конфликтов внутри коллектива, работа органов самоуправления, творческий характер процессов обучения, воспитания и социализации. Все это обеспечивает связь «учебной и жизненной практики», что позволяет эффективно организовать процесс формирования социальной компетентности подростков.

Начинающим педагогам и заслуженным мастерам необходимо помнить, что разновозрастные группы возникают, как правило, стихийно, способны действовать без руководства взрослых достаточно независимо и самостоятельно. В таких группах психолого-педагогическое управление является непростым и проблемно-поисковым процессом. Во многом именно поэтому процесс практического создания воспитательных систем такого типа был существенно затруднен в истории. Однако результаты опыта С.Т.Шацкого, А.С.Макаренко, О.С.Газмана, В.А.Караковского, А.В.Мудрика, В.П.Крапивина показывают, что создание подобных воспитательных систем имеет высоко эффективные педагогические результаты.

Необходимо учитывать, что позиция педагога при организации подобного воспитательного пространства становится менее открытой, а педагогическая техника более тонкой. Очень часто на этапе эффективного функционирования системы создается впечатление, что в объединении все как будто происходит само-собой. На самом же деле новый стиль отношений старших и младших в разновозрастном объединении (РВО) является более высокой формой организации воспитательного процесса, чем в группе ровесников. Управление РВО требует не только квалифицированного и вдумчивого педагогического руководства, но и целенаправленного общегруппового психологического влияния, коллективного настроения. По сути, педагогу необходимо научиться управлять воспитывающими ситуациями, а не людьми.

Специалистам, работающим с разновозрастными группами, необходимо научиться видеть признаки проявления воспитательной системы разновозрастного объединения, понимать закономерности ее появления, этапов развития, структуры, а также уметь управлять подобными объединениями людей. Напомним, что наиболее гармонично развивающееся социальное явление включает в себя людей всех возрастных категорий: детей, подростков, юношей, взрослых и пожилых людей.

В данной модели процессы формирования социально значимых качеств и самоопределение личности подростка происходит в исторической динамике смены поколений, обеспечивающих стабильность и преемственность традиций.

Подростковый возраст – период «мечтаний и хотений», когда очень хочется попробовать свои силы в самых разных областях. Необходимо учитывать гиперактивный деятельный характер самого подросткового возраста. Словесные увещания помогают слабо. Большую роль играют действия и поступки взрослых и ровесников. В отношениях с подростками не стоит врать. Если мы хотим, чтобы молодые люди стали ответственными, самостоятельными, волевыми гражданами, то научить их этому возможно только, создавая ситуации, где названные черты характера смогут проявиться.

Очень часто педагоги спрашивают, как подобное может стать возможным, когда существует масса запрещающих инструкций, ограничивающих подростковую деятельность как таковую. Здесь выбор всегда за самим педагогом. Это еще один воспитательный момент, на который следует обратить внимание ребят: **персональная ответственность взрослого за безопасную организацию работы.** Чаще всего именно такая ответственность останавливает преподавателей. Но учить подростков смелости, мы можем лишь совершая смелые поступки сами. И хорошо, когда проверка смелости имеет позитивно направленный, а не антисоциальный характер.

К психолого-педагогическим доминантам развития личности в подростковом и юношеском возрасте относятся: 1) Большая потребность в общении процессе деятельности вместе с ровесниками и взрослыми; 2) Стремление к автономизации и эмансипации от культуры взрослых; 3) Стремление быть лидером, защитником, учителем для тех, кто младше и слабее; 4) Потребность в поддержке и защите со стороны других людей; 5) Потребность в самоопределении и поиске смысла жизни.

Следовательно, ведущими направлениями работы с подростками в разновозрастных группах должны стать: 1) Ориентирование на организацию деятельностного пространства; 2) Предоставление ребятам самостоятельности

в организации и проведении коллективных дел; 3) Создание условий для проявления лидерской позиции и приобретения опыта общественного поведения: соревнования, конференции, конкурсы, диспуты, беседы, форумы; 4) Поддержка всех прогрессивных и социально-значимых предложений подростков, защита их интересов; 5) Формирование осознанной гражданской позиции по отношению ко всем процессам, происходящим в обществе вокруг человека.

### **Библиографический список:**

1. Газман О. С. Неклассическое воспитание. От авторитарной педагогики к педагогике свободы. – М., 2002.
2. Караковский В. А. Воспитай гражданина: записки директора школы № 825 г. Москвы – М., 1987.
3. Караковский В. А. Воспитательная система школы: педагогические идеи и опыт формирования — М. : Б.И., 1992.
4. Крапивин В. П. Струна и люстра. Мысли и заметки о ребячьих отрядах. – М.: Эксмо, 2007.
5. Макаренко, А. С. Соч. в 7 томах / Антон Семенович Макаренко. – М., 1958, – Т.5.
6. Мудрик А. В. Общение в процессе воспитания / – М., 2001. – 320 с.
7. Шацкий, С. Т. Избранные педагогические сочинения: в 2-х т. / Станислав Теофилович Шацкий. — М. , 1980. Т .1.

*Н.Ю. Масленцева*

### **Стиль жизни как социальная категория**

Тематика стиля жизни – одна из популярных и актуальных в современных социальных науках (в первую очередь, в социологии). За последние десятилетия стилю жизни как научной категории и предмету исследования посвятили свои публикации такие западные социологи как У. Бек, Д. Белл, П. Бурдьё, Э. Гидденс, Р. Инглхарт, З. Миллер, Ж. Липовецки, А. Тоффлер и др. В работах И.В. Бестужева-Лады, Е. Омельченко, В.И. Толстых, В.А. Ядова, Л. Ятиной представлены концептуальные основания изучения стиля жизни, методологические аспекты изучения стиля жизни в современных условиях.