

Формой доведения бюджетных средств до автономных учреждений становится финансирование образовательных программ на конкурсной основе в разрезе государственных заданий с учетом применения методик нормативно-подушевого финансирования. Введение норматива должно обеспечить прозрачность при формировании бюджетов и распределении финансовых средств. Перевод финансирования основных расходов на нормативную основу создает базу для стимулов улучшения качества образовательных услуг, повышения эффективности государственных бюджетных услуг.

В.А. Федотов
Екатеринбург

ТРАНСФОРМАЦИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ¹

Образование всегда выполняло в обществе экономические функции, являлось одним из условий воспроизводства рабочей силы. Начиная с середины XX века, его экономическая роль существенно изменилась. Образование, в частности профессиональное, трансформировалось в важнейший экономический институт, обеспечивающий стабильное и устойчивое развитие общества. По оценке П. Друкера, в США все отрасли производящие и распространяющие знания и информацию в 1965 г. реализовали продукцию в объеме 33% конечного продукта, а в середине 80-х гг. этот показатель уже превышал 60%. К 1990 г. на профессии с преобладанием интеллектуального труда приходится основной прирост занятости: 85% - в США; 89% - в ФРГ; 90% - в Японии; 95% - в Великобритании. Происходящие изменения, по словам Э. Тоффлера, - это не просто «вторая промышленная революция», а нечто неизмеримо большее, меняющее все структуры экономики и институты общества, заставляющее людей непрерывно переучиваться и требующее опережающих по сравнению с вещественными факторами «инвестиции в человека».

Исследования лауреатов Нобелевской премии, основоположников теории «человеческого капитала» Г. Беккера и Т. Шульца и их последователей, несмотря на неоднозначную оценку теоретической составляющей концепции (от безоговорочного восприятия до полного отрицания), весьма убедительно указывают на приоритетность и высокую экономическую эффективность

¹ Работа выполнена при поддержке гранта РГНФ 08-06-83603 а/У

инвестиций в человека и, прежде всего - в образование. Последнее, будучи «производителем» человеческого капитала, становится важной отраслью общественного производства и обретает все признаки экономического института, а труд занятых в нем работников становится производительным, создающим стоимость и прибавочную стоимость.

В России особенно востребованным в настоящее время является начальное профессиональное образование (НПО), обеспечивающее подготовку большей части квалифицированных рабочих. По данным специалистов, в системе НПО функционируют около 3800 образовательных учреждений, общий выпуск из которых составляет 720 тыс. человек, в том числе 637 тыс. человек по очной форме обучения. Если учитывать, что это не обеспечивает реальную потребность в рабочих кадрах, а также возможный выход на пенсию уже в ближайшие 5 лет примерно трети работающих (около 10 млн. чел.), то становится очевидным дальнейшее обострение ситуации.

Но как увеличение численности, так и совершенствование качества подготовки квалифицированных рабочих в системе НПО, помимо всего прочего, упирается в проблему дефицита педагогов профессионального обучения. Так, по расчетам авторов монографии «Теория и практика профессионально – педагогического образования», ежегодная потребность только действующих учреждений НПО в профессионально-педагогических работниках составляет 52 тыс. специалистов. Это количественная сторона проблемы. Нельзя признать удовлетворительным и качественный состав работающих. Из числа последних примерно три четверти не имеют базового профессионального образования, каковым еще в 1987 г. решением совместной коллегии Минвуза и Госпрофобра СССР было определено профессионально-педагогическое образование. Имеют же его в настоящее время 28 % руководящего состава учреждений НПО, 28,6 % преподавателей, 24,6 % мастеров.

Как количественная, так и качественная сторона проблемы дефицита профессионально-педагогических кадров требуют комплексного подхода к их решению. С точки зрения экономической теории, одним из важнейших условий является адекватная роли человеческого капитала в информационно-постиндустриальном обществе инвестиционная политика государства и частного сектора в сфере образования. В настоящее время, как показывает опыт развитых стран и научные исследования, у нас она не отвечает данному требованию. Медленно обновляется учебно-материальная база, не соответствует содержанию и характеру труда заработная плата педагогов, слаба

мотивация наемных работников к накоплению человеческого капитала в связи с преобладанием в сфере производства устаревшего оборудования и технологий, с одной стороны, и зачастую неадекватная оценка работодателем их усилий по повышению квалификации, с другой.

Сказанное, безусловно, в первую очередь адресовано государству как учредителю большинства образовательных учреждений, а также как крупному работодателю. Но если оно в последнее время все же делает некоторые шаги в направлении решения указанных выше проблем, то частный сектор по-прежнему занимает иждивенческую позицию, не утруждая себя инвестициями в человеческий капитал (но, напомним, присваивая при этом отдачу от него в виде добавочной прибыли). Самое «конструктивное», что исходит от них, - это претензии к учебным заведениям по качеству подготовки специалистов и требования к государству обеспечить их потребности в квалифицированной рабочей силе. В качестве аргумента делается ссылка об уплате ими налогов, за счет которых, по их мнению, и должна решаться указанная задача.

Не вступая в дискуссию по данному вопросу, поскольку это тема другого разговора, отметим лишь некоторые моменты, имеющие непосредственное отношение к производству человеческого капитала, одной из основных форм которого выступает профессиональное образование.

Представляется сознательным заблуждением со стороны частного капитала полагать, что предназначение налогов заключается в непосредственном обеспечении данного сектора квалифицированными кадрами, прошедшими соответствующую профессиональную подготовку в государственных образовательных учреждениях. Государственный бюджет – это общественное достояние, и расходуетя он на удовлетворение общественных, а не частных потребностей. Последние удовлетворяются в той мере, в какой они согласуются с первыми и обеспечены налоговыми поступлениями, в том числе и потребность в профессиональной подготовке рабочих и специалистов.

Существующая структура и качество профессионального образования действительно не обеспечивают всех требований работодателей, что обусловлено в основном, на наш взгляд, возможностями и приоритетами государственного бюджета. За пределами этих возможностей, а именно сюда следует отнести большую часть претензий работодателей, заканчиваются бюджетные и начинаются рыночные отношения, требующие определенных инвестиций в профессиональное образование персонала со стороны нанимателей. Подготовку, доподготовку, переподготовку и повышение

квалификации своих работников они могут осуществлять как по договорам с государственными профессиональными образовательными учреждениями, так и в корпоративных учебных заведениях, центрах и др. Такие издержки в информационно-постиндустриальном обществе объективно необходимы и экономически выгодны, о чем убедительно свидетельствуют исследования ученых и опыт развитых стран.

Т.В. Полкова
Екатеринбург

ПРОБЛЕМА ОБРАЗОВАНИЯ В СВЕТЕ ПРИОРИТЕТНЫХ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ¹

Одной из важнейших функций государственной социальной политики является сохранение и воспроизводство человеческого капитала как важнейшего ресурса экономического роста и обеспечение условий его воспроизводства. При этом главным ориентиром должно стать увеличение доли населения, реально способного самостоятельно решать свои проблемы. Поэтому в рамках приоритетного национального проекта, посвященного образованию, необходимо формировать программы, направленные на достижение экономической самостоятельности людей посредством соответствующего образования.

В теории человеческого капитала было доказано, что с повышением образования увеличивается время, посвящаемое человеком работе; более комфортными, безопасными становятся условия его труда, более успешным делается поиск на рынке труда, активизируется территориальная и профессиональная мобильность населения; повышается эффективность потребительской деятельности; возрастает склонность к сбережениям; открывается доступ к новым культурным ценностям, более содержательным и разнообразным становится отдых; значительно улучшается состояние здоровья, сокращается заболеваемость и смертность; достигается лучшее качество решений, принимаемых на «брачном рынке»; эффективнее осуществляется планирование семьи; обеспечивается лучшая дошкольная подготовка детей и т.д.

Сохранение образовательного, культурно-нравственного, физического потенциала населения включает в себя:

¹ Работа выполнена при поддержке гранта РГНФ 08-02-00415а.