

предприятий (совместно с органами службы занятости), содействие выпускникам в трудоустройстве, отслеживание их карьеры и социального статуса на протяжении определенного периода.

С.Е. Раменский, Г.П. Раменская, В.С. Раменская  
Екатеринбург

## **ВЛИЯНИЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ НА ЭМОЦИОНАЛЬНОЕ ПОДКРЕПЛЕНИЕ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ**

В качестве общей закономерности можно рассматривать все более жесткие условия функционирования социальных и природных систем (Реймерс, 1994). Применительно к вузам, их выпускникам тоже можно говорить о проявлении этой тенденции. Можно допустить, что скорость протекания экономических, социальных процессов в мире и, особенно в нашей стране после 1990 года, превосходят стремительность изменений системы образования. Возможно поэтому многие работники российских вузов считают, что увеличилась оторванность высшей школы от запросов производства и общества. Все труднее становится преподавателям, особенно теоретических курсов, отвечать на вопросы даже умных и грамотных студентов: «А зачем все это нужно?», особенно, когда речь идет о посещаемости занятий и сдаче экзамена или зачета.

«Капитал человеческий – капитальные ресурсы общества, вложенные в людей, человека; человеческие возможности участвовать в производстве, творить, строить, создавать ценности» (Райзберг, Лозовский, Стародубцева, 2007, с.170). Логично обсуждать вопросы использования, увеличения человеческого капитала педагогов, студентов и взаимодействия этих аспектов. В соответствующих процессах большую роль играют эмоции, которые, согласно концепции нейрофизиолога П.В. Симонова (1966, 1987), выполняют роль механизма, компенсирующего недостаток сведений, помогают более быстрому достижению намеченной цели путем «перешагивания» через «информационные пустоты». «Вызвать эмоции можно либо путем создания дефицита информации, либо через формирование потребности» (Симонов, 1966, с.37). Для измерения эмоций была предложена формула:  $E = P(N - C)$ , где  $E$  – эмоция;  $P$  – потребность, которая рассматривается как побуждение, отрицательное для организма, поэтому величина  $P$  всегда меньше 0;  $N$  –

информация, необходимая человеку для совершения действий, в результате которых данная потребность будет удовлетворена; С – существующая информация у индивида в данный момент времени.

Введем понятие «горизонт прогноза окупаемости полученных студентом знаний», который обычно для себя устанавливает (на подсознательном уровне) учащийся высшей школы конкретной страны. В течение этого времени должны окупиться средства, усилия, затраченные на получение диплома. Можно предположить, что данный срок зависит от темпов развития экономики, особенностей переживаемого государством периода. Возможно, что время прогноза студента не превышает (в силу большей оторванности от протекающих процессов) горизонта прогноза, который используют для себя предприниматели, осуществляющие такие преобразования. Как показывает обзор последних литературных источников, в том числе статей в журнале «Эксперт», этот период в России сейчас равен 3-5 лет. На эффективность прогноза студентов влияет существование временного лага – отставания во времени вложения средств и экономического эффекта от этого. Для инновационных технологий образовательных программ вузов данный период для государства составляет 5-7 лет (по результатам работы круглого стола на тему «Региональные институты развития: формы создания и механизмы функционирования» («Областная газета», 1 декабря 2007г.)). Для сравнения, при подготовке квалифицированных рабочих лаг равен 2-3 года (Изотов, 2003).

По мнению директора Института экономики РАН, члена-корреспондента Р. Гринберга («Новая газета», 6-12 марта 2008), в результате должного стратегического планирования развития экономики России постсоветское общество «атомизировано». «Человек уходит в частную жизнь и надеется только на то, что конкретно ему повезет».

Для раскрытия факторов, определяющих потребность («П») россиян в высшем образовании, приведем результаты, полученные в 2007 году сотрудниками Левада – центра. Согласно выводам социологов, 51% наших сограждан идут учиться в вузы, надеясь после их окончания на более высокие заработки; 44% рассчитывают на социальную карьеру; 36% - на интересную работу и 6% стремятся избежать службы в армии («Для чего нужно высшее образование?» («Труд – 7», 2007)). Преподаватель – практик, имеющий подходящую профессиональную подготовку, более эффективно сформирует у студентов потребность в решении задачи, наполнит конкретным содержанием разность необходимой и существующей информации «(Н-С)», покажет пути

получения нужного результата, в том числе с помощью статистики (Раменский, Раменская, Раменская, 2001).

Согласно результатам, опубликованным в конце 2006 года Фондом общественного мнения, лишь 54% россиян верят в свои силы и строят планы на будущее. 43% наших соотечественников живут только сегодняшним днем, не пытаясь проектировать грядущее. Из них 23% полагают, что их проблемы возникли из-за их собственных поступков, 62% - вследствие обстоятельств. Эксперт «Института национального общественного проектирования» М. Тарусин считает, что строить планы на будущее это черта западного сознания. Россиянину скучно планировать на десятилетия вперед. «Живи одним днем, от тебя мало что зависит», – такое мировоззрение можно рассматривать в значительной степени как продукт воспитания христианской религией.

Для многих условия жизни при советской власти, во время перестройки, по крайней мере, не способствовали росту склонности к прогнозированию.

Представляется логичным вывод, полученный по результатам опроса, что тенденция к планированию наиболее выражена у тех, кто имеет социальные ресурсы. Главным образом, это молодые люди с законченным высшим образованием, живущие в мегаполисах, имеющие высокие доходы. Увеличение отличий от такого описания приводит к уменьшению процента тех, кто составляет планы. Планы строят:

- 82% молодежи, 58% лиц среднего возраста, 22% более старших;
- из проживающих в Москве – 67%, в других мегаполисах – 64%, в селах – 80%;

- из наиболее обеспеченных – 68%, лиц с минимальными доходами – 50%.

Проблемы основной части россиян выглядят следующим образом:

- низкие доходы (22%);
- «жилищный вопрос» (12%);
- здоровье (11%);
- работа (10%);
- затруднения, связанные с детьми (7%).

Людей, которые составляют планы, можно рассматривать в качестве «локомотивов истории». Часть населения, живущая «на авось», обычно является исполнителями этих планов. Таким образом, получаем вполне работоспособную социальную схему (Поздняков, 2007).

Можно считать, что в последние несколько лет наблюдался уверенный рост горизонта прогнозирования той части россиян, которые стараются осознанно планировать свое будущее. Наши сограждане получили большую

уверенность в завтрашнем дне, в том числе благодаря «нефтедолларам». К сожалению, динамика отдельных макроэкономических показателей вызывает беспокойство за устойчивость этого роста.

В октябре 2007 года долг России составил 430,9 миллиарда долларов, государственный долг был равен 52,7 млрд долларов, остальное – долги частных корпораций и банков. Заметим, что долги «Газпрома» и «Роснефти», которые скоро будут оцениваться как 100 млрд долларов, тоже можно отнести к государственному долгу. Выплаты по долговым обязательствам недавно равнялись 50млрд долларов, теперь, по некоторым оценкам, 100 млрд. Реструктуризация задолженности происходит по все более жестким схемам, заемные средства дорожают, в том числе из-за международного финансового кризиса, который начался в США. Прогнозируют, что падение производства в этой стране, в государствах Юго-Восточной Азии, Дальнего Востока приведет к уменьшению цен на энергоносители, которые лежат в основе нашего бюджета.

В российских финансовых кругах опять заговорили о приближающемся банковском кризисе, даже о возможном дефолте, о девальвации рубля, например, под видом деноминации (Соловей, 2008; Кива, 2008).

Г.В. Астратова, П.А. Чухланцева  
Екатеринбург

## **ЗАДАЧИ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО КОНСАЛТИНГА В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

Управленческий консалтинг существует как независимая услуга, которая помогает преобразовывать бизнес-процессы предприятия. Консалтинг применяется во многих сферах деятельности особенно ярко проявляется в сфере образования. На сегодня проблема заключается в том, что отсутствуют формы и методы управленческого консалтинга в системе образования и их направленность на инновационную деятельность. В данной связи считаем целесообразным обозначить следующие задачи, необходимые решать первоочередно:

1. Выявить основные теоретические вопросы управленческого консалтинга в аспекте его применения в сфере образования. Прежде всего, раскрыть содержание и эволюцию развития управленческого консалтинга, проанализировать основные модели управленческого консалтинга.