

недооценка необходимости управления этой сферой, недоучет отдельных качественных характеристик населения как человеческого капитала - его демографического фактора, в том числе уровня занятости, уровня и периода образования.

Результаты данного исследования и выявленные тенденции в продолжительности отдельных периодов жизнедеятельности различных поколений людей в целом неоднозначны и нуждаются, на наш взгляд, в серьезном рассмотрении учеными разных специальностей, прежде всего общественных наук.

Расширение образовательного уровня в эпоху социального прогресса в целом следует признать прогрессивным. В то же время сокращение трудового потенциала общества по причине перманентного роста среднего периода обучения нынешних поколений с учетом низкой (по современным мировым меркам) продолжительности жизни населения, однозначно вызывает озабоченность и требует со стороны общества принятия конкретных мер.

В этой связи данное исследование по изучению бюджета жизни населения конкретной территории за длительный период времени с научных позиций является актуальным и после дополнения данными начала XXI в. может послужить важным вкладом в выработку мероприятий по управлению социально-экономических процессов в обществе.

В.А. Федотов, С.В. Горбунова
Екатеринбург, Ханты-Мансийск

ОБРАЗОВАНИЕ И НАКОПЛЕНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА¹

Анализ публикаций, диссертационных исследований и других источников позволяет считать, что сущность накопления человеческого капитала не определена, четко не описан механизм его накопления, нет единства мнений по поводу содержания, источников и факторов накопления. Чаще всего речь идет об образовании вообще и об инвестициях в человека из любых источников, прежде всего из семейного бюджета. На наш взгляд, это не дает ответа на вопрос о сущности накопления человеческого капитала. Между тем, накопление капитала – неотъемлемая черта капиталистического способа производства, современной рыночной экономики, а сама категория «накопление» фундаментальна для экономической науки.

¹ Работа выполнена при поддержке гранта РГНФ 08 – 06 – 83603 а/У

В виду недостатка специальных исследований по данному вопросу обратимся к положениям политической экономии в области теории накопления производительного капитала в целом, поскольку разделяем мнение С.С. Хюбнера и ряда других ученых о том, что человеческий капитал может иметь такое же научное толкование, какое имеет обычный капитал. Имея единую сущность самовозрастающей самодвижущейся стоимости, как вещественный, так и человеческий «капиталы», очевидно, подчиняются и общим законам накопления. Конкретные аспекты накопления человеческого капитала (направления, факторы и др.) в виду его специфики, конечно, будут отличны, но саму сущность накопления человеческого капитала, думается, следует искать в законах накопления капитала вообще.

Теория накопления капитала активно разрабатывалась различными школами и направлениями. Ее истоки мы находим у А. Смита. Капитал характеризуется им как одна из двух частей запасов, от которой ожидают получать доход, а другая часть – это та, которая идет на непосредственное потребление. Им вводится деление капитала на основной и оборотный, показывается различие в соотношении между этими частями капитала в зависимости от отрасли хозяйства. Т. Мальтус и Д. Рикардо, исходя из положения о «самоуничтожающихся сбережениях» отмечали, что пределов для расширения производства не существует. Поступательное движение в области методологии исследования накопления капитала наблюдается у Дж. С. Милля, который характеризует капитал как ранее накопленный запас продуктов прошлого труда и делает вывод о том, что капиталообразование как основа инвестиций позволяет расширить масштабы занятости и может предотвратить безработицу.

Опираясь на труды своих предшественников, К. Маркс пришел к выводу, что сущность накопления капитала кроется в самовозрастании его стоимости. Это приращение, избыток над первоначально авансированной стоимостью, К. Маркс назвал прибавочной стоимостью. Однако одновременно полученная прибавочная стоимость – не цель предпринимателя, собственника средств производства. Обращение денег в качестве капитала преследует цель непрерывного увеличения капитала. Возрастание стоимости становится самоцелью капитала, субъективной целью предпринимателя. Выручив деньги, он снова и снова пускает их в оборот.

Таким образом, сущность накопления капитала заключается в том, что первоначально авансированная стоимость не только сохраняется, но и непрерывно возрастает за счет постоянного присоединения к ней части

прибавочной стоимости. Это положение дает основание полагать, что именно предприниматель, собственник средств производства как владелец приращенных денег и как получатель прибавочной стоимости должен осуществлять инвестиции в накопление человеческого капитала предприятия (фирмы, компании). Поэтому, с нашей позиции, накопление человеческого капитала не может происходить вне сферы производства и осуществляться за счет семьи и государства, а образование, на которое эти средства расходуются, должно быть профессиональным, специализированным для данного предприятия, рабочего места.

Е.А. Орлова
Екатеринбург

ОЦЕНКА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА КАК ОДНОГО ИЗ ОСНОВНЫХ ФАКТОРОВ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ¹

Переход к инновационной экономике, необходимость которого была обозначена руководством страны, связан не только с внедрением технологических инноваций. Распространение новой техники в первую очередь зависит от стратегий отраслевого развития и объемов инвестирования. Наиболее сложными являются вопросы развития человеческого капитала: конкурентные преимущества стран, регионов, отраслей и компаний зависят не столько от уникального оборудования и технологий, сколько от наличия персонала, знающего как использовать данное оборудование наиболее интенсивным образом и осуществляющего дальнейшее развитие технологических преимуществ. От решения вопросов повышения человеческого капитала зависит насколько успешен будет переход к инновационному типу экономического развития.

Таким образом, говоря о стратегии перехода на инновационный путь экономического развития страны и регионов, необходимо в первую очередь дать оценку состояния и перспектив развития человеческого капитала, на основании чего выявить проблемы в существующем положении дел на той или иной территории, связанном с получением и поддержанием населением определенного уровня образования и квалификации. Как правило,

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта «Научные основы инновационного развития территориальных социально-экономических систем». проект № 07-02-04009а