

будет готовить не только новых специалистов для страхования, но и будет заниматься повышением квалификации работников страховой деятельности, а также обучением основам страхования специалистов других сфер экономики через систему дополнительных образовательных программ. Для студентов должна предусматриваться специальная квалификационная практика в страховых компаниях с обучением практическим основам страхования.

Создание учебного центра потребует совместных усилий как со стороны государственных органов и руководителей высших учебных заведений, так и самих страховщиков и их общественных объединений. В свою очередь, организация подобного центра обеспечит качественное обучение специалистов, работников органов местного самоуправления, предприятий и организаций по страховому делу, что поможет в решении таких проблем, как обеспечение надежных гарантий страховой защиты населения, создание условий для притока инвестиций в экономику, формирование страховой культуры у широких слоев населения. Без комплексного решения этих задач невозможно сформировать эффективный страховой рынок, в частности рынок жилищного страхования.

Соответственно, выбор наиболее эффективных путей обучения – задача не только обучающих организаций, но и органов муниципальной власти. Развитие сферы образования в области страхования может существенно влиять на социально-экономическое развитие жилищной сферы и благоприятно отразится на ее развитии в целом. В свою очередь, страхование жилья выступает как важный фактор стимулирования производственной активности и обеспечения здорового образа жизни. Оно создает новые стимулы роста производительности труда в соответствии с личным вкладом в производство и обеспечения собственного благополучия.

**Т. А. Саламатова,
Е. В. Саламатова**

Екатеринбург

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Развитие системы высшего профессионального образования России во многом связано с определением рациональных и эффективных путей включения данного сектора социальной сферы в систему отношений ры-

ночной экономики. В условиях кардинальной перестройки образовательной деятельности особо остро стоят вопросы, касающиеся, с одной стороны, освоения образовательными учреждениями, обретающими экономическую самостоятельность, рыночных отношений, а с другой стороны, сохранения специфики функционирования образовательных учреждений. По сути, эти вопросы нас подводят к проблеме целей деятельности образовательного учреждения – доход и, как следствие, социальный эффект.

В качестве ключевого теоретического понятия в исследованиях по экономике образования интенсивно используется понятие «образовательная услуга» – носитель рыночных отношений. Данное понятие позволяет анализировать экономические аспекты деятельности образовательных учреждений. Среди них такие проблемы, как спрос и предложение на рынке образовательных услуг; рынок образовательных услуг и рынок труда; заказчик – производитель – потребитель как экономические субъекты на рынке образовательных услуг; полезность образовательной услуги и ее цена, затраты и ценообразование в сфере образования; качество образовательных услуг как критерий конкурентоспособности образовательного учреждения и пр.

Экономисты невольно обращаются к понятиям «учебный процесс», «педагогический процесс», «преподавание», «обучение», за которыми в педагогических науках закреплены определенные смыслы. Они соотнесены с такими понятиями, как «сотрудничество», «самоопределение», «самореализация», «духовные ценности», «личностный и профессиональный рост» и др. Это идеальные, «непрочисляемые» аспекты функционирования учебных заведений. Интеграция педагогического и экономического знания придает исследованиям поисковый, порой дискуссионный характер, чем и объясняется наше желание участвовать в осмыслении соотношения педагогических и экономических аспектов в образовательной деятельности современных высших учебных учреждений.

Понятие «образовательная услуга» выступает как сложное и многозначное понятие, смыслы которого определяется в контексте, а сами определения требуют дальнейшей проработки. Тем не менее, основные подходы в интерпретации этого понятия можно выделить.

Наиболее распространенный подход заключается в интерпретации понятия «образовательная услуга» через констатацию ее содержания. В этом случае, образовательная услуга сводится либо к системе знаний,

умений и навыков, определенной информации, которые потребитель осваивает в образовательном учреждении (В. П. Щетинин, У. Г. Зинуров и др.), либо к образовательным программам (А. В. Сагинова). Образовательные программы, в этом случае, могут рассматриваться и как программы по учебной дисциплине, обеспечивающие освоение той или иной области знания, и как программы обучения той или иной специальности. В условиях, когда предлагаются различные системы образования (базовое общее среднее и дополнительное образование, базовое профессиональное и дополнительной профессиональное образование), когда потребитель имеет право на выбор объема образовательной программы (полная, сокращенная, ускоренная программа), такой подход востребован и может рассматриваться как общий. Он необходим, в первую очередь, для потребителя образовательных услуг, так как обеспечивает ему идентификацию учебного учреждения.

В исследованиях мы находим рассмотрение образовательной услуги через понятие «труд». Образовательная услуга интерпретируется как совокупный труд преподавателей (труд по преподаванию). Однако педагогические смыслы образовательного процесса заставляют исследователей оговаривать и труд потребителей образовательных услуг (труд учения). В этом случае исследователи актуализируют проблемы качества образовательного процесса, ибо преподавание и обучение зависят от количества и качества личного труда, затраченных в процессе производства и потребления услуг, личных способностей, степени их реализации и ряда других субъективных факторов. Качество образовательных услуг вследствие подобной интерпретации понятия «образовательная услуга» напрямую связано с уровнем профессорско-преподавательского состава и контингента обучающихся в учебном заведении. Актуальной становится стремление целого ряда учебных заведений закрепить свое право на отбор студентов в соответствии с их способностями к обучению и образовательным уровнем, сформированной мотивацией на обучение.

Принимая во внимание описанные выше подходы к рассмотрению понятия «образовательные услуги», мы, тем не менее, особо отмечаем системный подход, о котором заявляет целый ряд исследователей, в частности, Г. В. Астратова, Г. Е. Гермаидзе, В. В. Вертиль. Исследователи рассматривают сущность образовательной услуги как удовлетворение образовательных потребностей личности. Они констатируют процессуальный ха-

ракетер данного явления, выделяя стадии производства и потребления. Ожидаемым результатом оказания образовательной услуги является преобразование личностного и профессионального уровня потребителя. При этом исследователи, чтобы отразить своеобразие исследуемого процесса, предлагают дифференцировать внутреннюю среду (образовательную) и внешнюю среду (экономическую). Образовательная услуга трактуется ими как деятельность учебного заведения в целом.

Отталкиваясь от данного подхода, мы поставили задачу отразить в виде схемы содержание образовательной услуги как комплексной характеристики деятельности учебного заведения (рисунок).

Деятельность учебного учреждения трактуется нами как сложная многофункциональная социально-экономическая система. При этом мы подчеркиваем единство образовательных (педагогических) и экономических процессов, подчиненных выполнению основной функции образовательного учреждения, а именно функции предоставления образовательных, научно-инновационных услуг по подготовке и выпуску специалистов.

Функционирующее образовательное учреждение предстает в схеме в виде нескольких блоков. Каждый блок выполняет определенные функции. В основе блока набора и выпуска студентов лежит функция отбора контингента, контроля выполнения учебного плана студентом и подтверждение этого факта документами государственного образца.

Блок кадрового обеспечения выполняет функции отбора профессорско-преподавательского состава и учебно-вспомогательного персонала через процедуры заключения договоров и персональную аттестацию.

Блок учебно-методического управления обеспечивает планирование учебного процесса через учебные планы, графики, расписание, а также планирование и контроль обеспеченностью учебного процесса учебно-методическим комплексом.

Блок процесса производства и предоставления образовательных услуг – презентативный компонент предоставления образовательной услуги – связан с организацией учебного труда студентов и труда преподавателей, то есть именно он обеспечивает «встречу» главных участников педагогического процесса.

Блок материально-технического обеспечения выполняет функции по оснащению учебного процесса необходимым техническим и материальным оборудованием.

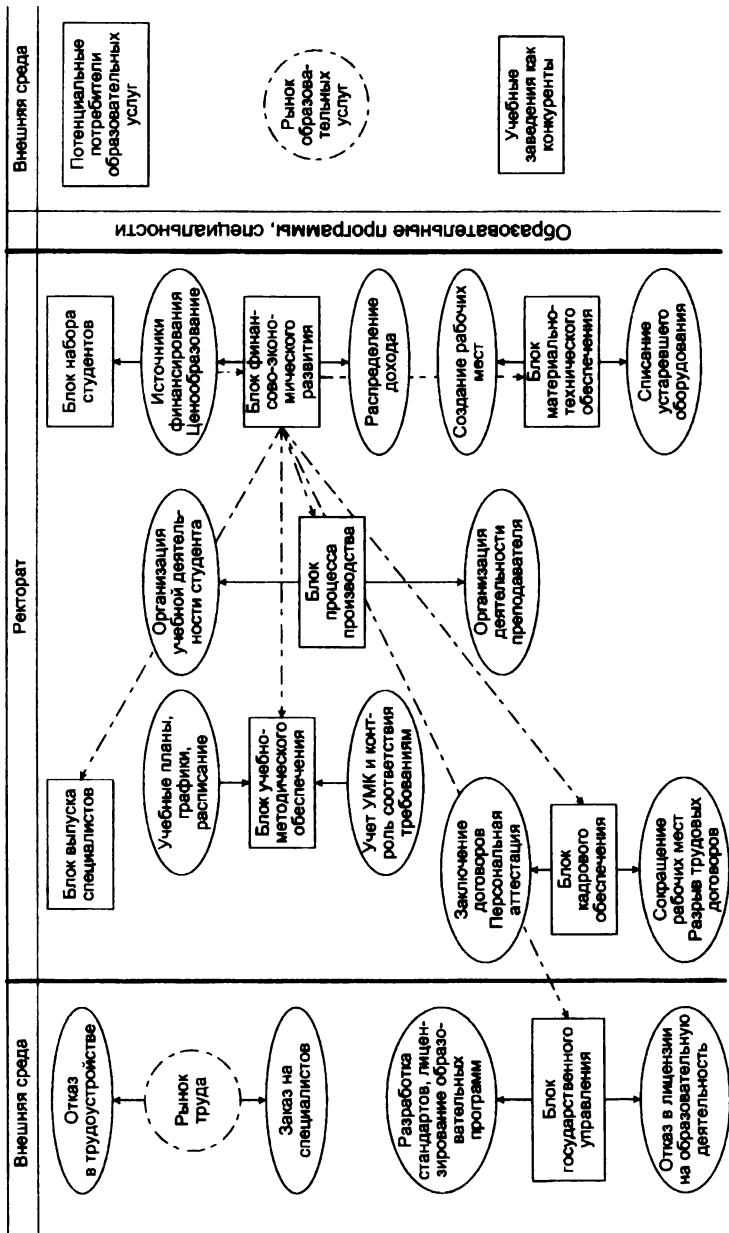


Схема образовательной услуги как комплексной характеристики деятельности образовательного учреждения

В условиях экономической самостоятельности учебного заведения особую роль играет блок финансово-экономического развития. Именно он выполняет функции ценообразования, аккумулирует финансовые потоки, распределяет доходы учебного заведения.

Право выбора тех или иных решений по содержанию и поддержанию учебного процесса отдается службе, которая изначально носит обслуживающий характер, но обретает в условиях дефицита ресурсов статус системообразующего фактора. Доход, получаемый учебным заведением, становится главным показателем успешности его деятельности.

Профессионализм финансово-экономической службы во многом определяет статус учебного заведения на рынке образовательных услуг, его перспективы в конкурентных отношениях производителей образовательных услуг. Работа с финансовыми потоками, ценообразование, формирование правового сознания потребителей образовательной услуги, стимулирование формирования маркетингового подхода к управлению учебным заведением в целом и его структурными подразделениями в частности – сложная и трудоемкая работа, возлагаемая на финансово-экономические службы вуза.

Однако мы отмечаем, что многие важные для учебного заведения моменты функционирования постепенно ослабевают или вообще исчезают. Преподаватель высшей школы требует особой среды для своего профессионального становления. Общение с коллегами, презентация своего научного опыта жизненно необходимы для профессорско-преподавательского состава. Тем не менее, факт сегодняшнего дня – в силу ограничительного характера распределения финансов резко сокращены расходы на повышение профессионального уровня преподавателей, остро стоит проблема оплаты труда профессорско-преподавательского состава.

Коммерциализация учебных заведений, установка на получение дохода как фактора «выживаемости» вуза в условиях дефицита финансовых ресурсов ведет к нарушению элементарных санитарно-гигиенических условий (количество обучающихся в учебной группе увеличивается, многие санитарные нормы просто не выполняются). Именно этот момент мы имели в виду, когда говорили об определенных угрозах системе образования при адаптации ее к рыночным отношениям.

Для отражения исследуемого явления мы выделяем внешнюю среду, которая также представляет собой единство социально-экономических процессов.

Внешняя среда представлена рынком образовательных услуг с позиционирующими себя учебными заведениями, ориентированными на потребности населения, и рынком труда с функцией отбора кадров, востребованных работодателем.

Блок государственного управления и контроля качества образования, осуществляющего функции по разработке стандартов образования, лицензированию и аккредитации образовательной деятельности, вынесен нами во внешнюю среду, чтобы подчеркнуть особенности функционирования современных учебных заведений, а именно относительную самостоятельность их деятельности, нахождение в ситуации выбора форм и содержания предоставления образовательной услуги. Одновременно мы подчеркиваем статус государства как заказчика на образовательные услуги и работодателя. Образование за счет бюджетных средств на сегодняшний день в России еще функционирует.

Установив причинно-следственные связи между структурными подразделениями вуза и субъектами внешней среды, мы получаем схему функционирования образовательного учреждения – производителя образовательной услуги – как сложной динамической системы, в которой некоторые необходимые связи не сформированы.

В схеме мы показываем, что связь между учебными заведениями и внешней средой на уровне работодателей (фирмы), по сути, отсутствует. Работодатель не разделяет затраты на подготовку специалиста, соответственно не влияет и на содержание и качество образовательного процесса. И экономическая, и педагогическая составляющие деятельности образовательного учреждения определяются уровнем сформированности потребностей населения, возможностями учебного учреждения, наличием конкурентов на рынке образовательных услуг и прочими факторами, но не главным фактором, определяющим и стимулирующим эффективность деятельности образовательного учреждения, – потенциальным работодателем для выпускников учебного учреждения.

Мы полагаем, что социальный эффект деятельности учебного заведения как производителя образовательных услуг возможен только при условии непосредственного взаимодействия работодателя как полноценного субъекта инвестирования в образовательный процесс и непосредственно самого учебного заведения. Именно такое взаимодействие снимет противоречие между педагогическими и экономическими аспектами образовательной деятельности.