

ИНТЕРНЕТ-ОБУЧЕНИЕ: ПЕРСПЕКТИВЫ И ПРОБЛЕМЫ ВНЕДРЕНИЯ

Формирование глобальной информационно-коммуникативной среды на основе сети Интернет является существенным фактором модернизации мировой образовательной системы, в том числе и российской.

В течение последнего десятилетия Правительство Российской Федерации приняло несколько программ, ориентированных на компьютеризацию и информатизацию российского образования. Это программы общего характера, такие как «Электронная Россия на 2002-2010гг.», «Концепция модернизации российского образования на период до 2010года», «Национальная доктрина образования до 2025года», «Федеральная программа развития образования на 2000-2005годы». И программы частного порядка, среди них «Развитие единой образовательной информационной среды на 2001-2005гг.», «Программа создания системы открытого образования» и т.д.

Реализация этих программ привела к тому, что российские учебные заведения почти сравнялись по основным показателям технической оснащенности средствами информационных и коммуникационных технологий с европейскими образовательными учреждениями (2, с. 11).

Однако техническое переоснащение учебных заведений привело к обострению целого ряда проблем, которые требуют анализа и соответствующего решения. Среди них проблемы, как концептуального характера, так и технического. Так или иначе, эти проблемы касаются организации и содержания образовательного процесса, уровня готовности использовать новые информационные и коммуникативные технологии педагогическими кадрами образовательных учреждений и, что немало важно, личностного развития обучающихся в условиях открытого информационного пространства.

Если говорить о концептуальных проблемах, то нужно отметить, что модернизация системы высшего профессионального образования привела к столкновению двух направлений, двух моделей образования – классической и прагматической.

В классической (традиционной для российской системы

образования) модели образовательный процесс выстраивается как процесс усвоения готовых знаний, носителем которых является преподаватель, зачастую позиционирующий себя в качестве единственного полноценного источника знания. Обучение сводится к заучиванию. Качество обучения связывается со способностью обучаемого «повторить в полном объеме и без искажения» академическое знание. Необходимость в самостоятельном поиске информации, разработке проектов, в совместной учебной деятельности с другими обучаемыми отсутствует.

Прагматическая, или американская модель образования ориентирована на самостоятельную работу обучающегося, его способность добывать знания в сотрудничестве с другими. Преподаватель выполняет функции тренера, руководителя группы учащихся, но не как основного и единственного носителя информации

Несмотря на многолетнюю ориентацию российской теоретической педагогики на парадигму лично ориентированного обучения, образовательная практика до настоящего времени базируется на культе преподавателя, на «образцах знания», им предлагаемого, а личностное становление студента (учащегося) трактуется как социальная адаптация, освоение образцов социально признанных моделей поведения.

Детальное рассмотрение разных уровней усвоения учебного материала в зарубежной и отечественной дидактике (Б. Блум, Д. Кратволь, В.П. Беспалько, М.Н.Скаткин и др.), выделение информационного, репродуктивного, алгоритмического, эвристического, творческого уровней решения учебных задач не изменило практики обучения: студент (учащийся) в основном работает в режиме потребления и воспроизводства информации. Все начинается со школьных рефератов, которые зачастую берутся в сети Интернет без какой-либо обработки и выдаются за самостоятельную учебную работу. Обстоятельства усугубляются в связи с повсеместным введением тестового контроля знаний. Тесты, предлагаемые во время промежуточной, семестровой аттестации, носят, в основном, характер проверки информационного уровня усвоения знаний.

Именно поэтому исход противостояния двух парадигм в рамках российской системы образования пока не ясен. Тем не менее, «лед тронулся», старая система образования благодаря нововведениям испытывает потрясения, которые обостряют совершенно новые, находящиеся ранее в тени проблемы.

Одна из таких проблем – проблема степени самостоятельности, проблема авторства учебных письменных работ (рефератов, контрольных, курсовых, выпускных квалификационных работ, дипломных проектов). Традиционная для отечественной системы образования учебная ситуация «повтори без искажения – и ты в безопасности», для студента, пользователя сети Интернет, владеющего техникой поиска информации, возвращается, да ещё с определенным «наваром» – минимум временных и интеллектуальных затрат. При этом студент перестает и читать, и писать в принципе. В лучшем случае его письменная речь состоит из парафраз, пересказа чужих мыслей своими словами. Его не волнует в принципе проблема авторства.

С целью пресечения подобной практики в учебном процессе высшей школы и послевузовского образования разрабатываются нормативно-правовые документы для внутри вузовского пользования типа Положения о плагиате ГОУ- ВШЭ. Данное положение отражает меры административного характера, применяемые к студентам, от снижения оценки до отчисления из высшего учебного заведения.

С другой стороны, есть попытки найти управу на Интернет. Так создана платная услуга «Система Антиплагиат». Однако данная система то и дело выходит из строя, благодаря усилиям тех же пользователей Интернета в учебных целях. Интернет с его открытой, постоянно меняющейся, безличностной, никем не рецензируемой информацией постепенно обретает характер угрозы самой системе образования.

Однако нужно уточнение, только ли Интернет провоцирует возникновение указанной проблемы. Ведь в условиях освоения рыночных отношений в сфере образования сформировался особый бизнес – открытая продажа рефератов, контрольных, курсовых, дипломных работ. Данный вид деятельности не пресекается законом. Объявления о продаже самых различных «самостоятельных» студенческих работ мы читаем в газетах, рекламных листах, которые можно найти в любых общественных местах.

Завершив преамбулу, мы предлагаем рассмотреть проблему Интернет-обучения с точки зрения сущности учебного процесса в условиях открытого информационного пространства. Наша точка зрения заключается в том, что учебный процесс высшей школы в современном его состоянии действительно противоречив, но эти противоречия можно решить через последовательное освоение новой парадигмы обучения и

современной информационной и коммуникативной культуры, которая предполагает особую технику чтения научной литературы.

Действительно, в связи с развитием информационных технологий существенно меняется учебная ситуация и для студента, и для преподавателя. Ранее источниками знания являлись книга как авторский текст, требующая особого этического отношения (указание источника с полными выходными данными, оформление цитат и т.д.), и преподаватель как представитель научного сообщества. В настоящее время мы оказываемся в открытом информационном пространстве, в котором общение носит безличностный характер. Статус преподавателя как единственного источника знания (информации) с появлением Интернета канул в лету.

Компьютер и Интернет сами по себе уже стали эффективными и востребованными средствами обучения. Единственный выход для преподавателя, желающего вернуть свою былую значимость, – это самому стать полноправным пользователем Интернета со своим электронным адресом, со своим информационным потенциалом, то есть «замкнуть» студента на себе через электронный источник информации. Практика выставления на сайтах Интернета программ, лекций, рекомендаций к использованию новой учебной информации дает положительные результаты. Встреча с преподавателем продолжается. Из стен академических аудиторий она переносится в условия домашнего общения у компьютера. Функция преподавателя как носителя, как первоисточника знания трансформируется в функцию управления знаниями, управление процессом усвоения учебной информации.

Возможность возникновения ситуации плагиата как умышленного присвоения (похищения) авторства на текст уменьшается. Интернет реабилитирован. Если же ситуация плагиата имеет место, то мы уже рассматриваем действия студента как умышленный подлог, который может быть наказан особыми дисциплинарными мерами (от снижения оценки за письменную работу до отчисления из вуза).

Меняется функция преподавателя, но при этом расширяется и мотивация учебной деятельности студента.

И здесь необходимы педагогические средства снятия проблемы плагиата. Снижение негативного влияния современных дидактических нововведений возможно при условии формирования у студента установки

на самопознание, на саморазвитие в учебной деятельности. Студент, включаясь в учебный процесс, приобщаясь к ценностям культуры и профессиональной деятельности, определяется в плане культурной и профессиональной идентичности. Тем самым он осваивает свою социальную сущность.

Но перед ним стоит очень ответственная задача: находясь в «режиме потребления», осваивая через репродуктивную деятельность, через адаптивное поведение социальные нормы и ценности, он должен преодолеть это конформное состояние и породить продуктивные и неадаптивные проявления своего «Я», «личностные вклады» (В.А. Петровский) – поступки и деяния индивидуальности. Это «Я» – вовсе не глубинное, «подпольное» проявление личности, окутанное защитным слоем масок и ролей, а следствие высокого развития той информационной среды, в которой протекает жизнь человека. Задача студента – войти в этот безбрежный поток информации и стать, самим собой, обрести себя. Высшая цель, стоящая перед студентом, сводится к превращению собственной жизнедеятельности в предмет практического преобразования. В процессе обучения он получает ответ на вопрос: Какой Я? Как я могу выразить свое Я? Что мне под силу сделать?

Опыт учебной деятельности, осознанной как средство становления человека компетентного и творческого, обеспечит профессиональное становление в будущем как процесс «восхождения к индивидуальности».

Одним из направлений, позволяющих осуществление сложного процесса самопознания в учебной деятельности, является формирование культуры работы с источником информации (монографии, научной статьи, реферата и т.д.) как с текстом.

Всякий текст имеет своего автора, который посредством текста высказывает свои мысли и намерения, и читателя, которому необходимо вступить в диалог, чтобы состоялась процедура встречи-чтения. Перефразируя М. Бахтина, можно определить текст как своего рода поступок, совершенный автором. Читатель же должен рассмотреть данный поступок в контексте времени, определить проблему, объект, предмет исследования, систему мотивов и смысловую позицию автора.

Объект (о чем будет вестись повествование?) и предмет (что именно интересует автора?) исследования зачастую отражены в названии научного текста, в водных тезисах, предваряющих описание решения научной

проблемы. Чтобы определить инструмент решения научной проблемы, необходимо свернуть текст до его квинтэссенции – понятийной основы. Выделение понятийной основы научного текста позволяет определить систему ценностной ориентации автора в теоретическом поиске, школу, направление, к которым он примыкает.

Текст содержит сообщение о своем предмете как ответ на поставленный самим автором или кем-то другим вопрос о смысле данного предмета. Одновременно в тексте звучат вопросы к слушателю, читателю – партнеру по общению. Прочитать научный текст означает вычленив эти вопросы и ответы на них и одновременно породить собственный ответ на обнаруженные вопросы. Так в процессе чтения возникают смыслы как ответы на поставленные вопросы. Авторство читателя может проявляться по-разному: через цитирование, через указание источника информации, через различные виды обработки текста – иллюстраций, таблиц и т.д.

Но за спиной автора текста стоит целый ряд его предшественников. Они присутствуют в высказываниях автора в виде «своего-чужого» слова, цитаты, мотива и так далее. Научный текст имеет список использованной литературы, назначение которого в указании на единомышленников и оппонентов автора текста, его учителей и последователей.

Контексты автора и читателя могут совпадать. Тогда процесс чтения протекает естественным путем. Но возможно их несовпадение. Тогда необходимы дополнительные познавательные процедуры по идентификации значений и смыслов текста, то есть обращение к словарям, учебникам, сноскам и другим справочным источникам.

Текст открыт, он незавершен. Научный поиск продолжается, не обрывается в рамках данного полилога (диалога) в контексте данного периода научного поиска. В связи с этим возникает естественная необходимость определения нерешенных, нераскрытых вопросов, которые связаны с объектом и предметом исследования. Читатель как субъект познавательной деятельности (сущность личностно ориентированных технологий) должен осуществить это действие, если его не сделал автор.

Освоение культуры чтения текста, осознание себя субъектом познавательной деятельности, отказ от потребительской позиции в учебном процессе, на наш взгляд, являются наиболее действенными факторами личностного развития студента, позволяющими ему стать грамотным и эффективным пользователем сети Интернет.

Завершая тему, хочется процитировать Лестера Туруу («Будущее капитализма»): «Общество процветает, когда убеждения и технологии согласны между собой; они приходят в упадок, когда неизбежные изменения убеждений и технологий не согласуются между собой». При определенном изменении понимания учебного процесса, осознании его как «распределенного сотрудничества», при доверительном и одновременно здоровом критическом отношении к информации, представляемой в сети Интернет, через освоение технологий чтения как самопознания и самовыражения российская система образования обретет новый уровень возможность подготовки современного специалиста.

Список литературы

1. Билл Гейтс «Бизнес со скоростью мысли». – М.: Эксмо, 2001г.
2. Интернет- обучение: технологии педагогического дизайна. – М.: Камерон, 2004г.
3. Кукушин В.С. Общие основы педагогики. – М.: Март, 2002г.

Е.И. Власова
(Екатеринбург)

УПРАВЛЕНИЕ АССОРТИМЕНТОМ КАК РАЗДЕЛ КУРСА «МАРКЕТИНГ» ДЛЯ ВУЗов.

В России, как и во всем мире, сфера высшего образования подвержена законам конкуренции. ВУЗы в целях повышения собственной конкурентоспособности открывают новые специальности и специализации, стремясь привлечь максимальное количество абитуриентов. Курсы маркетинга и брендинга, включающие в себя теорию и методологию, являются одними из основополагающих, определяющих специфику многих специальностей. Вместе с тем недостаточное освещение получило направление изучения методов управления ассортиментом, в то время как данное направление является одним из самых востребованных в практической деятельности будущих выпускников. В рамках данной публикации, не претендуя на