

2. Схема кадрового обеспечения отраслей экономики Свердловской области на период до 2015г.- Екатеринбург. Правительство Свердловской области, Министерство экономики и труда Свердловской обл. 2006. – 94 с.

3. Разработка методических рекомендаций по прогнозированию потребности экономики свердловской области в подготовке е кадров”. Отчет о научно-исследовательской работе Мин обр. РФ Федеральное агентство по образованию РГПТУ по заказу Правительства Свердловской области, Екатеринбург 2007г. – 101 с.

**Н.В. Каменских, Е.О. Остальцева**  
(Екатеринбург)

## **ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ СРЕДНЕГО КЛАССА**

Недостаточно высокий уровень профессиональной квалификации тормозит развитие экономики страны и формирование среднего класса. Именно это обстоятельство определяет роль профессионального образования как главного фактора в повышении профессионализма работников всех уровней.

Перед обществом стоит задача формирования научно-технического потенциала адекватного требованиям мирового развития. Изменение структуры общества заключается прежде всего в формировании среднего класса как основы экономического развития любой страны.

В развитых странах средний класс выполняет ряд очень важных социальных и экономических функций:

прежде всего это функция социального стабилизатора. Представители среднего класса склонны поддерживать существующее государственное устройство, которое позволяет им достигнуть их положения.

В сфере экономических отношений средние слои играют роль экономических доноров – не только как производители огромной части доходов населения, но и как крупные потребители, инвесторы и налогоплательщики

В культурной сфере средний класс является культурным интегратором – хранителем и распространителем ценностей, норм, традиций и законов общества

Выполняет функцию административно-исполнительного регулятора. Именно средний класс поставляет кадры чиновников и управленцев как для

государственных структур управления, так и для бизнеса.

Само понятие «средний класс» в России несколько отличается от западных определений. Универсального понятия «средний класс» для всех стран не существует, но в целом средний класс определяется как совокупность социальных слоев, занимающих промежуточное положение между основными классами в системе социальной стратификации. Характеризуется неоднородностью положения, противоречивостью интересов, сознания и политической среды.

В западной практике к среднему классу относится основная масса населения и принадлежность определяется по уровню дохода и находится между элитой и бедными слоями. Его отличительные черты: высокий образовательный уровень, профессионализм, социальная и экономическая активность, наличие материального достатка. Средний класс составляют в основном представители творческих профессий, интеллигенция, предприниматели, высококвалифицированные рабочие.

В России, однако, на сегодняшний день все еще остается очень большой разрыв между крайними слоями населения (богатыми и бедными) и недостаточный по численности промежуточный (средний) слой населения.

Коэффициент фондов (коэффициент дифференциации доходов) позволяет сравнивать доходы наиболее и наименее обеспеченных групп населения, представляя собой соотношение средних значений денежных доходов 10% наиболее и наименее обеспеченного населения.

Таблица 1.

Экономическое неравенство населения

	1990	1992	2004	2005	2006	2008 прогноз
Денежные доходы Всего %	100	100	100	100	100	100
Коэффициент фондов, в разах	4,4	8,0	14,8	14,9	15,2	15,8
Коэффициент Джини, в относительных единицах	0,189	0,289	0,406	0,407	0,410	0,413

Источник: Итоги реформирования экономики России и перспективы ее развития // Росс. Экон. Журнал. 2005. № 5. С.3-9.

Из табл.1 видно, что до начала кардинальных социально-экономических преобразований, наблюдался сравнительно низкий уровень концентрации денежных доходов. Коэффициент Джини был примерно в 2 раза ниже его современного значения. Это означало, что денежные доходы были сравнительно равномерно распределены среди основной массы населения.

В 1990-х годах произошел резкий взлет экономического неравенства, зафиксированный по всем вышеприведенным показателям. Он был обусловлен высокими темпами инфляции, невыплатами заработной платы, быстрым наращиванием доходов так называемых новых русских от использования за бесценок присвоенной государственной собственности, а также государственной политикой, проводимой в интересах высокодоходных российских граждан. За 1992-2004 гг. Коэффициент фондов вырос в 1,9 раза, коэффициент Джини увеличился в 1,4 раза. Такой уровень экономического неравенства является неадекватно высоким по отношению к низким доходам бедных граждан страны.

Рассмотренные индикаторы дифференциации уровня жизни имеют тенденцию к дальнейшему росту. Это главным образом обусловлено проводимой политикой сдерживания роста реальной заработной платы наемных работников, особенно в государственном секторе и вытекающего из этого, а также из-за перераспределения средств государственного Пенсионного фонда льготным категориям пенсионеров, крайне низкого уровня трудовых пенсий по старости. Именно на доходы из этих источников живет основная масса населения, уровень жизни которого все более отстает от благосостояния высоко обеспеченных россиян.

Наоборот, в группе с высоким уровнем жизни быстро растут доходы от собственности (в том числе и использования в корыстных интересах прав на ее перераспределение) и предпринимательской деятельности. Увеличивается и теневая часть этих источников доходов в результате все большего срастания государства и бизнеса и взаимного лоббирования своих интересов.

В России считают себя, и одновременно обладают соответствующим имущественным и образовательным цензом, от 20 до 40 процентов населения. Правда стопроцентной адекватности удастся достичь не более, чем 7% населения. Типичный представитель российского среднего класса – это специалист с высшим образованием или квалифицированный рабочий. В развитых странах он составляет примерно 60-70% населения.

Фондом «Бюро экономического анализа» по заказу Департамента социального развития правительства России в были выявлены общие признаки, определяющие принадлежность к среднему классу:

– хорошее материальное положение, измеряемое не только доходами, но и имуществом, сбережениями. Примерно от 5 до 30 тыс. рублей на человека в семье;

– высокий образовательный уровень, профессиональный статус, положение на рынке труда;

– самоидентификация.

Главным же является уровень профессиональной квалификации. Можно сказать, что в России есть определенные особенности в определении среднего класса: отличие заключается в следующем:

– в несовпадении статуса и дохода, то есть уровень дохода не является основным критерием, важен уровень профессиональной квалификации;

– низкой квалификации как наемных работников, так и предпринимателей;

– также средний класс пока не является основой демократии и других социальных ценностей;

– большей мобильностью ( то есть способностью переходить из одного состояния в другое) и дифференцированностью. Человек, который относит себя к среднему классу в Москве может быть очень богатым где-нибудь в провинции.

Мы согласны с мнением И.Горшкова, что в России в определении принадлежности к среднему классу главным является не столько материальный достаток, сколько уровень профессиональной квалификации, поскольку из-за недостаточного финансирования труда творческих работников, преподавателей вузов и учителей средних школ, врачей и пр. происходит несовпадение социального статуса и уровня доходов.

Именно эти категории работников в развитых странах традиционно в первую очередь относятся к представителям среднего класса.

Можно сказать, что и сегодня главной причиной слабого формирования среднего класса является не только недостаточность доходов, но довольно низкий уровень профессиональной квалификации.

Сегодня экономика страны столкнулась с проблемой недостаточности высококвалифицированных кадров особенно среди молодежи.

Именно это является одной из главных проблем, замедляющих развитие малого предпринимательства.

Отсюда очень сложная проблема для предпринимателей: недостаток квалифицированных кадров. Складывается удивительная ситуация: при отсутствии достаточного количества рабочих мест, не хватает работников, поскольку найти добросовестного, ответственного и квалифицированного

работника очень сложно, особенно в сфере малого бизнеса. Возникает кадровый дефицит.

Причиной кадрового дефицита является недостаточное образование и отсутствие социальных гарантий со стороны работодателя (зарплата выдается черным налом с целью сокрытия от уплаты ЕСН) квалифицированный специалист идет в крупную компанию, где все социальные выплаты гарантированы. Особенно в сфере услуг. Неконкурентоспособность малых фирм.

Кроме того работники малых предприятий не только не связывают усилия с результатом своей деятельности, но и вообще не очень четко осознают зависимости между своей заработной платой и основными показателями деятельности предприятия. Так, 1/3 работающих убеждена, что их заработная плата зависит от директора или другого начальника; только ¼ работников связывают результаты своей работы со своей квалификацией и добросовестным выполнением обязанностей; и менее 1% связывают свою заработную плату с экономическим положением предприятия, наличием заказов, увеличением выпуска продукции [42].

Но большой проблемой является не только низкая квалификация наемных работников, но и недостаточная квалификация самих предпринимателей. Стоит отметить, что лишь 20% руководителей предприятий имеют соответствующее образование.

Характерны для современных предпринимателей и такие качества как неумение вести дела, низкий уровень торговой и деловой культуры, проявляющийся в оппортунистическом поведении. До сих пор российский рынок остается рынком повышенного риска, для него характерно большое количество посредников, мафиозность большинства рынков, несформированность рыночной инфраструктуры.

Результатом этой ситуации является относительная неразвитость отечественного предпринимательства, как в качественном, так и в количественном смысле. С точки зрения качества российское предпринимательство характеризуется такими недостатками как конфликтность, низкая правовая культура, этическая неряшливость, низкий уровень профессионализма, наличие преступности в данной сфере, низкая социальная эффективности, антиэкологичность и т.д. В количественном плане дела обстоят также далеко не лучшим образом. Все это результат недостаточной профессиональной подготовленности как предпринимателей, так и наемных работников.

Таким образом, формирование среднего класса в первую очередь зависит

от развития системы профессионального образования. Склонность разных людей к получению образования зависят от ситуации на рынке труда, востребованности определенных профессий, требований работодателей к профессиональной подготовке работников, а также от личных качеств людей, которые отличаются по способностям и мотивациям.

Важно отметить два определяющих фактора в направлении развития профессионального образования:

Во-первых необходимость тщательно изучать состояние рынка труда и востребованность на рынке труда определенных профессий.

Во-вторых, потребность экономики в специалистах-практиках узкой специализации.

Мы абсолютно согласны с мнением А.И. Татаркина, что сегодня на рынке труда востребованы прежде всего работники узкой специализации. По мнению Татаркина А.И. рынок труда требует работников широкой квалификации, то есть специалистов с широким кругозором, способностью к самостоятельному принятию решений и творческому подходу, когда человек подготовлен к генерации новых идей, но вместе с тем являющихся узкими специалистами – практиками. Такой подход определяется как внутренними факторами: несоответствие потребностей рынка и предложенных специальностей, и следование мировой моде: преобладание менеджмента, маркетинга и пр., а также структурной модернизацией экономики – изменением секторов экономики и их места в общественном производстве.

Исходя из вышесказанного, в системе профессионального образования следует выделить такие важные направления как:

- Развитие дополнительного образования;
- Подготовка специалистов среднего уровня, востребованных народным хозяйством;
- Привлечение молодежи в науку и в сферу образования, что станет возможным только при соответствующем финансировании данной сферы;

На сегодняшний день представляет недостаточно подготовленным внедрение в образовательную систему России дистанционных форм обучения. Дистанционное обучение очень ложная система, требующая специальной подготовки как преподавательского состава, так и обучающихся студентов. Наличие интернета у обеих сторон, создание полного комплекса методического обеспечения, а главное, подготовленность студентов к данной форме обучения – необходимое условие внедрения дистанционных форм. Следует отметить, что сознание западного студента направлено на получение знаний, с которыми он ассоциирует свой будущий успех, в наших же реалиях сознание студента

направлено на получение диплома, которое может обеспечить ему карьерный рост на той должности, которую он занимает в данный момент (поскольку это обычно заочное обучение).

Недостаточный уровень подготовки абитуриентов при поступлении в вузы и слабый отбор приводят к тому, что базовых знаний студентов недостаточно для самостоятельного (дистанционного) изучения необходимых дисциплин и повышения своей квалификации.

В условиях российских реалий необходимо выделить и такой стимулирующий фактор получения высшего профессионального образования, как спрос работодателей на дипломированных специалистов. Это заставляет большинство уже работающих, имеющих профессиональный опыт, но не имеющих дипломов, людей стремиться получить диплом о профессиональном образовании (часто это «поход за корочками», а не знаниями)

На изменение предложения профессионального образования влияет и такой фактор как изменение спроса на специалистов на рынке труда и гибкость и быстрота реагирования предложения на эти изменения.

Таким образом, важнейшей формой вложений в человека, формирования уровня, соответствующего принадлежности к среднему классу является профессиональное образование. Именно инвестиции в профессиональное образование являются важнейшей составляющей инвестиций в человеческий капитал и, следовательно, определяют формирование среднего класса в целом.

**Г.В. Астратова, Е.Е. Лагутина**  
**(Екатеринбург)**

## **ЦЕНА КАК ЭЛЕМЕНТ КОМПЛЕКСА МАРКЕТИНГА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ УСЛУГИ**

ВУЗы выступают как рядовые субъекты экономической системы рыночного типа, решающие вполне стандартную задачу ценообразования на свой продукт. Цена является специфическим инструментом в комплексе маркетинга: все остальные элементы комплекса маркетинга влияют одновременно на затраты и выручку, в то время как цена влияет только на выручку. В то же время цена – один из наиболее гибких его элементов, и в отличие от характеристик услуги и маркетинговых каналов ее можно быстро изменить.

С точки зрения потребителей цена услуг, запрашиваемая компанией, – не всегда единственные затраты, которые они несут при покупке и пользовании