представлений о способах выражения требований к качеству и показателей качества образовательного потенциала. Это, в свою очередь, делает необходимым выработку системы показателей качества образовательного потенциала.

О.А.Петрова
г.Екатеринбург

КАДРОВАЯ ПОЛИТИКА В УСЛОВИЯХ РЕФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОГО СЕКТОРА

Внедрение новшеств (инноваций) в производственные, управленческие, образовательные и прочие процессы на порядок повышает их эффективность, а также дает возможность предприятиям-новаторам значительно уйти вперед в бизнесе от конкурентов. Изобретения и новации являются интеллектуальными продуктами, которые в силу своей уникальности имеют достаточно высокую цену на мировых рынках информации и технологий. Суммарная стоимость создаваемых в мире технологий в настоящее время достигает 60% от величины всего общественного валового продукта.

Изучение международного опыта показывает, что практически во всех странах мира в программах структурной перестройки их экономики научно-техническому потенциалу отводится значительная, если не лидирующая роль. Максимальные размеры государственного участия достигают 50-60% финансирования науки. Доля научных расходов в бюджетах постиндустриальных стран в последние годы довольно стабильна: 6-7% в США, 4-5% во Франции, Германии, Великобритании, Италии, 3-3,5% – в Японии[1] Опыт показывает, что вложения в исследования и разработки в размере 2-3% от ВВП позволяют странам чувствовать себя уверенно на рынке высоких технологий.

В том, что инвестиции в НТП в целом повышают эффективность хозяйства можно убедиться на сопоставлении темпов послевоенного развития стран Латинской Америки и Юго-Восточной Азии. Первые тратили на науку не более 1% ВВП. Результатом стала стагнация хозяйства. В то же время благодаря государственной политике стимулирования расходов на НИОКР некоторые страны Юго-Восточной Азии получили возможность направлять до 2,7%[2] ВВП в науку, обогнав по этому показателю в какой-то момент и Германию, и даже США. В результате «Новые Тигры» стали абсолютно конкурентоспособными игроками на рынках программного обеспечения и биотехнологий, компьютеров и бытовой электроники.

Определяя вклад технического прогресса в рост ВВП той или иной страны, современные экономисты отводят этому фактору долю в 70-

[1] Иванова Н. Инновационная сфера // МЭ и МО. 2002. № 8. С. 45.
[2] Столяров Б Сколько потратить на науку // Эксперт. 2001. № 16. С. 30.

80%. Исходя из этого, можно утверждать, что российская экономика не сможет добиться высоких темпов роста в течение длительного времени при сегодняшнем уровне вложений в науку – не более 1% ВВП. Ограниченные возможности государства, живущего за счет продажи сырьевых ресурсов и во многом зависящего от конъюнктуры на мировом рынке нефти, не в состоянии обеспечить в кратко- и среднесрочной перспективе устойчивое развитие даже значительно уменьшившегося научного комплекса.

Причины нынешних проблем инновационной сферы в России отчасти кроются и в политике государства в отношении науки советской эпохи. Структура советской науки была такова, что с началом реформ главными участниками инновационного рынка оказались бывшие советские отраслевые и академические НИИ (их насчитывалось несколько тысяч), которые находились в определенной изоляции от промышленности, а финансирование со стороны государства значительно снизилось.

Краткосрочность целей экономических субъектов в тот период и ориентация на «быстрые» деньги привели к тому, что сформировавшейся платежеспособный спрос на науку со стороны наиболее благополучных отраслей был значительно ниже, чем предложение, а инновационного менеджмента не существовало как такового, и цены на интеллектуальные продукты упали. Как следствие, произошел отток наиболее квалифицированных кадров, уменьшилось количество научных организаций и учреждений, уменьшился объем научных исследований, изменился профиль деятельности многих организаций.

Отличая недостатки, сложившиеся в инновационном секторе экономики, следует подчеркнуть, что Россия по-прежнему сильна во многих передовых областях науки. По оценкам экспертов в России сосредоточено 12% ученых и разработчиков всего мира. Имеется неплохая исследовательская база, доставшаяся в наследство от советской эпохи. В последние годы появились законы, регулирующие отношения с интеллектуальной собственностью. Поэтому для выхода из кризиса государство как основной координатор инновационной политики должно разработать стратегию сохранения и развития научно-технического и инновационного потенциала страны, которая бы включала различные формы поддержки инновационной деятельности: прямое финансирование, предоставление индивидуальным изобретателям и малым инновационным фирмам беспроцентных банковских ссуд, реализацию права на ускоренную амортизацию, налоговые льготы.

Важной проблемой, с которой приходится сталкиваться российским ученым и изобретателям, является почти полное отсутствие в России инновационных менеджеров и технологических брокеров, чья прямая задача продвигать изобретения на рынки и искать заказчиков на

исследования. Сейчас отечественным ученым приходится сочетать научно-исследовательскую деятельность с предпринимательской и учиться «на ходу» методам поиска клиентов, маркетингу, менеджменту. Поэтому через систему образовательных учреждений необходима подготовка кадров в этой области. Во всем мире коммерциализацией технологий занимаются специалисты в области инновационного менеджмента, представленные венчурными фирмами, организациями занимающимися коммерческим трансфертом технологий, что на порядок увеличивает эффект от научной деятельности и дает возможность ученым заниматься наукой, не отягощаясь проблемами купли-продажи своих изобретений и ноу-хау.

А.А. Пятышкин
г.Екатеринбург

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ВЫСШЕГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Организационно-педагогические условия представляют собой совокупность обстоятельств, содержательно-технологических норм, правил и принципов, требований и договоренностей в соответствии с которыми реализуются цели и задачи высшего экономического профессионально-педагогического образования. В общей и профессиональной педагогике организационно-педагогическим условиям придается важное значение. Это требует изучения как их сущности и правил использования для получения необходимого результата образовательной деятельности, достижения ее цели и адекватной оценки.

Функционирование высшего экономического профессионально-педагогического образования зависит от целого ряда организационно-педагогических условий в числе которых решающую роль, по нашему мнению, играют:

- концепция высшего экономического профессионально-педагогического образования;
- государственный образовательный стандарт;
- содержание высшего экономического профессионально-педагогического образования;
- кадровое обеспечение основной образовательной программы по экономике и управлению;
- учебно-методическое обеспечение образовательной отрасли;
- система учебно-исследовательской работы студентов (УИРС) и научно-исследовательской работы профессорско-преподавательского состава(НИР);