

Разнообразны и формулировки миссии и задач сообщества. Здесь и возрождение доверия родителей к образовательным учреждениям, и предложение добиться успеха в деятельности сообщества на уровне образовательного учреждения, а потом пытаться «работать с государством», мысли об общественно-государственной экспертизе качества образования, тендерах, конкуренции.

Представляется, что образовательное сообщество – это объединение участников образовательного процесса в ходе защиты образовательных интересов всех потребителей образовательных услуг. Миссию образовательного сообщества можно было бы определить следующим образом: «От педагогики разрозненных целей к педагогике объективных результатов образования». Цель деятельности сообщества – конкретизация требований потребителей образовательных услуг в адрес государства о переходе его от декларации приоритетности образования в общенациональных интересах к реальным шагам в этом направлении. А задачи будут касаться, в первую очередь:

- пересмотра государственных образовательных стандартов, прежде всего, на уровне общеобразовательных школ, для приближения их содержания к реальным интеллектуальным, физиологическим возможностям обучаемых,
- доступности образования всех уровней для большинства в своем большинстве населения страны,
- отмены всех, санкционированных государством, мероприятий, направленных на увеличение доли родителей и учащихся в финансировании образовательной системы взамен государства.

*Е.И. Чучкалова  
г.Екатеринбург*

## **ПРОБЛЕМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН ДЛЯ НЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛИЗАЦИЙ**

Необходимость экономических знаний для студентов технических специальностей никогда не вызывала сомнений. Однако сегодня обострились требования к экономической составляющей высшего профессионального образования. Экономическая подготовка должна помочь молодому специалисту не только адаптироваться в меняющейся внешней среде, но и способствовать профессиональному и карьерному росту, т.е. университет должен готовить эрудированных специалистов, способных решать многообразные технико-экономические проблемы.

В недавнем прошлом на волне ажиотажного спроса на экономические и управленческие направления выпускающие технические кафедры открывали на своей базе специализации с добавлением слова «менеджер» и включали в новые учебные планы циклы экономических дисциплин. Поскольку составляли и утверждали

планы чаще всего не специалисты в области экономики, они были не в состоянии адекватно оценить содержание этого блока. Доходило до смешного – менеджеры в области парикмахерского искусства изучали единственную, помимо «Экономики», экономическую дисциплину – «Анализ хозяйственной деятельности». Более того, большинство экономических предметов входили в цикл дисциплин специалитета и читались на выпускающих кафедрах не экономистами или приглашенными специалистами. Такое положение не позволяло обеспечить взаимосвязь содержания теоретических и практических экономических курсов, что безусловно влияло на качество образования. Однако было и несомненное достоинство – при чтении прикладных экономических дисциплин учитывалась специфика конкретной специализации.

Сегодня в стандартах специальности «Профессиональное обучение» и, соответственно, в учебных планах специализаций значатся теоретическая дисциплина «Экономика» и абстрактная «Прикладная экономика». Ряд специализаций в цикле специальных дисциплин имеет еще несколько курсов экономико-управленческого характера. Проблемы качества экономического образования остаются.

Одна из сложностей, помимо уже упомянутой, связана с целевой направленностью преподавания экономических курсов. Молодые специалисты, закончившие специальность «Профессиональное обучение» могут реализовать себя в трех основных сферах:

- сфере производства;
- сфере начального и среднего профессионального образования;
- в предпринимательской деятельности.

В связи с этим в процессе изучения экономического цикла не только должно быть сформировано определенное мировоззрение, но и способность довести некие экономические ориентиры до учащихся технических специальностей и умение реализовать теоретические знания на практике.

Вторая тесно связанная с предыдущей проблема касается учета специфики каждой специализации, для которых читается дисциплина. Для решения этой проблемы требуется тесное сотрудничество технических выпускающих кафедр с кафедрами экономическими.

И еще один сложный вопрос касается развития творческого потенциала студентов технических специализаций в области экономических наук. В университете не сформирован механизм мотивации преподавателей на индивидуальную, дополнительную к аудиторным часам, работу со студентами. Научно-исследовательская работа ведется на выпускающих кафедрах и у студентов технических специализаций, желающих (и способных!) выполнять исследования по экономико-управленческим направлениям, нет для этого возможности. Для достижения вышеуказанных целей можно было бы расширить и углубить содержание экономических дисциплин за счет индивидуальной

работы студентов, однако организация этого времени (практически 60% против 40% аудиторных часов) в индивидуальную нагрузку преподавателей не входит.

Блок экономических дисциплин для не экономических специализаций должен иметь четкую логику с точки зрения их содержания и последовательности в учебных планах. Экономические курсы должны быть связаны с другими гуманитарными предметами и дисциплинами специализации для формирования полноценного конкурентоспособного специалиста.

К.П. Юрченко  
*г. Екатеринбург*

## **ВОЗДЕЙСТВИЕ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ ЭФФЕКТОВ НА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ РОССИЙСКОЙ МОДЕЛИ ОБРАЗОВАНИЯ**

Макроэкономические эффекты – неформализуемые аспекты макроэкономической динамики – становятся одним из центральных предметов экономического анализа. Среди проблем российской экономики на первом плане вопросы конкурентоспособности, низкий уровень которой ограничивает экономический рост и снижает эффективность. На этом фоне актуальность приобретают вопросы формирование фундамента конкурентоспособности экономики в системе образования, где формируется человеческий капитал. Проанализируем российскую модель образования в контексте экономической ситуации, сложившейся в стране.

В начале 90-х годов, при трансформации экономики, государство фактически сняло с себя заботу о высшем образовании, предоставив его субъектам большую автономию. Поскольку система не отвечала условиям рынка, негативное воздействие "j эффекта" оказалась серьезным. Это ослабило стимулы к научной деятельности и повлекло уход квалифицированных кадров в секторы с динамичным капиталом, усилив эффект "голландской болезни". Сочетаясь с ним, эффект от падения системы образования с 6-летним лагом ослабил экономику, поскольку не был воспроизведен человеческий капитал, для реализации эффекта девальвации, искусственно вызванного в 1998г. и российская экономика упустила шанс реализовать потенциал роста. Акцент был сделан на ценовую конкурентоспособность, достигаемую не фундаментальными реформами, а резкой динамикой валютного курса. В соответствии с тактикой государственной экономической политики вузы были ориентированы на внутреннюю конкурентоспособность, что породило острую борьбу между ними. В организационной системе науки сформировался экономически эффективный механизм. Практически лишённая господдержки, система подчинилась законам