

вузом административно сдерживается вводом новых законодательных позиций: это институт казначейского контроля за привлечением внебюджетных источников, сокращение свободы в отношении привлечения кредитов, запрещение открытия самостоятельного расчетного счета и перевод средств на казначейский субсчет с одной стороны и совершенно противоречивое решение о ликвидации льгот по налогообложению с другой стороны.

Если бы наличествовала только первая часть этих действий, то было бы понятно, что государство решает абсолютно управлять своим имуществом и определять деятельность вузов как бюджетных организаций в рамках бюджетного кодекса РФ.

Однако, другая сторона решения не только признает, но и делает попытки стимулировать развитие предпринимательства: взять только часть доходов в виде налога, а остальную часть в рамках закона признать предпринимательской прибылью.

Можно было бы в этом усмотреть объективную логику, если бы не выход закона о бюджете на 2003 год, где определено, что внебюджетные доходы вузов после уплаты налога на прибыль являются доходами бюджета государства.

Научный анализ финансового механизма вузов требует в качестве предпосылки определения качественных границ изучаемых явлений:

во-первых, особое значение заслуживает исследование предпринимательской образовательной деятельности в рамках государственной собственности и при наличии федерального бюджетного финансирования;

во-вторых, следует изучить природу высокой степени ликвидности баланса любого государственного высшего учебного заведения с точки зрения эффективного использования свободных бюджетных и внебюджетных источников финансирования;

в-третьих, исследовать потребность у государственных вузов разделительного бухгалтерского учета в зависимости от источников финансирования;

в-четвертых, определить возможность перехода в организации образовательной деятельности вузов на государственный заказ и расчеты обоснованных нормативов его финансового обеспечения.

В.В. Рьжова
г. Екатеринбург

ПОДГОТОВКА АНАЛИТИКА ДЛЯ ПРЕДПРИЯТИЙ - ВАЖНЕЙШАЯ ЗАДАЧА ВЫСШИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Система хозяйствования, ориентированная на активное использование рыночных результатов производства, завоевание потребителя, обеспечение

капитала и прибыли, предъявляет ряд требований к работе объединений и предприятий.

В составе проблем повышения эффективности производства центральное место принадлежит задачам обеспечения конкурентоспособности.

В практике экономического консалдинга наряду с аудиторами, оценщиками, маркетологами появляется новая фигура специалиста – стоимостный аналитик, который выступает в роли независимого эксперта по вопросам стоимости. В рыночной экономике все большее значение приобретает внешний анализ деятельности предприятия, проводимый не работником или собственником предприятия, а независимым экспертом.

Сегодня необходимо внедрение на предприятиях управленческого учета и анализа. Значимость, индивидуальность такого анализа для предприятий выдвигает повышенные требования к экономическим кадрам.

Аналитик на предприятии – это специалист, который анализирует, обосновывает и поддерживает различные управленческие решения, он должен быть оснащен передовыми, прогрессивными методами анализа.

Одним из таких методов является функционально-стоимостной анализ или, как его называют за рубежом – стоимостной менеджмент.

Необходимо отметить, что в США ситуацию со стоимостным менеджментом можно охарактеризовать как «очень активная деятельность в государственном, корпоративном и обслуживающем секторах». Широко применяется методология стоимостного менеджмента японскими компаниями и в Германии. Таких специалистов готовят в высших профессиональных организациях.

К сожалению, в российской практике этому уделяется крайне незначительное внимание. Прежде всего, в стандартах подготовки специалистов по программе специальности 0608 и 0611 нет дисциплины «Функционально-стоимостной анализ», «Стоимостной менеджмент». Крайне неудовлетворительно проводится экономический анализ на предприятиях, не применяются прогрессивные формы анализа.

В этой связи представляется целесообразным:

1. Обратиться в адрес УМО по специальностям 0608 и 0611 о введении в стандарт подготовки специалистов по этим специальностям курса «Функционально-стоимостной анализ», сделать его самостоятельным.
2. В обязательном порядке читать «Функционально-стоимостной анализ» (ФСА) в разделе курсов по выбору.
3. Использовать в курсовом, дипломном проектировании метод ФСА.
4. Организовать обучение экономических кадров методу ФСА на промышленных предприятиях.