

А.Г. Уймин, К.О. Ершова
АСПЕКТЫ «СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ» УЧРЕЖДЕНИЙ СПО

Уймин Антон Григорьевич

au-mail@ya.ru

Ершова Ксения Олеговна

xenia1704@ya.ru

*ГАОУ СПО «Уральский радиотехнический колледж им. А.С. Попова»,
Россия, г. Екатеринбург,*

ASPECTS OF "NETWORK INTERACTION" SPO INSTITUTIONS

Uymin Anton Grigoryevich

Ershova Kseniya Olegovna

URTK of A.S. Popov, Russia, Yekaterinburg

Аннотация . В статье рассмотрены проблемы сетевого взаимодействия между образовательными организациями, а также примеры их решения, на примере УРТК им. А.С. Попова.

Abstract. In article problems of network interaction between the educational organizations, and also examples of their decision, on the example of URTK of A.S. Popov are considered.

Ключевые слова: сетевое взаимодействие, образование, информационные технологии.

Keywords: network interaction, education, information technologies.

Что сегодня вкладывается в понятие «дипломированный специалист»? На рынке труда, в частности, в сфере информационных технологий, сложился образовательный коллапс, когда подготовкой специалистов IT в «тяжёлые нулевые» начали заниматься не только близкие по профилю учебные заведения, но и не профильные. С одной стороны, это понятно, 10-15 лет назад уровень вхождения в IT образование ограничивался, в основном, приобретением парка персональных ЭВМ. С другой стороны, можно увидеть, что сегодня рынок труда – производство и бизнес, требует от наших выпускников не только навыков работы с операционной системой, работы в прикладных пакетах, но и работы на современном специализированном высокотехнологичном оборудовании. И если для каждого ясно, что для получения водительских прав не достаточно вождения на эмуляторе и тренажёре, а требуется именно практика вождения реального автомобиля, то не всем очевидно, что конкурентоспособность и ценность специалиста с одинаковыми дипломами, но с разным уровнем освоения профессиональных компетенций для бизнеса и производства критичны! Отсюда следует и вторая проблема: конкуренция на рынке труда выпускников СПО и ВПО. Работодателю сегодня не до конца понятны различия между техником (СПО) и бакалавром (ВПО). Работодателю нужны специалисты с сформированными навыками и профессиональными компетенциями, которые нельзя получить без реального оборудования, мощной лабораторной и производственно-технической базы.

Движущими силами современного образования является как государственный, так и социальный заказ. В обоих случаях необходим специалист, имеющий не только диплом, но реальные навыки работы с оборудованием и профессиональным программным обеспечением. Проблема заключается в том, что для всестороннего выполнения заказов, ресурсов одного образовательного учреждения может быть не достаточно. На наш взгляд, качественное и максимально полное удовлетворение запросов рынка труда можно обеспечить только через организацию сетевого взаимодействия с другими образовательными организациями. Тем более, что в рамках государственной политики в области образования утверждается идея создания новых механизмов саморегулирования деятельности объединений образовательных организаций и работников сферы образования, а также сетевого взаимодействия образовательных организаций [1].

Мониторинг и анализ деятельности по данному направлению (Н.Н. Жуковицкая, Н.Н. Давыдова, Е.Я. Межакова, А.Е. Новиков, А.А. Филимонов и другие) показывает, что популярность проектов, выстроенных на принципах сетевого взаимодействия высока, но по большей части это разовые проекты, не имеющие системности подходов. Нет проработанных механизмов взаимодействия организаций СПО.

Ведущие специалисты (О.В. Кайгородова, А.В. Воронин, А.Н. Томазова, И.С. Алексанина, В.А. Грищук, Ю.А. Бурдельная, А.Г. Шепило) в рамках педагогических исследований последних лет термин «сетевое взаимодействие в образовании» формулируют специально для каждого конкретного случая, выводя его из опыта конкретного проекта, т.о. каждое отдельное определение несопоставимо с определениями, данными разными авторами.

Определим термин «сетевое взаимодействие образовательных организаций», как взаимодействие учреждений профессионального образования для удовлетворения взаимных потребностей, в том числе оптимальное использование кадрового, научно-методического и материально-технического потенциала, а также расширения возможностей базового образования и профессиональной подготовки.

Наибольшее распространение сегодня получили две модели сетевого взаимодействия образовательных организаций:

- 1) Концентрированная сеть, предполагающая наличие мощного ресурсного центра, где число входящих связей будет намного превышать количество исходящих.
- 2) Распределенная сеть, в которой центр как таковой отсутствует, а каждый участник имеет возможность создать свою собственную траекторию жизнедеятельности и развития.

С внедрением ФГОС-3 образовательные организации получили большую свободу, которая показала невозможность консолидации ресурсов на «направлении прорыва» при использовании распределенной сети.

Деятельность же концентрированной сети, является стратегически более прогрессивной, т.к. позволит более быстро реагировать на требования рынка труда, учитывая возможности кадрового и материально технического базиса образовательных учреждений, включенных в сетевое взаимодействие.

В Свердловской области активно работает Областной центр координации профессионального образования [2]. На базе Уральского радиотехнического колледжа им. А.С. Попова (УРТК им. А.С. Попова), более года работает его подразделение, курирующее 46 учебных заведений Свердловской области по направлению информационно-технологического профиля и робототехники – Профильный ресурсный центр информационных технологий и

робототехники (ПРЦ ИТР) [3]. Этот центр, по нашему мнению, должен стать ядром концентрированной сети IT-образования Свердловской области. Но при этом, нам не ясен механизм координации ресурсов учебных организации области. У Областного центра координации профессионального образования, как нам показалось, нет административного ресурса для принятия мер и реализации проектов, что не позволяет построить эффективную конкурентоспособную модель сетевого взаимодействия образовательных организаций.

Сегодня организации СПО зажаты в жесткие конкурентные рамки борьбы за контингент между собой и ВУЗами. Только объединение ресурсов СПО позволит выпускать конкурентных специалистов, которые могут быть интереснее для бизнеса, чем «вузовские» бакалавры. У каждого учебного заведения уже сделано немало работы в той или иной области. Например, в УРТК им. А.С. Попова наиболее развитым является направление сетевых технологий и информационной безопасности, колледж обладает уникальными материально-техническими, кадровыми, учебно-методическими ресурсами, корпоративным духом, авторитетом среди сообщества учебных заведений и работодателей.

Сегодня сетевое взаимодействие не может быть реализовано без поддержки «сверху». Приведенный в статье опыт является частным случаем попытки реализации сетевого взаимодействия на примере нашего колледжа, при этом можно говорить о частичном позитивном опыте взаимодействия других образовательных организаций по другим направлениям. Есть попытки работы, но отсутствует системный подход к решению проблемы сетевого взаимодействия.

По нашему мнению, образование в Свердловской области можно вывести на качественно новый уровень в соответствии с международными стандартами, решив с поддержкой государства 5 основных проблем.

Проблема 1: Материально-техническая. Распыление ресурсов для приобретения дублируемой лабораторной и учебно-производственной базы, не позволяет полноценно реализовать профессиональные образовательные программы, до уровня, требуемого работодателями.

Предлагаемое решение: Консолидация материально-технических ресурсов в сфере информационных технологий в «центре сети».

Проблема 2: Методическая. Разработка методических материалов ограничивается уровнем восприятия, опытом преподавателя и сотрудничающих с ним одной-двумя организациями. Это методическая база развивается только внутри учреждения, ограничиваясь возможностями материально-технической базы этой образовательной организации.

Предлагаемое решение: Использование международных практик и сосредоточенность узкого блока специалистов на конкретной проблеме. Это позволит транслировать опыт в области современных информационных технологий, актуализировать использование сетевого образования.

Проблема 3: Кадровая. Острая нехватка преподавателей информационных технологий. Педагогический состав организаций СПО состоит из двух частей: «стажистов» с большим педагогическим опытом, но не в полной мере, владеющих современными информационными технологиями и «молодых специалистов» владеющих современными технологиями, но не имеющих педагогического опыта.

Предлагаемое решение: Консолидация кадрового потенциала на базовой площадке выбранного направления.

Проблема 4: Логистическая. Проживающие в отдаленных районах области не имеют равных возможностей к полноценному профессиональному образованию и повышению квалификации в соответствии с их индивидуальными склонностями и потребностями

Предлагаемое решение: Реализация возможности передачи инновационного опыта в рамках специально созданного образовательного пространства посредством сетевого взаимодействия.

Отдельно стоит проблема взаимодействия внутри сети с позиции «подушевого» финансирования студента, распределения бюджетных средств и дополнительных источников, привлекаемых образовательными организациями, на местах. Все «бьются за копейку» при распределении финансовых средств. На сегодняшний день не проработаны механизмы взаимодействия предоставления услуг участниками сети, обладающих «лучшими ресурсами». Мы предлагаем партировать опыт взаимодействия УРТК им. А.С. Попова и его филиалов на всю сеть в целом, что позволит обеспечить качество образовательных результатов в соответствии с потребностями работодателей того региона, который обслуживает ячейка сети. А также начать совместную подготовку высококачественных специалистов по направлению информационные технологии. Бонусом к подготовке на современном оборудовании и программном обеспечении будет весомое прибавление к своему портфолио в виде международных сертификаций квалификаций! Каждое учебное заведение обладает сегодня нереализованным техническим и методическим потенциалом, которое может раскрыть только сетевое взаимодействие.

Список литературы

1. Приказ Министерства образования и науки РФ от 23 июня 2009 г. №218 «Об утверждении Порядка создания и развития инновационной инфраструктуры в сфере образования» [Текст] // Вестник образования России. – 2009. – № 12. – С. 8–16.

2. Приказ Министерства образования [Электронный ресурс] Приказ Министерства образования Свердловской области 03.07.2012 г. № 436-и «Об открытии в государственных бюджетных образовательных учреждениях среднего образования Свердловской области ресурсных центров развития профессионального образования как структурных подразделений учреждений». – URL: <http://www.urtt.ru/phphtml/project/resc/files/prikaz.pdf> (дата обращения: 18.02.2014).

3. Ресурсные центры [Электронный ресурс] Ресурсные центры развития профессионального образования Свердловской области. – URL: <http://ospro-ural.ru/prc/profcentrs.php> (дата обращения: 18.02.2014).

УДК [373.5.016:004]:371.27

Ю.П. Урбанович
ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ К ЕГЭ ПО ИНФОРМАТИКЕ И ИКТ В СТАРШЕЙ ШКОЛЕ
Урбанович Юлия Павловна
yulia.pavlovna18@gmail.com
МАОУ Гимназия №99, Россия, г. Екатеринбург.

**THE ISSUES OF COMPUTER SCIENCE&INFOCOMM TECHNOLOGIES STATE
EXAM PREPARATION OF HIGH SCHOOL STUDENTS**