

Проблемы подготовки будущих экономистов в условиях перехода к двухуровневой системе образования

Переход высшего профессионального образования к двухуровневой системе подготовки специалистов предполагает интеграцию науки, образования и практики. В этой связи появляется необходимость в соответствующем методическом обеспечении: создание новой учебной и учебно-методической литературы, отработки структур и содержания учебных курсов по экономической теории. Множество учебников и учебных пособий, изданных в последние годы, при всем разнообразии авторов и названий в концептуальном отношении, по существу, мало чем отличаются друг от друга, их содержание определяется постулатами неоклассики, зачастую далеко оторванными от реальной экономики.

Большинство профессионалов – как преподавателей, так и научных работников, отмечают растущий формализм экономической науки, бессодержательную математизацию, отрыв от реального анализа и реальных оценок, от практики, от потребностей экономической политики – все это рассматривается как отход от тех принципов развития экономической теории, которые были заложены предшественниками. Подобная картина наблюдается и в российской научной литературе: большинство статей в престижных экономических журналах представляют собой нагромождение математических уравнений.

Обязательным в экономической теории стал язык математики, чисто вербальный текст не имеет никаких шансов на публикацию ни в одном из влиятельных экономических журналов. Судя по этому, на такую публикацию не имели бы шансов работы не только Карла Маркса, но и таких его оппонентов, как Людвиг фон Мизес и нобелевский лауреат по экономике Фридрих фон Хайек.

Преподавая экономическую науку в студенческой аудитории, важно понимать цели экономического образования. Студенты, как правило, проявляют незначительный интерес к макроэкономической теории в форме изящных математических моделей. Вместо умозрительных построений их больше интересует, как работает реальный мир и как влияет на экономику проводимая государственная политика. Редкий студент увлекается наукой ради науки, единственное применение теоретических знаний, которое он сможет найти, – карьера в академической среде.

Многие российские экономисты резко критикуется характер экономических исследований и обучения студентов в высших учебных заведениях, т. к. в них вновь и вновь проступает приверженность все той же формальной технике анализа в ущерб изучению реально существующих проблем. Обратимся к учебникам, на базе которых осуществляется преподавание экономической теории в российских вузах: в России насчитывается более сотни учебников по экономической теории, однако все они являются модификациями западных аналогов. Почти все переведенные в России популярные учебники написаны профессорами Массачусетского технологического института или его выпускниками. Известно, что они продолжают традиции макроэкономического анализа П. Самуэльсона и Р. Солоу. Все авторы учебников отдают предпочтение правилам экономической политики в духе раннего кейнсианства.

Стандартные учебники по экономике, безусловно, должны отражать теоретические открытия XX – начало XXI столетий, поскольку возникло множество новых направлений, теорий, концепций, появились или получили развитие новые национальные школы, трактующие экономические понятия под углом зрения национальных культурных традиций. В учебных программах нельзя ограничиваться обзором новых взглядов, а необходимо анализировать то, как изменились базовые понятия и идеи, отражающие новые экономические реалии.

Т. П. Тихомирова

Екатеринбург

О реализации заработной платой экономических интересов в сфере образования

Реализация экономических интересов в оплате труда работников образования – один из актуальных вопросов современной экономики.

Они представляют собой, с одной стороны, осознание объективной необходимости удовлетворения потребностей, а с другой – стимулы, побуждающие к активной деятельности.

В современных условиях развития экономики заработная плата выступает важнейшим инструментом регулирования экономических интересов и формой их реализации.