Многие российские экономисты резко критикуется характер экономических исследований и обучения студентов в высших учебных заведениях, т. к. в них вновь и вновь проступает приверженность все той же формальной технике анализа в ущерб изучению реально существующих проблем. Обратимся к учебникам, на базе которых осуществляется преподавание экономической теории в российских вузах: в России насчитывается более сотни учебников по экономической теории, однако все они являются модификациями западных аналогов. Почти все переведенные в России популярные учебники написаны профессорами Массачусетского технологического института или его выпускниками. Известно, что они продолжают традиции макроэкономического анализа П. Самуэльсона и Р. Солоу. Все авторы учебников отдают предпочтения правилам экономической политики в духе раннего кейнсианства.

Стандартные учебники по экономике, безусловно, должны отражать теоретические открытия XX – начало XXI столетий, поскольку возникло множество новых направлений, теорий, концепций, появились или получили развитие новые национальные школы, трактующие экономические понятия под углом зрения национальных культурных традиций. В учебных программах нельзя ограничиваться обзором новых взглядов, а необходимо анализировать то, как изменились базовые понятия и идеи, отражающие новые экономические реалии.

Т. П. Тихомирова

Екатеринбург

О реализации заработной платой экономических интересов в сфере образования

Реализация экономических интересов в оплате труда работников образования – один из актуальных вопросов современной экономики.

Они представляют собой, с одной стороны, осознание объективной необходимости удовлетворения потребностей, а с другой – стимулы, побуждающие к активной деятельности.

В современных условиях развития экономики заработная плата выступает важнейшим инструментом регулирования экономических интересов и формой их реализации.

Реализация экономических интересов осуществляется через функции заработной платы. Основная функция заработной платы – воспроизводственная – заключается в обеспечении работников заработной платой в размере, необходимом и достаточном для воспроизводства его рабочей силы и содержания семьи.

Уровень реализации воспроизводственной функции заработной платы в сфере образования можно установить на основе анализа динамики средней номинальной месячной заработной платы работников образования и ее соотношения с прожиточным минимумом на основе материалов государственной статистики.

Среднемесячная заработная плата в экономике России за 2005–2009годы выросла в 2,2 раза, а в образовании – в 2,4 раза. Если в экономике России средняя заработная плата ежегодно увеличивалась в среднем на 21,7 %, то в образовании – в 25,1 %. Однако в образовании средний уровень заработной платы составляет лишь в среднем 66 % от средней заработной платы по экономике в целом. Прожиточный минимум за эти годы увеличился вдвое, но темпы его роста были ниже, чем в образования. Соотношение между средней заработной платой в образовании и прожиточным минимумом устойчиво росло и составило в среднем за год 206 %. Но прожиточный минимум не отражает реально необходимых затрат на воспроизводство рабочей силы, то и номинальная заработная плата не возмещает работнику необходимых ему затрат на воспроизводство рабочей силы. Это подтверждается и ростом среднедушевых расходов, которые за эти годы выросли в 2,1 раза и превысили среднюю заработную плату в среднем на 34,8 %. Таким образом, заработная плата в образовании не выполняет в полной мере воспроизводственной функции, что обусловлено не только состоянием экономики, но и государственной политикой оплаты труда в бюджетной сфере, в том числе и в образовании.

Стимулирующую функцию можно охарактеризовать уровнем и динамикой реальной заработной платы в образовании, которая выражает материальную заинтересованность работников и определяет их платежеспособность. Реальная заработная плата в образовании за 4 года увеличилась в 2,49 раза, что обусловлено ростом номинальной заработной платы в 2,4 раза и некоторым снижением индекса потребительских цен. Низкий уровень реальной заработной платы и ее незначительный рост не обеспечивают материальной заинтересованности работников в результатах труда.

Анализ экономических показателей позволяет сделать вывод о том, что основные функции заработной платы не выполняются, а это означает, что экономические интересы работников сферы образования полностью не реализуются в современных условиях развития отечественной экономики.

О. А. Петрова

Екатеринбург

Перспективы развития дополнительного образования

Тенденции развития образования вплетены в глобальные процессы, происходящие в современном мире: вместо относительной стабильности – перманентные изменения; географическая удаленность не является более препятствием для общения. Происходит виртуализация большинства сфер жизни и интеграция информационных пространств; экономика ориентируется на знания (knowledge- basedeconomy) и информационные технологии (формируется так называемая «новая экономика»).

Образование становится важнейшей сферой новой экономики, являясь, с одной стороны, источником, обеспечивающим кадровый потенциал ее инфраструктуры, с другой стороны – постоянно нарастающим по масштабам самостоятельным рынком услуг, конкурируя по мощности финансовых потоков и размерам добавленной стоимости с другими сегментами рынка. В этой связи образовательные учреждения все чаще рассматриваются как «экономические корпорации». Экономика диктует требования о приравнивании образовательных учреждений к ряду других субъектов рыночных отношений. При этом все чаще используется новый термин – «полезное знание» (usefulknowledge). Это знание оформляется в некие комбинации (программы, курсы, циклы, специализации) практических умений и технологий с ограниченной зоной социальной ответственности, которые и определяют содержание образовательных услуг.

Важным для модернизации образовательного пространства России является развитие непрерывного профессионального образования (continuousvocationaleducation – CVE).

Речь идет о преемственной связи процессов в системах начального, среднего, высшего, послевузовского и дополнительного профессионального образования. CVE может рассматриваться как формальная часть структуры так называемого «обучения» в течение всей жизни» (lifelonglearning –