

повлечь за собой внушительные последствия, и положительные моменты перестанут быть столь оптимистичными.

Давать какую-либо оценку данной реформе преждевременно: теоретическая разработка всегда подтверждается на практике. Идея автономности образовательных учреждений, несомненно, перспективна, но наличие обозначенных рисков в регулировании правового статуса остаются. Сейчас необходимы продуманные действия по реализации норм закона, взвешенная, грамотная, слаженная и творческая работа федеральных органов власти, органов власти края, коллектива, обучающихся, администрации университета для решения стоящих перед университетом стратегических задач. Надо использовать возможности автономного учреждения и минимизировать риски.

Н. С. Суханова

Шадринск,

В. А. Федотов

Екатеринбург

Современные тенденции денежного обращения и их учет при формировании экономических компетенций студентов

В условиях новых ФГОС экономические компетенции учитываются на всех уровнях и направлениях образования. А чтобы компетенции обеспечивали продуктивную деятельность, теоретическое содержание преподаваемых дисциплин должно быть адекватно современному обществу. В настоящее время, на наш взгляд, в ряде случаев даются устаревшие знания и определения, что ведет к неподготовленности специалистов. Одной из таких проблем является, в частности, теория денег.

Так, в настоящее время существуют две основные концепции происхождения денег – рационалистическая и эволюционная. В рамках этих концепций используются принципиально различные подходы к трактовке необходимости появления денег.

В советский период общей методологической основой исследования сущности денег и особенностей развития их форм являлась денежная теория К. Маркса, базирующаяся на теории трудовой стоимости. Однако про-

цесс демонетизации золота привел к возникновению широкого спектра зачастую противоположных взглядов на природу кредитных денег в условиях современного рыночного хозяйства.

В то же время после ухода золота из обращения, характеристика современных неразменных на золото кредитных денег как всеобщего эквивалента и выполнение ими функции меры стоимости вызывают острые дискуссии. Одна из главных нерешенных проблем – проблема стоимостной природы денег. Существующие точки зрения можно свести к двум основным направлениям, которые разрабатывались в отечественной экономической литературе с 70-х годов XX в. и были известны как золотая и антизолотая концепции.

Некоторые экономисты полагают, что современные деньги получают представительную стоимость не от всей массы товаров – они представляют стоимость одного определенного товара, который в современных условиях стал стоимостным эквивалентом вместо золота. В качестве такого товара, например, предлагаются рабочая сила и кредит как товар-услуга.

Другими словами, стоимость каждого товара является частью стоимости, созданной современным производством как системой. Эта стоимость является антизатратной, так как уравнивание труда осуществляется не по его затратам, а исходя из общественной значимости труда, определяемой всей системой товарного производства.

На наш взгляд, переход от обращения действительных денег к обращению современных кредитных денег, лишенных стоимости, привел к трансформации функций денег. Стало возможным установление стоимостных и ценовых соотношений между товарами без участия денежного эквивалента, на основе ценовых пропорций, которые сложились исторически при посредстве денег в условиях функционирования системы золотого стандарта. А попросту говоря, произошло исчезновение денег как таковых и как экономической категории.

Таким образом, в настоящее время каждый товар выражает свою стоимость не в денежном эквиваленте, имеющем собственную внутреннюю стоимость, а при посредстве кредитных денег – во всех остальных товарах. Это означает развитие новой формы стоимости, развернуто-денежной, в которой стоимостные пропорции устанавливаются на рынке путем прямого противостояния товаров, опосредуемого деньгами.

Не являясь больше всеобщим стоимостным эквивалентом, деньги становятся простым посредником при обмене товаров, инструментом для приравнивания стоимостей различных товаров друг к другу. В связи с этим современные деньги являются счетными деньгами и выполняют не функцию меры стоимости, а техническую функцию соизмерения стоимостей (масштаба цен).

Информационную теорию денег обосновывает, в частности, В. Юровицкий в своей монографии «Денежное обращение в эпоху перемен». По мысли автора, электронные деньги должны стать главным общемировым денежным средством, а наличные (бумажные или жетонные) деньги могут оставаться определенное время их заменителем в некоторых узких сферах товарного оборота, в мелкорозничной торговле. И тут дело прежде всего в экономике. Электронное денежное обращение требует на порядок меньше затрат природных и человеческих ресурсов.

До настоящего времени электронизация денежной системы и денежно-финансовых институтов шла по пути электронизации традиционных денежных и финансовых технологий, фактически компьютеризации ручной работы банковских, финансовых и иных работников. Но наступает, или в ближайшее время должен наступить момент, когда придется приступить к глубокой реорганизации в этой области, уже сами денежные и финансовые технологии и институты подстроить под требования, возможности и преимущества компьютеров и компьютерных технологий.

Отметим, что создаваемая автором информационная теория денег не остается чисто теоретическим продуктом, а выливается уже в конкретные законопроекты, которые вносились в Государственную думу Российской Федерации большими коллективами депутатов, рассматривались в ней, и если пока еще по ним не было принято законодательных решений, то это свидетельствует, как считает В. Юровицкий, о неготовности федеральных денежных и экономических властей (чего не скажешь о властях субъектов Федерации, которые в значительной части высоко оценили значимость этих законопроектов), отойти от шаблонов западной точки зрения, базирующейся в основном на идеях середины прошлого века.

Думается, появление таких трудов свидетельствует о том, что в России формируется собственная и глубоко оригинальная школа в области теории денег.