

Итак, приоритетными вопросами для решения проблем системы управления качеством подготовки ремесленников-предпринимателей является разработка профессиональных стандартов специально для ремесленных профессий и соответствующие изменения в системе подготовки и повышения квалификации профессионально-педагогических кадров для обучения учащихся учреждений начального и среднего образования ремесленным профессиям.

### **Литература**

1. Романцев Г.М. Новая отрасль профессионального образования // Профессиональное образование № 9, 2004.
2. Осипова И.В., Тарасюк О.В., Чуркин А.Б. Повышение квалификации мастеров профессионального обучения для ремесленного образования // Становление и развитие ремесленного профессионального образования в России: Тез. докл. 3-й Междунар. науч.-практ. конф., Екатеринбург, 2006.
3. Тидеманн Б. Базовые дидактические и методические аспекты учебного процесса подготовки ремесленников-предпринимателей / Б.Тидеманн. Екатеринбург: Изд-во ГОУ ВПО «Рос. Гос. Проф.-пед. ун-т», 2008.

**Л.Н. Лозовая**  
*СахГУ, г. Южно-Сахалинск*

### **ПУБЛИЧНОЕ ВЫСТУПЛЕНИЕ КАК СПОСОБ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ КУЛЬТУРЕ РЕЧЕВОГО ОБЩЕНИЯ**

В процессе обучения студентов навыкам публичного общения основной задачей педагога является объяснение правильности формирования структурированной, изученной и проработанной речи, и практического исключения экспромта, то есть создания речи в момент ее произнесения. Данная задача ставится в связи с тем, что импровизированная речь характеризуется неизбежными отступлениями, вызванными новыми ассоциациями, не всегда точными формулировками, вследствие чего возможны речевые ошибки. Импровизированная речь требует наличия определенных знаний, подкрепленных примерами, и владения оратором необходимыми риторическими умениями и навыками, которые студентам только предстоит освоить.

В курсе изучения дисциплины «Русский язык и культура речи» студентам нефилологических специальностей предлагается подготовить публичное выступление с опорой на текст, что предполагает овладение навыками коммуникативных качеств речи, а именно: точностью, логичностью, структурированностью речи и овладение приемами воздействия на адресата. Тема выступления выбирается студентом произвольно, при этом основной задачей является дос-

тижение интеллектуального и эмоционального сопереживания оратора и аудитории, предполагаемая немедленная реакция которой может быть как положительной, так и отрицательной. Для достижения максимального «интеллектуального и эмоционального сопереживания» студентам предлагается следующий план подготовки публичного выступления:

**Подготовительный этап:**

1. Определение темы.
2. Определение вида публичной речи.
3. Определение целей и задач, стоящих перед выступающим.
4. Изучение состава аудитории, перед которой предстоит выступить.

**Формирующий этап:**

1. Изучение литературы по выбранной теме.
2. Выбор методов изложения материала.
3. Составление предварительного и рабочего планов.
4. Составление основного плана выступления.

Такой план помогает студенту правильно провести подготовку к написанию текста речи. Основа подготовленной публичной речи – это её строгая структура. Структура выступления зависит, прежде всего, от метода преподнесения материала, избранного оратором. Л.А. Введенская выделяет следующие методы изложения материала:

1. Индуктивный метод – изложение материала от частного к общему.
2. Дедуктивный метод – изложение материала от общего к частному.
3. Метод аналогии – сопоставление различных явлений, событий, фактов.
4. Концентрический метод – расположение материала вокруг главной проблемы, поднимаемой оратором.
5. Ступенчатый метод – последовательное изложение одного вопроса за другим.
6. Исторический метод - изложение материала в хронологической последовательности [3, с. 275].

В соответствии с темой выступления и видом публичной речи выбирается метод изложения, но использование различных методов в одном выступлении делает речь более оригинальной и необычной.

Важнейшим в обучении искусству ораторской (публичной) речи является процесс формирования у студентов четкости понятий «публичная речь» и «адресат публичной речи».

Публичной речью принято называть речь, произнесенную перед публикой в официальной обстановке, где оратор несет ответственность за свои слова, где аудитория может быть и хорошо знакомой, и совершенно неизвестной ему, где предмет разговора четко определен общей темой и где выступающему далеко не безразлична реакция каждого слушателя.

Одной из основных трудностей, с которой сталкиваются студенты при подготовке выступления, является «проблема выбора жанра». В литературе существует множество классификаций, представленных как лингвистами, так и специалистами по риторике.

Существует также выделение видов публичной речи, в основе которого лежат стилевые особенности. Н.П. Вольвак в своей монографии «Фактор адресата в публичном аргументирующем дискурсе» [4, с. 32] приводит в качестве примера выделение четырех видов публичной речи в работе Цеплетис и Катлане (1981) в зависимости от того, какой стиль положен в его основу: 1) виды публичной речи, для которых основным является художественный стиль, - сценическая речь и выразительное чтение; 2) виды публичной речи, для которых основным является научный стиль, - речь лекторов, педагогов и т. д.; 3) вид публичной речи, для которого основным является публицистический стиль, - агитационно-пропагандистская речь; 4) виды публичной речи, для которых основным является информационный стиль, - дикторская речь, речь ведущего программы.

На наш взгляд, именно эта классификация наиболее приемлема для обучения студентов навыкам публичной речи. Н.П. Вольвак говорит о неупорядоченности терминологического аппарата и о противоречивости оснований типологии публичной речи: «Отсутствует не только общепризнанная стройная классификация, но и сколько-нибудь отработанный терминологический аппарат. В качестве примера можно привести название публичной речи, целью которой является убеждение: «убеждающая речь», «демократическая речь», «аргументирующая речь» [4, с. 37]. Все это значительно затрудняет процесс обучения студентов, особенно в части теоретической.

Самое важнейшее условие эффективной ораторской речи – это контакт со слушателем, поэтому большое внимание мы уделяем обучению способам речевого воздействия на адресата публичной речи.

«Всякое высказывание всегда имеет адресата» [2, с. 19] - эта мысль М. М. Бахтина теперь признается всеми и является одним из постулатов многих современных теорий речевой деятельности. Адресат речи рассматривается как полноправный компонент в структуре коммуникативного акта. Адресат как

текстовая категория изучен мало, хотя такие исследования проводились по отношению к текстам практически всех функциональных разновидностей языка. В лингвистических теориях принимающая сообщение сторона называется по-разному: реципиент, получатель речи, рецептор, интерпретатор, слушающий, аудитория, декодирующий, второй коммуникант и т.д. Разнообразие имеющихся терминов для обозначения адресата свидетельствует о важной роли категории адресата, многомерности этого понятия, но в то же время и о его недостаточной изученности. Н.Д.Арутюнова предлагает использовать термин адресат [1, с. 33].

Если адресат персонифицирован, то говорящий, строя свое высказывание, старается его определить. Говорящий всегда учитывает фон восприятия его речи адресатом: насколько он осведомлен в ситуации, обладает ли специальными знаниями данной культурной области общения, его взгляды, убеждения, симпатии, антипатии, то есть все то, что определяет активное ответное понимание. Один из важных факторов, влияющих на эффективность публичной речи – правильное, логичное расположение в структуре речи фактов, аргументов и идей.

Аргументирующей можно назвать любую речь, содержащую аргументацию, направленную на обоснование выдвинутых автором положений. Аргументация, связанная с ценностями, целями и интересами отдельной личности или общественной группы применяется в основном в тех сферах, где действует свобода воли и где требуется принять правильное или наилучшее решение, называется диалектической. Цель такой аргументации – убеждение и достижение согласия. К тому же аргументирующее-убеждающая речь является еще и сильнейшим воспитательным средством.

Публичная убеждающая речь, направленная на формирование активной жизненной позиции, на изменение взглядов, оценок, ситуации, устанавливает между сторонами общения особые отношения: говорящий «присваивает право» говорить, поучать, увещевать, взывать, воспитывать, стыдить, призывать. Аудитория оценивает все, что делает оратор, следовательно, восприятие речи не пассивно, предполагается ответная реакция. Слушая оратора, адресат внутренне или соглашается с ним, или спорит, выдвигая контраргументы; реакция может быть выражена и вербально. Оратор должен обязательно принимать во внимание аудиторию.

Апробация публичного выступления дает возможность студенту оценить свои способности в области анализа, воспроизведения и передачи информации, а так же возможности в сфере воздействия на адресата. При этом педагог может

оценить степень сформированности у студента основных понятий культуры речевого общения и способность последним их правильно использовать.

### **Литература**

1. Арутюнова Н.Д. Метафора и дискурс // Теория метафоры. - М., 1990. – 278 с.
2. Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. - М., 1979. – 243 с.
3. Веденская Л.А., Павлова Л.Г. Деловая риторика: Учебное пособие для вузов. – Ростов н/Д: издательский центр «МарТ», 2001. – 512 с.
4. Вольвак Н.П. Фактор адресата в публичном аргументирующем дискурсе. – Южно-Сахалинск: Изд-во СахГУ, 2004. – 168 с.

**Л.П. Лошакова**

*Филиал РГППУ в г. Березовском*

## **РОЛЬ ПРОФЕССИОНАЛИЗМА РУКОВОДИТЕЛЯ В ФОРМИРОВАНИИ КОРПОРАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ**

Понятие «корпоративная культура» с каждым годом становится более актуально. Корпоративная культура складывается в любом учреждении независимо от форм собственности, в том числе и в образовательных учреждениях. Формирование личности работника во многом определяется тем, каково его окружение. И от того, насколько сформированы в коллективе корпоративные отношения, возможно достижение поставленных целей.

В практической деятельности бытует понятие «грамотный руководитель». По определению ЮНЕСКО, грамотным считается тот, кто может участвовать во всех видах деятельности, в которых грамотность необходима для эффективного функционирования группы, а также для собственного развития. Что составляет основу управленческой грамотности? Каким образом она может влиять на эффективное функционирование и развитие образовательного учреждения? Как правильно руководить педагогическим и студенческим коллективами, чтобы добиться выполнения поставленных целей?

Современная жизнь характеризуется нарастанием и усложнением происходящих в ней процессов и проблем, постоянной борьбой за рынки сбыта, ресурсы, проблемами использования наемных рабочих, стрессами и неопределенностью в работе организаций, так называемым «вымыванием» традиционных ценностей.

Требования к руководителю любого уровня возрастают. От него требуется способность эффективно управлять собой и своим временем, прояснять свои личные ценности и собственные цели, поддерживать собственный рост и разви-