

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Российский государственный профессионально-педагогический университет»  
Институт гуманитарного и социально-экономического образования  
Кафедра документоведения, истории и правового обеспечения

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ  
Заведующая кафедрой ДПО  
\_\_\_\_\_ М. Б. Ларионова  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

## ДОКУМЕНТ В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОГО НАУЧНОГО ЗНАНИЯ

Выпускная квалификационная работа  
по направлению подготовки 46.03.02. Документоведение и архивоведение  
профилю подготовки «Документоведение и документационное обеспечение  
управления»

Идентификационный код ВКР: 112

Исполнитель:  
студент группы ДД-402

В.М. Першина

Руководитель:  
доцент кафедры ДПО,  
канд. пед. наук

О.А. Толстых

Нормоконтролер:  
доцент кафедры ДПО,  
канд. ист. наук

С.Л. Разинков

Екатеринбург 2016

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. СОВРЕМЕННОЕ НАУЧНОЕ ЗНАНИЕ КАК СИСТЕМА.....	9
1.1. Сущность, генезис и развитие понятия «научное знание».....	9
1.2. Структура и функции научного знания.....	11
1.3. Критерии современного научного знания .....	16
1.4. Взаимосвязь документоведения с другими научными дисциплинами....	17
2. ДОКУМЕНТ КАК ОБЪЕКТ ИЗУЧЕНИЯ ДОКУМЕНТОВЕДЕНИЯ.....	26
2.1. Определение понятия «документ» в законодательных и нормативных актах.....	26
2.2. Развитие понятия «документ» в научных исследованиях.....	29
3. СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ДОКУМЕНТА.....	36
3.1. Социальный подход к изучению документа.....	36
3.2. Информационный подход к изучению документа.....	47
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	55
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	58

## ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время среди отечественных ученых очень активно обсуждаются теоретические вопросы документоведения. Это связано, прежде всего, с интеграцией в международное профессиональное сообщество специалистов в области документоведения, появлением электронного документооборота, значительным расширением предмета документоведения, предпринятым специалистами в сфере библиотечных наук.

Одновременно выходят в свет значительное количество методических пособий, ориентированных в первую очередь на работников делопроизводственных служб, секретарей, руководителей небольших организаций и других управленческих работников, которым приходится заниматься теми или иными аспектами документационного обеспечения. Ряд пособий адресован непосредственно студентам, обучающимся по специальностям и направлениям, требующим знаний и навыков в сфере документирования. Некоторые из этих изданий претендуют на статус пособия или учебника не только по документационному обеспечению, но и по документоведению. К сожалению, большинство этих изданий таковыми не являются, поскольку посвящены главным образом вопросам организации и технологии документационного обеспечения и лишь в малой степени затрагивают теоретические проблемы. Все это свидетельствует о том, что сохраняется нарушенный баланс между теоретическими исследованиями и прикладными разработками<sup>1</sup>.

Директор Всероссийского научно-исследовательского института документоведения и архивного дела М. В. Ларин считает, что документоведение – это научная дисциплина, которая все еще находится в

---

<sup>1</sup> Селезнева Т.А. Документоведение как научная и учебная дисциплина. [Электронный ресурс]. URL: [http:// hist.i gni.urfu .ru/dais/pdf/12/21%20%D0 %A1%D 0%B5%D0%BB%D0%B5% D0%B7%D0% BD%D0%B5%D0%B2%D0%B0\\_v.pdf](http://hist.i.gni.urfu.ru/dais/pdf/12/21%20%D0%A1%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%B7%D0%BD%D0%B5%D0%B2%D0%B0_v.pdf) (дата обращения: 10.05.2016).

процессе становления и до сих пор не решила задачи, возникшие в период ее зарождения, одним из которых является вопрос об объекте документоведения.

Документированная информация составляет основу управления, его эффективность в значительной степени базируется на производстве и потреблении информации. Информация фиксируется в документах, которые придают ей организационную форму и перемещают ее во времени и пространстве.

Документы являются объектом исследования многих научных дисциплин – архивоведения, источниковедения, информационных технологий, юриспруденции, исторической науки, бухгалтерского учета, статистики и др. В отличие от перечисленных наук документоведение интересуется документом как таковым, не рассматривая его в качестве средства для решения других задач.

Большое значение для решения теоретических вопросов документоведения имеют работы А. Н. Соковой, которая обобщила выработанные советскими документоведами подходы к определению его объекта. К числу наиболее перспективных, требующих изучения вопросов она, например, отнесла потребность общества в документировании социальных, экономических и других процессов, документирование как создание «памяти общества», сохранение культуры и передачи традиций, социологические аспекты управления документацией, причины создания именно таких, а не иных документов, документ как информационный ресурс общества, влияние новейших технических средств на документ как источник оперативной информации и др.<sup>1</sup>.

Отметим, что большинство перечисленных проблем социально окрашено и определяет место документоведения в структуре общественных дисциплин, поскольку документ есть одно из средств, при помощи которого общество функционирует, управляет и оставляет информацию о себе. Социальная

---

<sup>1</sup> Сокова А.Н. Документоведение: теория и практика: избранные труды. – М.: ВНИИДАД, 2009. – С. 146.

сущность документа признавалась всеми учеными, а также была закреплена в определениях документа, включенных в первый советский терминологический стандарт по делопроизводству и архивному делу (там сказано, что документ является результатом сознательной деятельности человека). Единство информационной и социальной составляющей тоже не подвергалось сомнению. В качестве основной, присущей всем документам, была названа информационно-социальная функция, отражающая его свойства как носителя социальной информации.

Совершенствование компьютерных информационных технологий в 1990-е гг. развернуло документоведение в сторону решения практических вопросов работы с документами на электронных носителях. Начался достаточно сложный этап в развитии документоведения, когда разрушилась советская государственная система документационного обеспечения управления, а принципы построения новой связывались с только намечавшейся административной реформой и информатизацией общества. На этом фоне усиление информационного подхода в документоведении стало закономерным и необходимым условием генезиса научной дисциплины<sup>1</sup>.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что в современном документоведении исторически сложились два подхода к изучению документа как объекта: социальный и информационный. В настоящее время, говоря о документе как объекте документоведения, не стоит забывать о том, что документ представляет собой социально-информационную сущность, именно этот контекст изучения и развития документоведения как науки позволит провести наиболее полно идентификацию данной научной дисциплины в системе научного знания.

Объектом исследования выпускной квалификационной работы является изучение документа как системного объекта научного знания.

---

<sup>1</sup> Суровцева Н.Г. Объект и предмет документоведения: историография определения (1960-2000-е гг.) // Отечественные архивы. – 2015. – № 5. – С. 11.

Предметом выпускной квалификационной работы являются теоретические подходы к изучению документа в современном документоведении как в науке.

Целью выпускной квалификационной работы является изучение теоретических подходов к документу.

Для достижения поставленной цели необходимо выполнить следующие задачи:

- изучить сущность, генезис и развитие понятия «научное знание»;
- дать общее представление о структуре и функциях научного знания;
- рассмотреть критерии современного научного знания;
- определить взаимосвязь документоведения с другими научными дисциплинами;
- рассмотреть определение понятия «документ» в законодательных и нормативных актах;
- проанализировать развитие понятия «документ» учеными-специалистами;
- обобщить опыт изучения отечественными специалистами теоретических подходов к документу как объекту документоведения.

Источниковой базой работы послужили нормативно-правовые акты<sup>1</sup> и государственные национальные стандарты, в которых содержатся определения документа<sup>2</sup>.

Данные нормативные правовые акты закрепляют на законодательном уровне понятие «документ», одни из них дают более широкое толкование данного понятия, другие его конкретизируют исходя из сферы применения.

---

<sup>1</sup> Об информации, информационных технологиях и защите информации: Федеральный закон от 27 июня 2006 г. № 149 // Российская газета. – 2006. – 27 июля; О библиотечном деле: Федеральный закон от 29 декабря 1994 г. № 78 // Российская газета. – 1995. – 17 января; Об обязательном экземпляре документов: Федеральный закон от 29 декабря 1994 г. № 77 // Российская газета. – 1995. – 17 января.

<sup>2</sup> ГОСТ Р 7.0.8-2013. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения: утв. приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 17 октября 2013 г. N 1185-ст. – М.: Госстандарт, 2013. – 16 с.

ГОСТ Р 52292-2004 «Информационная технология. Электронный обмен информацией. Термины и определения»<sup>1</sup> позволяет выявить социальные свойства документа как объекта – это фиксированность, доступность, целостность и легитимность.

В изучении сущности, генезиса и развитие понятия «научное знание» мы обращались к трудам В. П. Кохановского, Е. В. Золотухиной, Т. Г. Лешкевич, С. А. Лебедева, Н. А. Вершининой, С. А. Писаревой<sup>2</sup> и др., которые позволили дать общее представление о структуре и функциях научного знания и рассмотреть критерии современного научного знания.

Изучение социальной сущности документа невозможно без определения понятия «социальное явление» и выявления его характеристик. Большое теоретическое значение в данном аспекте имеют труды таких социологов как: М. Ю. Горбунова, П. А. Сорокин, С. И. Солнцев, В. К. Хачевой<sup>3</sup> и др.

Учебные пособия по информационному праву таких специалистов как: А. Н. Данчула, А. С. Грошева, Б. В. Соболя и А. Б. Галина, П. М. Колычева<sup>4</sup> освещают вопросы определения понятия «информации» и её свойствах.

---

<sup>1</sup> ГОСТ Р 52292-2004. Информационная технология. Электронный обмен информацией. Термины и определения: утв. постановлением Госстандарта России от 29.12.2004 N 135-ст. – М.: Госстандарт, 2013. – 16 с.

<sup>2</sup> Вершинина Н.А., Писарева С.А. Развитие научного знания в диссертационных исследованиях по педагогике: монография. – СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2005. – 148 с.; Кохановский В.П., Золотухина Е.В., Лешкевич Т.Г., Фатхи Т.Б. Философия для аспирантов: учебное пособие. – 2-е изд. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2003. – 448 с.; Лебедев С.А. Философия науки: учебное пособие. – 5-е изд. – М.: Академический проект, Альма мастер, 2007. – 731 с.

<sup>3</sup> Горбунова М.Ю. Общая социология. Конспект лекций: учеб. пособие. – М.: Эксмо, 2008. – 160 с.; Солнцев С.И. Введение в политическую экономию: предмет и метод. – М.: Петроград, 1992. – 583 с.; Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. – М.: Политиздат, 1992. – 543 с.; Хачева В.К. Основы социологии: учебник для студентов средних специальных учебных заведений. – М.: Логос, 2000. – 302 с.

<sup>4</sup> Данчул А.Н. Информатика: учеб. пособие. [Электронный ресурс]. URL: <http://padarea.d.com/?book=19050&pg=23> (дата обращения: 01.03.2016); Грошев А.С. Информатика: учебник для вузов. [Электронный ресурс]. URL: <http://narfu.ru/university/library/books/0690.pdf> (дата обращения: 05.02.2016); Соболев Б.В., Галин А.Б. и др. Информатика: учебник. – [Электронный ресурс]. URL: [http://iipo.tubrya.nsk.ru/pub/Azarchenkov/Informatika/DnevnoeOtdelenie/examination/Соболев%20Б.В.%20и%20др.%20-%20Информатика%20\(2007\)\(Т\).pdf](http://iipo.tubrya.nsk.ru/pub/Azarchenkov/Informatika/DnevnoeOtdelenie/examination/Соболев%20Б.В.%20и%20др.%20-%20Информатика%20(2007)(Т).pdf) (дата обращения: 26.04.2016); Колычев П.М. Релятивная теория информации: учеб. пособие. [Электронный ресурс]. URL: <http://books.ifmo.ru/file/pdf/448.pdf> (дата обращения: 28.05.2016)

Проблемами определения документа как объекта документоведения, его социальной и информационной сущности занимаются такие отечественные специалисты как: Г. А. Двоеносова, Н. Б. Зиновьева, М. В. Ларин, Н. Г. Суровцева, Г. Н. Швецова-Водка<sup>1</sup> и многие другие специалисты в области делопроизводства и документоведения.

В процессе подготовки выпускной квалификационной работы были использованы отдельные публикации в периодических изданиях, а также материалы научных конференций, семинаров.

Цель и задачи выпускной квалификационной работы обусловили выбор ее структуры. Работа состоит из введения, трех глав и заключения, списка использованных источников и литературы.

---

<sup>1</sup> Двоеносова Г.А. Признаки, свойства и функции документа: опыт рационализации понятий [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vestarchive.ru/dokumentovedenie/2076-pri-znaki-svoistva-i-funkcii-dokumenta-opyt-racionalizacii-poniatii.html> (дата обращения: 17.03.2016); Зиновьева Н. Б. Документоведение: учебно-методическое пособие. – М.: Профиздат, 2001. – 208 с.; Ларин М. В. Управление документацией в организациях. – М.: Научная книга, 2002. – 288 с.; Суровцева Н. Г. Объект и предмет документоведения: историография определения (1960-2000-е гг.) // Отечественные архивы. – 2015. - № 5. – С. 9-17.; Швецова-Водка Г.Н. Общая теория документа и книги: учеб. пособие – М.: Рыбари, 2009. – 487 с.



## 1. СОВРЕМЕННОЕ НАУЧНОЕ ЗНАНИЕ КАК СИСТЕМА

### 1.1. Сущность, генезис и развитие понятия «научное знание»

В античности и средние века в основном имело место философское познание мира. Понятия «философия», «знание», «наука» фактически отождествляли. Как особая форма познания наука возникла в Европе в Новое время (в XVI-XVII вв.) в эпоху становления капиталистического способа производства и дифференциации единого знания на философию и науку.

В конце XVI – начале XVII в. в Европе происходят буржуазные революции, которые дали мощный толчок для бурного развития промышленности и торговли, строительства, горного и военного дела, мореплавания и т.п. Важнейшим фактором всех этих изменений оказывается наука, и, прежде всего, экспериментально-математическое естествознание, которое в XVII в. переживает период своего становления. Постепенно складываются в самостоятельные отрасли знания – астрономия, механика, физика, химия и другие науки. Понятия «наука» и «естествознание» считали синонимичными, поскольку формирование социальных и гуманитарных наук происходило намного медленнее<sup>1</sup>.

В Новое время быстрыми темпами развивается процесс размежевания между философией и другими науками. Данный процесс развивался по трем основным направлениям:

- отделение науки от философии;
- выделение в рамках науки как целого отдельных частных наук – механики, астрономии, физики, химии, биологии и др;

---

<sup>1</sup> Кохановский В.П., Золотухина Е.В., Лешкевич Т.Г., Фатхи Т.Б. Философия для аспирантов: учебное пособие. – 2-е изд. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2003. – С. 29.

- вычленение в целостном философском знании таких философских дисциплин, как онтология, философия природы, философия истории, гносеология, логика и др.

В понимании генезиса, возникновения науки в истории и философии науки сложились два противоположных подхода: экстернализм и интернализм.

С точки зрения экстернализма, появление науки обусловлено целиком и полностью внешними для нее обстоятельствами – социальными, экономическими и др., поэтому основной задачей изучения науки, по мнению сторонников данного подхода, является реконструкция социокультурных условий и ориентиров научно-познавательной деятельности («социальных заказов», «социоэкономических условий», «культурно-исторических контекстов» и т.п.).

Интернализм, напротив, основной движущей силой развития науки считает факторы, связанные с внутренней природой научного знания: логика решения его проблем соотношение традиций и инноваций, поэтому главное внимание при изучении науки сторонники интернализма направляют на описание собственно познавательных процессов. Социокультурным факторам придается второстепенное значение: в зависимости от ситуации они могут лишь тормозить или ускорять внутренний ход научного познания. Однако этот «ход» есть единство внутренних и внешних факторов, которые на разных этапах этого процесса меняются местами и ролями<sup>1</sup>.

Одним из важнейших открытий в области исследования науки как социального института явилось осознание того, что наука не представляет собой какую-то единую, монолитную систему, а представляет собой скорее гранулированную конкурентную среду, состоящую из множества мелких и

---

<sup>1</sup> Кохановский В.П., Золотухина Е.В., Лешкевич Т.Г., Фатхи Т.Б. Философия для аспирантов: учебное пособие. – 2-е изд. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2003. – С. 33.

средних по размеру научных сообществ, интересы которых часто не только не совпадают, но и иногда противоречат друг другу<sup>1</sup>.

Таким образом, в новое время складывается дисциплинарная структура научного знания, в рамках которого становление социальных и гуманитарных отраслей происходило позднее, чем естественно-научное знание. Данное обстоятельство повлияло на формирование инструментария этих наук, развитие их методологии и теории. До сих пор в рамках социальных и гуманитарных наук мы стараемся применять те же подходы, что и в естественных, когда выявляем общие, тотальные закономерности и пренебрегаем субъективными факторами в их развитии. Это отразилось в подходах к становлению научного знания (экстернализм и интернализм).

## 1.2. Структура и функции научного знания

В структуре научного знания принято выделять три уровня: эмпирический, теоретический и метатеоретический.

Эмпирический уровень познания осуществляется в процессе взаимодействия с объектом. Объект исследования здесь отражается преимущественно со стороны своих внешних связей и проявлений. Характерными чертами эмпирического познания являются частичность, фрагментарность, вероятностный характер. Задачей эмпирического уровня является сбор и первичное обобщение фактов, описание данных наблюдения и эксперимента, их систематизация и классификации. Научное знание на эмпирическом уровне выступает в форме научного факта – доказанного знания о характеристиках, свойствах изучаемого объекта. Собранные и систематизированные научные факты образуют эмпирический базис науки, который является основой для теоретического уровня научного познания.

---

<sup>1</sup> Лебедев С.А. Философия науки: учебное пособие. – 5-е изд. – М.: Академический проект, Альма мастер, 2007. – С. 62.

Теоретический уровень – уровень познания, на котором при опоре на эмпирическую базу, явления изучаемой предметной области отражаются со стороны своих внутренних и существенных связей и закономерностей. Научное знание на этом уровне выступает в форме проблемы, гипотезы, закона, теории<sup>1</sup>.

Проблема – форма научного знания, содержанием которой является то, что еще не познано человеком (знание о незнании). Проблема возникает тогда, когда открыто новое явление, которое не поддается объяснению в системе имеющегося знания.

Гипотеза – форма научного знания, содержащая предположение, сформулированное на основе ряда фактов, истинное значение которого неопределенно и нуждается в доказательстве.

Закон – знание, в котором в форме теоретических утверждений отражаются существенные, необходимые и повторяющиеся связи явлений.

Теория – целостная, непротиворечивая, обобщенная система знаний, раскрывающая существенные связи и отношения между элементами исследуемой реальности и описывающая их посредством системы законов. На основе теории достигается объяснение и предсказание новых явлений.

Следует отметить, что эмпирический и теоретический уровни взаимосвязаны, и граница между ними условна и весьма подвижна.

Метатеоретический уровень включает методологию и философию науки. Методология науки – это учение о методах, формах и внутренних механизмах научного познания. Предметом методологии научного познания являются: методы и операции научного исследования, формы научного познания, нормы и идеалы науки.

Основания для классификации методов могут быть различными. Традиционно методы научного познания классифицируются по формальным признакам: здесь выделяются общелогические методы, которые используются

---

<sup>1</sup> Рябоконт Н.В. Философия: учебно-методический комплекс. [Электронный ресурс]. URL: <http://psyera.ru/struktura-nauchnogo-znaniya-urovni-i-formy-nauchnogo-znaniya-1608.htm> (дата обращения: 11.03.2016).

как на эмпирическом, так и на теоретическом уровнях (анализ, синтез, обобщение, абстрагирование, индукция, дедукция и т.п.), и по содержательным аспектам – методы эмпирического и теоретического исследования<sup>1</sup>.

К эмпирическим методам исследования относят: наблюдение, эксперимент, измерение, описание. Наблюдение – целенаправленное, планомерное восприятие, осуществляемое с целью выявления отдельных свойств и отношений объекта познания. Наблюдение позволяет фиксировать лишь то, что раскрывает объект исследования. Эксперимент – это метод исследования состоящий в целенаправленном, активном вмешательстве в протекание изучаемого процесса, при котором происходит соответствующее изменение объекта или его воспроизведение в определенных условиях, отвечающим целям исследования. Для эксперимента характерны: контролируемость и возможность многократного повторения. Описание – фиксирование средствами естественного или искусственного языка результатов наблюдения или эксперимента. Измерение – совокупность познавательных операций средством средств измерений с целью нахождения числового значения измеряемой величины в принятых единицах измерения.

К методам теоретического исследования относят: формализацию, аксиоматический метод, гипотетико-дедуктивный метод, восхождение от абстрактного к конкретному и т.д.

Формализация – выражение содержания знания в знаково-символическом виде (формализованном языке). Это необходимо для более точного выражения мыслей, исключения неоднозначного понимания.

Аксиоматический метод – способ построения научной теории, когда в ее основу кладутся некоторые исходные положения из которых при помощи специальных правил вывода исходят все остальные положения этой теории.

---

<sup>1</sup> Рябоконь Н.В. Философия: учебно-методический комплекс. [Электронный ресурс]. URL: <http://psyera.ru/struktura-nauchnogo-znaniya-urovni-i-formy-nauchnogo-znaniya-1608.htm> (дата обращения: 11.03.2016).

Гипотетико-дедуктивный метод – создание системы дедуктивно связанных между собой гипотез, из которых выводятся утверждения об эмпирических фактах. Эти заключения, в силу того, что они строятся на гипотезах, носят вероятностный характер<sup>1</sup>.

Восхождение от абстрактного к конкретному – метод теоретического исследования, заключающийся в движении от отдельных общих абстракций к их единству, конкретно-всеобщему. Здесь отражается противоречивое развитие самого предмета исследования.

К общелогическим методам относят: сравнение, анализ, синтез, абстрагирование, обобщение, индукцию, дедукцию, аналогию, моделирование и др.

Целостность многообразия научного знания обеспечивается не только взаимосвязью теоретического и эмпирического уровней, но и наличием научной картины мира, которая выступает не просто как форма систематизации научного знания, но и как исследовательская программа, которая определяет задачи эмпирического и теоретического исследования, а также выбор средств их решения.

История научного познания сопровождалась периодической сменой картин мира. А это означало смену так называемых научных парадигм.

Понятие «парадигма» (с греч. – пример, образец) было введено американским историком науки Т. Куном. Оно обозначает определенную совокупность общепринятых в научном сообществе на конкретном этапе идеалов и нормы научного исследования, которые в течение определенного времени задают модель, образец постановки и решения научных проблем.

По своей направленности, по непосредственному отношению к практике отдельные науки принято подразделять на фундаментальные и прикладные. Задачей фундаментальных наук является познание законов, управляющих

---

<sup>1</sup> Рябоконе Н.В. Философия: учебно-методический комплекс. [Электронный ресурс]. URL: <http://psyera.ru/struktura-nauchnogo-znaniya-urovni-i-formy-nauchnogo-znaniya-1608.htm> (дата обращения: 11.03.2016).

поведением и взаимодействием базисных структур природы, общества и мышления. Эти законы и структуры изучаются в «чистом виде», как таковые, безотносительно к их возможному использованию. Поэтому фундаментальные науки иногда называют «чистыми».

Непосредственная цель прикладных наук – применение результатов фундаментальных наук для решения не только познавательных, но и социально-практических проблем, поэтому здесь критерием успеха служит не только достижение истины, но и мера удовлетворения социального заказа. На стыке прикладных наук и практики развивается особая область исследований – разработки, переводящие результаты прикладных наук в форму технологических процессов, конструкций, промышленных материалов и т. п. В современной науке на долю прикладных наук приходится до 80-90% всех исследований и ассигнований.

Одна из насущных проблем современной организации науки – установление прочных, планомерных взаимосвязей и сокращение сроков движения в рамках цикла «фундаментальные исследования – прикладные исследования – разработки – внедрение»<sup>1</sup>.

Документоведение сегодня большинством исследователей воспринимается как прикладная научная дисциплина, обеспечивающая конкретные потребности сферы управления документами на всех этапах жизненного цикла. Теоретические проблемы документоведения по прежнему сосредоточены вокруг понятия «документ», его признаках, свойствах и функциях. Решения этих проблем в современной парадигме научного знания возможно только в условиях междисциплинарного подхода.

---

<sup>1</sup> Огородников В.П. История и философия науки: учебное пособие для аспирантов. – СПб.: Питер, 2011. – С. 55

### 1.3. Критерии современного научного знания

Критерии научности – правила оценки продуктов познания на их соответствие стандартам науки. Это фундаментальные теоретико-методологические принципы, нормы ценности, идеалы, эталоны по которым пробное знание (корпус идей: гипотезы, концепции, теории, допущения, факты) и деятельность (корпус актов: мышление, теоретизация, концептуализация, факты) расцениваются как научные и зачисляются в разряд науки<sup>1</sup>.

Традиционные критерии удостоверения истины, представлены следующими группами:

- логические критерии – непротиворечивость, полнота, независимость, доказательность, аргументированность, обоснованность;

Критерий непротиворечивости характеризует требование недопустимости одновременного утверждения взаимоисключающих посылок. Критерий полноты отвечает требованиям исчерпывающего, всеобъемлющего знания. Критерий независимости – показатель адекватности, достоверности знания, степени проникновения в сущность и причинные основания реальности, независимости от субъекта содержания знаний о мире, его принципов и законов<sup>2</sup>.

Критерий простоты указывает на выбор оптимальных и минимально необходимых средств и способов решения исследовательских задач и организации научного знания, позволяющих избегать сложных конструкций. Этому критерию соответствуют критерии ясности, строгости, точности. Суть принципа красоты в том, что хорошая теория отличается особой эстетической гармонией, элегантностью, ясностью и стройностью. Критерий когерентности требует согласованности, взаимосвязанности полученных исследовательских результатов с теми знаниями, которые уже были оценены как фундаментальные. Тем самым когерентность обеспечивает сохранность науки

---

<sup>1</sup> Вершинина Н.А., Писарева С.А. Развитие научного знания в диссертационных исследованиях по педагогике: монография. – СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2005. – С. 9.

<sup>2</sup> Там же. С. 10.



от проникновения в нее претенциозных, не имеющих достаточных оснований суждений и положений. Критерий эвристичности характеризует потенцию знания к росту. Более эвристична та теория, которая помогает предсказывать новые факты, обеспечивает прирост знания, а не просто систематизирует уже известные факты<sup>1</sup>.

Попытаемся с позиции этих критериев оценить современные «теории документа» и их место в научном знании о документе.

#### 1.4. Взаимосвязь документоведения с другими научными дисциплинами

С философской точки зрения современное документоведение – это современный этап становления науки о документах и системах документации в сложных человекомерных измерениях. Мы разделяем взгляды ведущих документоведов о том, что в документоведении возможно выделение четырех крупных направлений:

- история документоведения, включающей такие научные дисциплины, как история книги, историографии и др.;
- методология и общая теория документоведения;
- специальные документоведческие дисциплины;
- методика и технология, способы и технология работы с документами<sup>2</sup>.

Современный этап характеризуется активизацией изучения документа всеми науками, где он выступает главным либо одним из объектов исследования. Объединение усилий этих наук создает интегративное направление развития знаний о документе. В результате это привело к формированию теории документа и документной деятельности, становлению

---

<sup>1</sup> Саврушева М.Б. Философия науки и техники: учебное пособие для магистрантов. – [Электронный ресурс]. URL: [http://www.gumer.info/bogoslov\\_Buks/Philos/savrush2/13.php](http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/savrush2/13.php) (дата обращения: 07.05.2016).

<sup>2</sup> Павлова К.Р. Документоведение в структуре наук // Документ в современном обществе: парадигмы прошлого и реалии настоящего: материалы 9-й Всероссийской студенческой научно-практической конференции, 08-09 апреля 2016 г. – Екатеринбург: ФГАОУ ВО «Рос. гос. проф.-пед. ун-т», 2016. – С. 192.

документоведения как метанауки для всех наук документно-коммуникативного цикла.

Документоведение как интегративная научная дисциплина тесно связано с делопроизводством, книговедением, библиотековедением, библиографоведением, архивоведением, информатикой и др. При более широком подходе в состав документоведения входит историческое источниковедение и музееведение, семиотика, текстология и другие науки<sup>1</sup>.

Документоведение имеет тесную связь с науковедением. Наука представляет собой особую область человеческой деятельности, нацеленную на познание окружающей действительности. Любой фрагмент пространства, в том числе и социальные взаимоотношения, проявления внутреннего мира человека, а также природные феномены являются объектами научного познания.

Результаты научного исследования фиксируются в текстах, т.е. оформляются документально в виде статей, монографий, отчетов о НИР, тезисов докладов, патентных заявок, диссертаций и т.д. Таким образом, для науки документ – понятие, неразрывно связанное с основным ее процессом.

В самом общем представлении науковедение – дисциплина, изучающая историю, современное состояние и перспективы развития какого-либо научного направления. Объем документов, интенсивность их издания, видовая и содержательная структура документных потоков и массивов, наличие ссылок на конкретные работы, цитат того или иного автора – все это указывает на определенные тенденции развития наук и одновременно входит в предмет исследования документоведения<sup>2</sup>.

Документоведение связано с исторической наукой. Появление тех или иных документов, не говоря уже о системах документации, непосредственно связано с эволюцией общества, с определенными ее этапами. Поэтому функционирование документов и систем документации, складывание

---

<sup>1</sup> Ларьков Н.С. Документоведение: учебное пособие. [Электронный ресурс]. URL: [http://cde.osu.ru/demoversion/course123/3\\_0.html#class4](http://cde.osu.ru/demoversion/course123/3_0.html#class4) (дата обращения: 28.01.2016).

<sup>2</sup> Зиновьева Н.Б. Документоведение: учебно-методическое пособие. – М.: Профиздат, 2001. – С.167.

комплексов документов невозможно понять без знания социально-экономической, политической истории, истории культуры и т.д. С другой стороны, сама форма документа характеризуется относительной самостоятельностью, наличием собственных закономерностей развития, которые, в свою очередь, оказывают определенное воздействие на те или иные стороны общественного развития.

Документоведение объективно способствует формированию источниковедческой базы исторических исследований и в этом своем качестве тесно примыкает к источниковедению – одной из важнейших отраслей исторической науки, исследующей теорию, методику и технику исторических источников. Источниковеды также изучают форму документа, структуру и свойства документированной информации в их историческом развитии. Делопроизводственные документы в источниковедении обычно выделяются в самостоятельный раздел<sup>1</sup>.

В частности, документоведение тесно связано с информатикой (социальной), которая изучает общие проблемы информационных процессов. Общее документоведение тесно контактирует также с книговедением, в частности, с общей теорией книги.

Основные положения и выводы документоведения активно используются библиотековедением и библиографоведением. Точнее, можно сказать так: основные проблемы общего документоведения (или документологии) исследуются, преимущественно, библиотековедами и библиографоведами<sup>2</sup>.

С книговедением документоведение сближают информационная, социальная сущность объектов исследования – документа и книги: во многом одинаковые цели и функции, бумага как общий материальный носитель информации; письмо как одинаковый способ передачи информации. Причем с развитием компьютерных технологий происходит дальнейшее сближение

---

<sup>1</sup> Ларьков Н.С. Документоведение: учебное пособие. [Электронный ресурс]. URL: [http://cde.osu.ru/demoversion/course123/3\\_0.html#class4](http://cde.osu.ru/demoversion/course123/3_0.html#class4) (дата обращения: 28.01.2016).

<sup>2</sup> Швецова-Водка Г.Н. Общая теория документа и книги: учеб. пособие – М.: Рыбари, 2009. – С. 230.

документа и книги, которые одинаково могут быть представлены в электронном варианте<sup>1</sup>.

Документоведение тесно связано с архивоведением: их объединяет общая задача (формирование информационной среды), единый объект исследования – документ, – а также единство способов организации, хранения, поиска информации, выработка принципов документообразования.

Но документоведение и архивоведение изучают документ с двух противоположных сторон: архивоведение – со стороны информационной ценности документа как исторического источника. Документоведение изучает свой объект как носитель информации, функционирующий прежде всего в современной социальной среде<sup>2</sup>.

Документоведение взаимосвязано с правоведением, прежде всего с такими его отраслями как конституционное, гражданское, административное, трудовое, предпринимательское право. В документоведении широко используются достижения правовой науки: придание юридической силы документам, правовые способы введения их в действие, классификация правовых актов и т.д. Одним из объектов изучения в документоведении является система организационно-правовой документации. Юристы в своей повседневной деятельности не могут обойтись без знания основ документоведения, документационного обеспечения управления.

Документы используются при решении правовых и криминалистических вопросов. С их помощью выявляются и раскрываются преступления, изобличаются виновные и реабилитируются подозреваемые и осужденные. Понятие «документ» широко фигурирует в трудах правоведов и криминалистов, употребляется в текстах законов и подзаконных актов, регламентирующих оперативно-розыскную и следственную деятельность,

---

<sup>1</sup> Ларьков Н.С. Документоведение: учебное пособие. [Электронный ресурс]. URL: [http://cde.osu.ru/demoversion/course123/3\\_0.html#class4](http://cde.osu.ru/demoversion/course123/3_0.html#class4) (дата обращения: 28.01.2016).

<sup>2</sup> Панафидин Ф.А. Теоретические основы документоведения: учебное пособие. [Электронный ресурс]. URL: <http://static.my-shop.ru/product/pdf/187/1863935.pdf> (дата обращения: 01.04.2016).

производство судебных экспертиз и судебное разбирательство. Документы изучаются в юридических учебных заведениях и на курсах повышения профессионального мастерства юристов, практикующих в сфере уголовного судопроизводства.

Например, советские правоведы и криминалисты, рассматривавшие проблему документа в уголовном процессе, в большинстве случаев конструировали его определение, имея в виду лишь письменные документы<sup>1</sup>.

Так, С. И. Тихенко считал, что под «документом следует понимать письменный акт, удостоверяющий факты, которые имеют юридическое значение».

Лишь отдельные ученые в советский период подходили к документу с более широких позиций. Например, В. Д. Арсеньев отмечал, что документ – это «предмет материального мира, на котором искусственно зафиксирован определенный факт. Некоторые авторы указывали на необходимость законодательного расширения перечня источников доказательств путем указания на фотодокументы и иные виды документов<sup>2</sup>.

Криминалисты исследуют природу документов, приемы, способы преднамеренного искажения документированной информации и так далее с целью раскрытия и расследования подлогов<sup>3</sup>. Как подчеркивает А. А. Топорков, «в криминалистике документ употребляется в широком смысле как текстовый или графический материал, выполненный любым способом: написанный от руки, напечатанный типографским или машинописным способом, нарисованный, начертанный или выгравированный, а также магнитные ленты и диски, кинофотонегативы и позитивы, другие носители доказательственной информации»<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Андреев С.В. Следственное документоведение. Монография. – Иркутск: Издательство БГУЭП, 2004. – С. 6

<sup>2</sup> Там же. С. 7.

<sup>3</sup> Ларьков Н.С. Документоведение: учебное пособие. [Электронный ресурс]. URL: [http://cde.osu.ru/demoversion/course123/3\\_0.html#class4](http://cde.osu.ru/demoversion/course123/3_0.html#class4) (дата обращения: 28.01.2016).

<sup>4</sup> Андреев С.В. Следственное документоведение. Монография. – Иркутск: Издательство БГУЭП, 2004. – С. 12.

Документоведение связано с экономическими науками. Оптимизация деятельности служб документационного обеспечения управления невозможна без определения их экономической эффективности, без всестороннего анализа использования финансовых и материальных ресурсов на создание и обработку документов, без составления соответствующих методик, нормативов трудозатрат и т.д. В число систем документации, изучаемых документоведением, входят и такие специальные системы, непосредственно отражающие экономическую сферу жизни и деятельности общества, как бухгалтерская, отчетно-статистическая, технико-экономическая, внешнеторговая, банковская, финансовая<sup>1</sup>.

Традиционно прочными являются взаимосвязь и взаимодействие между документоведением и теорией управления, менеджментом, поскольку в документах находят непосредственное отражение и функции управления, и его организация. В свою очередь, рациональная организация работы с документами способствует совершенствованию управленческой деятельности, повышению ее эффективности. Появление и успешное развитие новой научной дисциплины – информационного менеджмента еще сильнее сблизило исследование управленческих и документоведческих проблем, так как большая часть управленческой информации фиксируется в документах.

Документоведение испытывает влияние таких прикладных дисциплин как социология управления, психология управления, делового общения. В документоведении достаточно широко используются достижения прикладной лингвистики, прежде всего, с целью унификации текстов документов, стандартизации языковых единиц, а также в процессе редактирования служебных документов.

Особая связь существует между документоведением и науками об информации. Стремительное наращивание информационных ресурсов, бурное

---

<sup>1</sup> Панафидин Ф.А. Теоретические основы документоведения: учебное пособие. [Электронный ресурс]. URL: <http://static.my-shop.ru/product/pdf/187/1863935.pdf> (дата обращения: 01.04.2016).

развитие компьютерных технологий и активное теоретическое осмысление информационных процессов не просто оказали влияние на характер и содержание документоведческих исследований, но и привели к встраиванию документоведения в цикл наук о социальной информации. В результате документоведение оказалось самым тесным образом связано с такими научными дисциплинами, как социальная информатика, документалистика, вычислительная техника и программирование, информационная безопасность и защита информации и т.д.<sup>1</sup>.

Для решения некоторых своих проблем документоведение широко использует достижения в области технических и естественных наук, поскольку документ является материальным объектом, носителем информации, обладающим вполне определенными физическими свойствами. Кроме того, создание, поиск, хранение документов связаны со средствами документирования и передачи информации, в том числе с использованием сложной оргтехники.

Отдельные свойства, стороны, признаки, функции документа могут входить составной частью в другие научные дисциплины документно-коммуникационного цикла, которые изучают особенности тех групп документов, с которыми имеет дело соответствующая науке сфера практической деятельности. Изучение документа в его целостности (единстве) является объектом лишь документоведения. Это обстоятельство отличает документоведение от других научных дисциплин, в объект которых документ входит каким-либо своим видом, компонентом, свойством, признаком – как его составная часть<sup>2</sup>.

Любая дисциплина, входящая в документоведение, не может действовать отдельно, без связи со смежными науками. Документ – настолько универсален в закреплении социального, что без него не может быть человеческой деятельности. Большое количество документов функционируют во всех

---

<sup>1</sup> Ларьков Н.С. Документоведение: учебное пособие. [Электронный ресурс]. URL: [http://cde.osu.ru/demoversion/course123/3\\_0.html#class4](http://cde.osu.ru/demoversion/course123/3_0.html#class4) (дата обращения: 28.01.2016).

<sup>2</sup> Там же.

отраслях науки, образования, искусства, промышленного и сельскохозяйственного производства. Они преумножают, передают и сохраняют информацию для последующих поколений.

Но документы, как справедливо отмечает Н. Б. Зиновьева, используемые в человеческой деятельности, столь многообразны, а их подготовка, оформление, тиражирование, учет, хранение и т. д. в современных условиях столь усложнились, что в структуре областей человеческой деятельности эволюционно сформировалось ряд дисциплин, нацеленных на изучение документов, их отдельных разновидностей, процессов их производства, хранения и использования<sup>1</sup>.

Поскольку сущностное назначение документа – служить информационным посредником между субъектами коммуникации, документоведение как наука может вполне логичным является органической частью системы информационно-коммуникационных наук. Однако вполне логичным является включение документоведения в блок управленческих наук. На основании этого положения мы можем сделать вывод о междисциплинарной, социально-гуманитарно-технической природе науки документоведения.

Таким образом, изучая опыт ученых, касающийся вопроса научного знания как системы, мы приходим к выводу о том, что современное научное знание формировалось постепенно и берет свои корни из философской науки, но в XVII веке происходит самостоятельное развитие научного знания. Структура современной науки состоит из эмпирического теоретического и метатеоретического уровней познания, хочется отметить, что границы между данными уровнями весьма условны. Несомненно, наука, как и любая другая отрасль человеческой деятельности, выполняет свои

---

<sup>1</sup> Павлова К.Р. Документоведение в структуре наук // Документ в современном обществе: парадигмы прошлого и реалии настоящего: материалы 9-й Всероссийской студенческой научно-практической конференции, 08-09 апреля 2016 г. – Екатеринбург: ФГАОУ ВО «Рос. гос. проф.-пед. ун-т», 2016. – С. 192.



определенные функции, наиболее значимой для науки, на наш взгляд является стремление к истине, доказательности теорий, суждений и т. д., именно на благо всему обществу.

Документоведение как наука о документе на современном этапе переживает бурный рост и развитие. Объектом документоведения является изучение документа в самом широком смысле, однако само понятие «документ» является междисциплинарным, то он становится объектом изучения других научных дисциплин таких как: архивоведение, книговедение, источниковедение, юридические науки и т. д.

Документ представляет собой социально-информационную сущность и отображает различные виды деятельности человеческого общества. Все достижения научных исследований излагаются документально, т.е. в форме научных статей, диссертаций, отчетов по научно-исследовательской работе, монографиях, докладов. Исходя из этого, мы можем сделать вывод, что для науки документ – понятие, неразрывно связанное с основным ее процессом. Дальнейшее развитие документоведения вызвано не только потребностями науки, но и потребностями самоидентификации данной научной дисциплины.

## 2. ДОКУМЕНТ КАК ОБЪЕКТ ИЗУЧЕНИЯ ДОКУМЕНТОВЕДЕНИЯ

### 2.1. Определение понятия «документ» в законодательных и нормативных актах

Понятие «документ» прочно вошло в научный обиход не только документоведения, но и других научных дисциплин. Существует множество определений документа, однако нет единого мнения. Дискуссия по этому вопросу начата давно и ведется до сих пор. Ниже предложен анализ определений документа, данных в нормативных актах и официальных источниках<sup>1</sup>.

В международном стандарте ИСО 15489 термин «документ» определяется как «информация, созданная, полученная и сохраняемая организацией или частным лицом в качестве доказательства при подтверждении правовых обязательств или управленческой деятельности».

Помимо понятия «документ» (record), в зарубежной документоведческой литературе применяется более широкое понятие «запись» («document»). И в то время как любой документ является записью, не всякая запись является документом.

Термин «запись», в соответствии с ИСО 15489, означает записанную информацию (или материальный объект с зафиксированной информацией), которую можно считать отдельной информационной единицей (единым целым). Документ может включать в себя одну или несколько записей.

Ключевой особенностью документа является его неизменяемость. Документ, в отличие от записи, способен служить доказательством деятельности организации или индивида в обществе, имеет правовое значение. Документы создаются, получают, и хранятся организациями или частными лицами в качестве свидетельства управленческой деятельности, для

---

<sup>1</sup> Титунова И.Б. К вопросу об определении понятия «документ» // Делопроизводство. – 2006. – № 3. – С. 7.

подтверждения правовых или деловых отношений, тех или иных действий, решений, планов, намерений или предложений<sup>1</sup>.

Такое толкование термина «документ» несколько отличается от установленного в отечественных нормативных актах и национальном стандарте ГОСТ Р 7.0.8-2013.

Согласно ГОСТ Р 7.0.8-2013. «Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения»: «документ – это зафиксированная на носителе информация с реквизитами, позволяющими ее идентифицировать»<sup>2</sup>. В этом определении подчеркивается важность того, чтобы зафиксированную в документе информацию можно было идентифицировать, чтобы документ был оформлен в установленном порядке с определенными реквизитами (элементами оформления документа). Именно наличие определенных реквизитов позволяет документу обладать юридической силой и служить доказательством управленческой деятельности<sup>3</sup>.

Однако если рассматривать данное определение в контексте документоведения и архивного дела, то тогда своего статуса лишается огромный ряд документов, хранящихся в архивах: рукописи, фотографии, письма, черновики и многие другие документы. Также определение ограничивает круг рассмотрения только официальными документами, не указывается способ нанесения информации и ничего не сообщает о функциях документа<sup>4</sup>. Также данный ГОСТ дает определение электронному документу в самом общем виде. «Электронный документ – это документ, информация которого представлена в электронной форме».

---

<sup>1</sup> Ларин М.В., Рысков О.И. Управление документами на основе международного стандарта ИСО 1544892001-2001: методическое пособие – М.: ВНИДАД, 2005. – С. 11.

<sup>2</sup> ГОСТ Р 7.0.8-2013. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения: утв. приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 17 октября 2013 г. N 1185-ст. – М.: Госстандарт, 2013. – 16 с.

<sup>3</sup> Ларин М.В., Рысков О.И. Управление документами на основе международного стандарта ИСО 1544892001-2001: методическое пособие – М.: ВНИДАД, 2005. – С. 12.

<sup>4</sup> Титунова И.Б. К вопросу об определении понятия «документ» // Делопроизводство. – 2006. – № 3. – С. 8.

ГОСТ Р 7.0.8-2013. помимо определения понятия «документ» в самом общем виде дает определения таким терминам как: официальный документ, архивный документ, подлинный документ, письменный документ, текстовый документ, изобразительный документ, фотодокумент, аудиовизуальный документ и др., что доказывает неоднозначность данного понятия.

В Федеральном законе «Об информации, информатизации и защите информации» также дается определение электронному документу, но уже более конкретизированное нежели в ГОСТ Р 7.0.8-2013 Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения. «Электронный документ – документированная информация, представленная в электронной форме, то есть в виде, пригодном для восприятия человеком с использованием электронных вычислительных машин, а также для передачи по информационно-телекоммуникационным сетям или обработки в информационных системах»<sup>1</sup>.

В Федеральном законе « О библиотечном деле», принятом в 1994 г., используется следующие определение документа: «Документ – материальный объект с зафиксированной на нем информацией в виде текста, звукозаписи или изображения, предназначенный для передачи во времени и пространстве в целях хранения и общественного использования»<sup>2</sup>. В этом определении очень важным является добавление «для общественного использования», поскольку предоставлять информацию – одна из важных функций библиотек. Уязвимость определения в том, что множество материальных объектов с зафиксированной информацией в форме текста, изображения, звукозаписи не являются предметом рассмотрения в библиотечном деле. В целом это определение приемлемо для библиотек.<sup>3</sup>

В 2003 г. в Закон «Об обязательном экземпляре документов» внесены изменения, и документ определяется так: «документ – материальный носитель с

---

<sup>1</sup> Об информации, информационных технологиях и защите информации: Федеральный закон от 27 июня 2006 г. № 149 // Российская газета. – 2006. – 27 июля

<sup>2</sup> О библиотечном деле: Федеральный закон от 29 декабря 1994 г. № 78 // Российская газета. – 1995. – 17 января.

<sup>3</sup> Титунова И.Б. К вопросу об определении понятия «документ» // Делопроизводство. – 2006. – № 3. – С. 9.

зафиксированной на нем в любой форме информацией в виде текста, звукозаписи, изображения и (или) их сочетания, который имеет реквизиты, позволяющие его идентифицировать, и предназначен для передачи во времени и в пространстве в целях общественного использования и хранения»<sup>1</sup>. В данное определение были внесены важные изменения: добавлено, что информация может представлять собой сочетание текста, звукозаписи (фонограммы), изображения; замена термина «объект» на «носитель» подчеркивает, что его функция «нести» информацию<sup>2</sup>.

Проанализировав законодательную и нормативную базу источников, мы пришли к выводу о том, что наиболее значительные сложности трактовки понятия «документ» возникают в связи с развитием представлений о возможности расширительного или одностороннего, предельно узкого истолкования исследуемого понятия.

## 2.2. Развитие понятия «документ» в научных исследованиях

Рассмотрев понятие «документ» в законодательных и нормативных актах, мы пришли к выводу о том, что в законодательстве нет единого определения понятия «документ». Чтобы понять есть ли необходимость в научных спорах и дискуссиях по поводу определения «документ» и закрепление какого-либо единого, общего понятия в законе и в самом документоведении, мы обобщим опыт отечественных специалистов.

Сложность прийти к единому мнению по данному вопросу вытекает из ряда особенностей формирования термина «документ»:

- во-первых, данное понятие является междисциплинарным;
- во-вторых, достаточно длительный период используется в практической деятельности для обозначения конкретных объектов;

---

<sup>1</sup> Об обязательном экземпляре документов: Федеральный закон от 29 декабря 1994 г. № 77 // Российская газета. – 1995. – 17 января.

<sup>2</sup> Титунова И.Б. К вопросу об определении понятия «документ» // Делопроизводство. – 2006. – № 3. – С. 9.

– в-третьих, выступает объектом правового регулирования<sup>1</sup>.

Для того, чтобы разобраться в чем различны мнения в понятии «документ», проведем анализ определений, которые дают отечественные ученые-специалисты, выявим общие и различные особенности между ними, которые вызывают споры и научный интерес.

Известный специалист в области документоведения и архивного дела К. Г. Митяев в своих работах отмечал, что в широком смысле понятия «документ», «документальные материалы» обозначают все то, что является документальным т. е. основанным на отражении объективной действительности запечатлением, фиксацией, регистрацией фактов, событий, явлений при помощи письма, изображения, звукозаписи<sup>2</sup>.

Сформулировать первоначальную парадигму документоведения как науки, включая представления об объекте и предмете, целях и задачах документоведения, попыталась А. Н. Сокова в 1960-1980-х гг. А.Н. Сокова исходила из того, что документоведение относится к циклу наук об обществе, поскольку документ является одним из средств, при помощи которого функционирует, управляется, фиксирует и сохраняет информацию человеческое общество. Объектом документоведения, по мнению А. Н. Соковой является документ как материальный объект с информацией, закрепленной созданным человеческим способом для ее передачи во времени и пространстве. При этом документ как объект исследования рассматривается на разных уровнях: первый уровень – отдельный документ, следующий уровень – система документов, высший уровень – вся совокупность разнообразных систем документации. Иными словами, объектом документоведения является

---

<sup>1</sup> Плешкевич Е.А. Методологические проблемы формирования понятия «документ» в различных сферах деятельности // Документация в информационном обществе: законодательство и стандарты. Доклады и сообщения на XII Международной научно-практической конференции 22-23 ноября 2005 г. – М., 2006. С. 228.

<sup>2</sup> Ларин М.В. Управление документацией в организациях. – М.: Научная книга, 2002. – С. 75-76.

вся совокупность документов, состоящая из документальных систем и отдельных документов<sup>1</sup>.

Директор ВНИДАД М. В. Ларин полагает, что основу документа составляют три основные компонента: информация, материальный носитель информации и фиксация информации с возможностью ее идентификации через реквизиты. Возможность идентификации зафиксированной информации коренным образом отличает от других носителей информации. В этом М. В. Ларин солидарен с украинским ученым С.Г. Кулешовым, заведующим отделом документоведения Украинского научно-исследовательского института архивного дела и документоведения, который в своей монографии отмечает, что документ – «это специальная материальная конструкция, созданная человеком для сохранения и передачи информации в пространстве и времени, приспособленная для физиологических возможностей прочтения текста (как логической последовательности речевых и неречевых знаков)»<sup>2</sup>.

Доктор педагогических наук, профессор Наталья Николаевна Кушнаренко считает, что документ – «это сложный объект, представляющий собой единство информации и материального (вещественного) носителя»<sup>3</sup>. Данное определение позволяет причислить к документам все материальные объекты, которые могут быть использованы для передачи информации в обществе.

Главный научный сотрудник Научного центра исследований книжной культуры РАН, Ю. Н. Столяров считает, что документ – «объект, позволяющий добыть из него нужную информацию. Главным образом в прикладном социальном значении считать документом информацию, знаково-

---

<sup>1</sup> Селезнева Т.А. Документоведение как научная и учебная дисциплина. [Электронный ресурс]. URL: [http:// hist.i gni.urfu .ru/dais/pdf/12/21%20%D0 %A1%D 0%B 5%D0%BB%D0%B5% D0%B7%D0% BD%D0%B5%D0%B2%D0%B0 \\_v.pdf](http://hist.i.gni.urfu.ru/dais/pdf/12/21%20%D0%A1%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%B7%D0%BD%D0%B5%D0%B2%D0%B0_v.pdf) (дата обращения: 10.05.2016).

<sup>2</sup> Ларин М.В. Указ. соч. С. 79.

<sup>3</sup> Кушнаренко Н.Н. Документоведение: Учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. – Киев: «Знання». КОО, 2000. – С. 34.

зафиксированную искусственным способом на материальном носителе, способную служить единицей семантического процесса»<sup>1</sup>.

Иной точки зрения придерживается профессор Томского государственного университета Н.С. Ларьков, по его мнению, документ – это «информация, закрепленная на материальном носителе в стабильной знаковой форме, созданным человеком способом для ее передачи в пространстве и времени»<sup>2</sup>.

В особом рассмотрении нуждается определение документа как сообщения. А. В. Соколов, профессор кафедры информационно-управляющих и мультимедиа систем СПбГУКИ пишет, что «документ – это стабильный вещественный объект, предназначенный для использования в социальной смысловой коммуникации в качестве завершеного сообщения». В этом определении документа все совпадает с приведенным выше, кроме указания на место документа в социальном информационно-коммуникационном процессе<sup>3</sup>.

Профессор кафедры библиотековедения и библиографии, Ровенского государственного гуманитарного университета Г.Н. Швецова-Водка в своем учебном пособии «Общая теория документа и книги» определяет документ как «особую форму канала коммуникации, такая, где сообщение нельзя оторвать от его материального носителя. Канал – это устройство для передачи информации, а в документальной коммуникации таким устройством является документ»<sup>4</sup>.

А. В. Охотников и Е. А. Булавина в своем учебном пособии «Документоведение и делопроизводство» определяют документ как

---

<sup>1</sup> Столяров Ю.Н. Документ – понятие конвенциональное (в порядке дискуссии) // Делопроизводство. – 2005. – № 4. – С. 17.

<sup>2</sup> Ларьков Н.С. Документоведение: учебное пособие. [Электронный ресурс]. URL: [http://cde.osu.ru/demoversion/course123/3\\_0.html#class4](http://cde.osu.ru/demoversion/course123/3_0.html#class4) (дата обращения: 28.01.2016).

<sup>3</sup> Соколов А.В. Общая теория социальной коммуникации. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.evart.ist.nar.od.ru/text16/073.htm> (дата обращения: 25.03.2016).

<sup>4</sup> Швецова-Водка Г.Н. Общая теория документа и книги: учеб. пособие. – М.: Рыбари, 2009. – С. 54.



«материальный носитель данных с записанной на нем информацией, предназначенный для ее передачи данных во времени и пространстве»<sup>1</sup>.

Авторы Э. А. Бардаев и В.Б. Кравченко в своем учебнике «Документоведение» придерживаются к определению термина «документ» согласно ГОСТ Р 7.0.8-2013. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения. «Документ – это зафиксированная на носителе информация с реквизитами, позволяющими ее идентифицировать (где реквизит документа – обязательный элемент оформления официального документа)»<sup>2</sup>.

Доктор педагогических наук, Поволжского института управления, Е. А. Плешкевич отметил: «Под термином «документ» мы понимаем социальную, семантическую, материализованную информацию, которая имеет форму сообщения и включена в определенную информационно-документационную систему»<sup>1</sup>.

Рассматривая понятие «документ», следует вспомнить, что для разных отраслей деятельности, которые имеют дело с документом, его определение может быть специфическим, потому что существуют разные требования к тому, какими качественными характеристиками должен обладать документ в конкретной профессиональной сфере.

Так, для библиотечного дела, которое занимается хранением документов и организацией их использования, очень важное значение имеет материальная форма документов, потому что от нее зависят условия хранения и использования документов. Поэтому в определениях документа, предназначенных для использования в библиотековедении, особое внимание уделяется характеристике документа как материального объекта,

---

<sup>1</sup> Охотников А.В., Булавина Е.А. Документоведение и делопроизводство: учеб. пособие. – Изд. 2-е, перераб и доп. – М.: ИКЦ «МарТ», 2005. – С. 6.

<sup>2</sup> Бардаев Э.А. Документоведение: учебник для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – С. 25.

или, по предложению С. Г. Кулешова, как вещевого изделия<sup>1</sup>.

Приведем полностью это определение: «...для библиотекovedения, библиографоведения и книговедения документ – это текст (как логическая последовательность языковых и неязыковых знаков), зафиксированный на вещевом изделии, основной функцией которого является сохранение и распространение (передача) информации в пространстве и времени»<sup>2</sup>.

Таким образом, проведя анализ определений понятия «документ», даваемые отечественными специалистами, в частности такими как: М. В. Лариным, С.Г. Кулешовым, Н. Н. Кушнарeнко Ю.Н. Столяровым, Н.С. Ларьковым, А.В. Охотниковым и Е.А. Булавиной, Э.А. Бардаевым и В.Б. Кравченко можно выделить общие черты исследуемой дефиниции:

- материальный носитель;
- знаково-закрепленная информация;
- сохранение и передача во времени и пространстве;
- отражение объективной действительности.

Однако, такие ученые как А. В. Соколов, Г.Н. Швецова-Водка, Е. А. Плешкевич отмечают следующие особенности документа такие как:

- особая форма канала коммуникации;
- использование в социальной смысловой коммуникации;
- социально-семантическая информация<sup>3</sup>.

Подводя итоги рассмотрения понятия «документ» в законодательных и нормативных актах, а также обобщив опыт отечественных специалистов по исследуемому вопросу, следует отметить, что по-нашему мнению, для полного

---

<sup>1</sup> Кулешов С.Г. Документология как учебный курс и научная дисциплина // Документация в информационном обществе законодательство и стандарты: доклады и сообщения на XII Международной научно-практической конференции 22-23 ноября 2005 г. – М., 2006. – С. 178.

<sup>2</sup> Швецова-Водка Г.Н. Общая теория документа и книги: учеб. пособие. – М.: Рыбари; Киев: Знания, 2009. – С.77

<sup>3</sup> Першина В.М. Научная трактовка понятия «документ» в трудах отечественных ученых // Документ в современном обществе: от теории к практике: тезисы VIII Международной студенческой научно-практической конференции (Екатеринбург, 3 апреля 2015 г.). – Екатеринбург: УрФУ, 2015. – С. 34.

становления и формирования документоведения как науки, необходимо прийти к единому мнению, о том, что же все-таки будет являться документом для науки, поскольку у любой науки должен быть конкретно определен объект и предмет. Документоведение – наука, которая изучает документ в самом широком смысле, со всех сторон его жизненного цикла, поэтому, на наш взгляд, и определение документа должно быть широким, поэтому, мы склоняемся к определению документа данное в ГОСТ Р 7.0.8-2013. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения. «документ – это зафиксированная на носителе информация с реквизитами, позволяющими ее идентифицировать (где реквизит документа – обязательный элемент оформления официального документа).

Большинство определений даваемые в законодательстве и отечественными специалистами термину «документ» имеют общие черты, отличие заключается в том, что в зависимости от того, в какой сфере общественной жизни и с какой целью будет использоваться документ его определение будет специфичным, поэтому, оперируя понятием «документ», необходимо уточнять, какое именно значение в него вкладывается для решения теоретических или практических задач.

### 3. СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ДОКУМЕНТА

#### 3.1. Социальный подход к изучению документа

Социальный подход к изучению документа отражается через социальные признаки и свойства документа. Мы разделяем точку зрения отечественных специалистов, большинство которых отождествляют понятия «признак» и «свойство» документа, поэтому мы не будем разделять данные понятия.

Для того чтобы, рассмотреть документ как социальное явление, и выявить его социальные характеристики, необходимо обратиться сначала к вопросу о том, какое явление называется социальным, а также выявить его признаки.

Понятие «социальное явление» в науке является неоднозначным. Исследование данной проблемы ведутся рядом российских социологов<sup>1</sup>.

Впервые в истории социологии понятие «социальное» как производное от общества появилось в западноевропейской и американской социологических школах при анализе узко эмпирических проблем человека и социальных групп. В «Толковом словаре живого Великорусского языка» В. Даля социальность определяется как «общественность, общежительность, гражданственность, взаимные отношения и обязанности гражданского быта, жизни», т. е. проявляющееся в поведении людей и их взаимодействиях.

В этом определении социальное присуще и личности и общности через социальные отношения.

В трудах К. Маркса различаются понятия «социальное» и «общественное». Первое он использовал при анализе отношений людей друг к

---

<sup>1</sup> Горбунова М.Ю. Общая социология. Конспект лекций: учеб. пособие. – М.: Эксмо, 2008. – 160 с.; Хачева В.К. Основы социологии: учебник для студентов средних специальных учебных заведений. – М.: Логос, 2000. – 302 с.; Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. – М.: Политиздат, 1992. – 543 с.; Солнцев С.И. Введение в политическую экономию: предмет и метод. – М.: Петроград, 1992. – 583 с.

другу, к условиям жизнедеятельности. Второе применялось при анализе общественных отношений на уровне общества в целом, взаимодействия его сторон: политической, экономической, идеологической. Однако это разграничение указывает скорее на уровне социального (конкретных человеческих взаимодействий на микроуровнях и опосредованных, абстрактных общественных отношений на уровне общества), чем на различия социального<sup>1</sup>. С позиций современной социологии необходимо точно проводить различия, существующие между общественными и личностными явлениями, которые также являются социальными.

По мнению П. А. Сорокина, социальное явление представляет собой комплекс фактов и процессов, настолько сложный, что изучить его, не разложив на составные части, невозможно. Он полагал, что его необходимо рассматривать через призму взаимодействия двух или большего числа индивидов. Именно эту модель взаимодействия он называл «родовым понятием социальных явлений»<sup>2</sup>.

С. И. Солнцев считает, что социальное явление, есть общественное отношение, т. е. это признак формально-логического характера, так как понятие общественного отношения выражает лишь то, что данный факт, данное социальное явление, имеет причинное отношение и связь ко всему целому, как по своему происхождению, так и по своему результату, или иначе говоря, что социальный факт строго обусловлен и связан со всем целым<sup>3</sup>.

Что же касается внутренней природы социального, то одним из важнейших признаков, характеризующих по существу социальное явление, И. Солнцев считает его гетерогенность, и другим – объективированное его

---

<sup>1</sup> Хачева В.К. Основы социологии: учебник для студентов средних специальных учебных заведений. – М.: Логос, 2000. – С. 14.

<sup>2</sup> Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. – М.: Политиздат, 1992. – С. 37.

<sup>3</sup> Солнцев С.И. Введение в политическую экономию: предмет и метод. – М.: Петроград, 1992. – С. 183.

существование, объективирование его. Эти признаки точно так же, как и первый, формальный, присущи социальному во все моменты его проявления и существования: социальное явление всегда и во всех случаях не только гетерогенной природы, но и имеет характер объективированного существования.

Познакомимся ближе с признаками социального явления, раскрывающими внутреннюю природу социального.

Гетерогенность социального явления состоит в том, что социальное явление представляет собою выражение или результат противоположных сталкивающихся волей, интересов, настроений, желаний. Всякое общественное отношение гетерогенно не потому, что оно социально обусловлено, а потому, что социальные связи и зависимости, социальная обусловленность складываются в сфере столкновений, соприкосновения противоположностей, различно настроенных волей<sup>1</sup>. Эта общественная разъединенность покоится на разделении труда, на том, что в обществе имеются различные общественные группы, имеющие различное отношение к процессу общественного производства. Достаточно указать, как на типические в этом отношении группы, на группу занятых физическим трудом (физические исполнители или работники) и группу не работающих физически, а организующих и руководящих (руководители-организаторы)<sup>2</sup>.

Гетерогенность – результат отношений неравенства, результат отношений разделения труда, продукт связи в таком соединении частей, где имеются глубоко идущие различия между частями целого, выражение социальной неоднородности в обществе с различными групповыми образованиями.

---

<sup>1</sup> Солнцев С.И. Введение в политическую экономию: предмет и метод. – М.: Петроград, 1992. – С. 183.

<sup>2</sup> Там же. С. 184.

Вторым таким же существенным признаком социального С. И. Солнцев считает объективацию социального, т. е. существование социального вне индивида и его сознания. Объективацию социального особенно определенно выдвигает Дюркгейм. Он отмечает в данном случае ту особенность социального, что социальное существует не как психическое переживание, психическое состояние того или иного индивидуума, но существует вне индивидуального сознания, вне индивидуального переживания, вне индивидуальной психики. Как надпсихическое социальное предполагает, разумеется, ту или иную форму для своего существования; в этом последнем случае говорится, что оно объективируется.

Говоря об объективации как характерной черте социального, мы должны иметь в виду два момента данного признака: во-первых, существование социального явления, независимо от индивидуального сознания, во-вторых, его выражение в «вещах», его объектирование, его воплощение. Объективация социального явления выражается, прежде всего, в самостоятельном существовании над и вне индивидуального сознания, в чем и состоит существенное различие между психологическими и социальными явлениями. Вторым моментом такой объективации может быть выявление независимо существующего социального отношения в той или иной форме, его воплощение. Объективация не только в том, что социальное явление надиндивидуально, но и в том еще, что оно имеет воплощенное в том или ином виде существование<sup>1</sup>.

Гетерогенность и объективация социальных явлений, представляя существенные признаки социального сопровождается рядом черт и особенностей, характерных для социального явления в его развитии. Таковыми являются: их закономерность, историчность (изменяемость во времени),

---

<sup>1</sup> Солнцев С.И. Введение в политическую экономию: предмет и метод. – М.: Петроград, 1992. – С. 186.

относительность (изменяемость в пространстве), необходимость наступления их, прогрессирование (в смысле перехода и движения от менее совершенного к более совершенному), иррациональность.

Исторический характер развития социальных отношений выражается в том, что всякое социальное отношение есть историческая категория, т. е. всякое социальное явление обусловлено социально-исторически: оно возможно лишь в определенной исторической среде при определенных исторически сложившихся условиях. Каждая эпоха имеет различные системы социальных отношений. Всякое социальное отношение, как историческая категория, преходяще; в этом смысле не приходится говорить об абсолютных, вечных и неизменных законах развития социального. Последними чертами опять-таки социальное отношение отлично от естественных явлений: естественные законы носят более абсолютный характер, характер скорее вечных, неизменных законов. С историческо-социальной обусловленностью социальных явлений стоит в связи и необходимое наступление социального явления, раз есть налицо все условия, все предпосылки для его возникновения.

Иррациональность придает социальным явлениям характер стихийности, естественно-необходимого развития. Такое стихийное развитие социального имеет все свойства и особенности иррационального развития. Социальное отношение по своему образованию иррационально и зависит от того, что у разных субъектов социальных отношений возникают индивидуальные интересы, т.е. иррациональность обусловлена, прежде всего, наличием индивидуальных и субъективных отношений.

На основании вышеизложенного, социальное явление можно определить как объектированное гетерогенное отношение, возникающее между людьми на



основе общей взаимной обусловленности и развивающееся с исторической необходимостью и стихийной закономерностью<sup>1</sup>.

Основные черты, которые присущи социальным явлениям:

Во-первых, это общее свойство, присущее различным группам людей и являющееся результатом их взаимоотношений<sup>2</sup>.

Во-вторых, это характер и содержание отношений между различными группами людей, находящихся в зависимости от занимаемого ими места и от той роли, которую они выполняют в различных общественных структурах.

В-третьих, это есть результат «совместной деятельности различных индивидов», проявляющийся в общении и в их взаимодействии.

В-четвертых, социальное есть результат взаимодействий и может быть выражено в культуре, оценках, ориентациях, поведении, духовной деятельности, образе жизни людей и т. д.<sup>3</sup>.

Таким образом, через определения понятия «социального явления» и краткой его характеристики, можно сформулировать основные признаки социального явления, к ним относятся:

- гетерогенность;
- объективация социальных явлений;
- закономерность;
- историчность (изменяемость во времени);
- относительность (изменяемость в пространстве),
- необходимость наступления;

---

<sup>1</sup> Солнцев С.И. Введение в политическую экономию: предмет и метод. – М.: Петроград, 1992. – С. 187.

<sup>2</sup> Хачева В.К. Основы социологии: учебник для студентов средних специальных учебных заведений. – М.: Логос, 2000. – С. 16.

<sup>3</sup> Горбунова М.Ю. Общая социология. Конспект лекций: учеб. пособие. – М.: Эксмо, 2008. – С. 7.

- прогрессирование (в смысле перехода и движения от менее совершенного к более совершенному);
- иррациональность.

Для доказательства того, что документ является социальным явлением, необходимо проанализировать обладает ли документ теми же признаками, что и социальное явление.

Первым социальным признаком является гетерогенность, которая, как мы уже сказали, обозначает, прежде всего, разнородность. Все документы можно классифицировать по сферам деятельности, в которых они применяются. Существуют самые разные документы, которые необходимы для регулирования различных сфер общественной жизни (политической, экономической, социальной, духовной и т.д.). Документы имеют различную структуру, различный характер. На протяжении истории, документы создавались и создаются для того, чтобы они могли охватить все сферы общественной жизни, и выполнить свои функции – как можно более точно упорядочить и регламентировать все сферы жизни в обществе. С течением лет наша жизнь усложнялась и становилась все более динамичной. В связи с этим появлялась необходимость создания новых документов, которые определяли модель поведения в различных ситуациях.

Любой процесс, любое явление, любое социальное взаимоотношение может быть документировано<sup>1</sup>.

Вторым признаком является объективация. Говоря об объективации применительно к документу, мы также должны учитывать два момента.

---

<sup>1</sup> Першина В.М. Социальные признаки документа как объекта документоведения // Документ в современном обществе: развитие теоретических подходов и практических решений: материалы VII Всероссийской студенческой научно-практической конференции, Екатеринбург, 4 апреля 2014 г. – Екатеринбург: ФГАОУ ВПО «Рос. гос. проф.-пед. ун-т», 2015. – С. 4.

Первое, что объективация выражается в типизации, что приводит к унификации, и появлению унифицированных форм документа, другой аспект – это вещность, т. е. различные материальные носители, на которых создаются документы. Документ в системе общественных отношений имеет четкий порядок составления, заполнения и оформления. Сделано это для того, чтобы данным алгоритмом документирования могли воспользоваться все граждане, которые хотят урегулировать отношения данным документом. Вне зависимости от личных особенностей участников, порядок заполнения документа будет соблюден.

Третий признак – это закономерность. Целью любого документа является закрепление, каких либо взаимоотношений. В повседневной жизни работа с документами является неотъемлемой её частью. Любые общественные отношения граждан документируются. Проезд в общественном транспорте, посещение магазина или любых социальных служб требует от нас вступить с кем-либо в деловые или торговые отношения. Все они фиксируются в документах, т.е. появление документа в любых повторяющихся общественных отношениях закономерно.

Следующий признак – это историчность (изменяемость во времени). Каждый вид документа имеет свой исторический путь развития. При этом некоторые из них исчезают с исторической арены, другие появляются. Историческое развитие наблюдается также и в изменении реквизитов документов, способа их оформления. С течением времени, ввиду различных причин, некоторые взаимоотношения могут изменяться, появляются новые способы их осуществления. В связи с этим, требуется изменить и документ, который описывает эти отношения, и зафиксировать в нем все необходимые моменты.

Документ должен обладать относительностью. Данная характеристика наиболее последовательно находит отражение в полифункциональности

документа. Когда в разное время и в разном месте документ может выполнять различные функции, отличные от той цели, которой было определено его создание<sup>1</sup>.

Также немало важным признаком является необходимость наступления. Каждый документ составляется при наступлении каких либо отношений, либо заранее, если эти отношения наступят через некоторое время. Документ составляется в обязательном порядке, для того, чтобы участники отношений имели документальное подтверждение наступления этих отношений. Следующий признак – это прогрессирование (в смысле перехода и движения от менее совершенного к более совершенному). В процессе развития общества, документы также изменялись и совершенствовались. Изменялось как содержание многих документов, так и правила их заполнения. Те реквизиты, которые сегодня используются в документах, также подвергались изменению и пополнению. Изменялось не только содержание документа, но и способы его представления, обработки, хранения и передачи. С появлением компьютерной техники и сети интернет стало возможным предоставление документов в электронном виде, появился электронный документооборот. За счет чего увеличивается скорость работы с документами, а также уменьшаются материальные затраты на работу с документами.

Признак иррациональности проявляется в том, что в связи с тем, у разных субъектов отношений индивидуальные интересы, то могут появляться документы, которые будут регулировать конкретно их отношения, вызванные

---

<sup>1</sup> Першина В.М. Социальные признаки документа как объекта документоведения // Документ в современном обществе: развитие теоретических подходов и практических решений: материалы VII Всероссийской студенческой научно-практической конференции, Екатеринбург, 4 апреля 2014 г. – Екатеринбург: ФГАОУ ВПО «Рос. гос. проф.-пед. ун-т», 2014. – С. 5.

личными интересами, что в целом может противоречить общей рациональности деятельности<sup>1</sup>.

Таким образом, документу свойственны все признаки и свойства, которым обладает любое социальное явление.

Данное обстоятельство позволило, например, Н. С. Ларькову назвать документ социальным феноменом, сущностные свойства которого вызваны потребностями социальной практики на определенном этапе развития общества. Однако свойства документа, которые он описывает (актуальность, оригинальность, полнота, достоверность, оригинальность, доступность, наглядность, точность), обусловлены скорее его информационной, а не социальной сущностью.

По мнению Г. А. Двоеносовой к социальным свойствам документа относится феноменальность, а также то, что документ является первоисточником информации.

Феноменальность документа выражается в том, что он представляет собой доступное человеческому познанию и восприятию явление предметного мира (феномен), причем документ – исключительный социальный феномен, появившийся как инструмент регулирования социальных отношений. Также феномен может быть применен в отношении других источников информации, которые могут носить несоциальный характер.

Документ имеет символическое значение первоисточника достоверной информации о явлениях, событиях, фактах объективной реальности. Документ является результатом договоренности между людьми о его символической роли как инструмента регулирования социальных отношений, прежде всего –

---

<sup>1</sup> Першина В.М. Социальные признаки документа как объекта документоведения // Документ в современном обществе: развитие теоретических подходов и практических решений: материалы VII Всероссийской студенческой научно-практической конференции, Екатеринбург, 4 апреля 2014 г. – Екатеринбург: ФГАОУ ВПО «Рос. гос. проф.-пед. ун-т», 2014. – С. 5.

правовых. Документ – конвенциональная форма представления первичной и достоверной информации о явлениях, событиях, фактах объективной реальности, которая может быть использована как доказательство и как инструмент действия<sup>1</sup>.

Н. Н. Кушнарченко в своем учебно-методическом пособии выделяет такие признаки документа как: наличие смыслового семантического содержания; стабильная вещественная форма; предназначенность для использования в социальной коммуникации; завершенность сообщения<sup>2</sup>.

Г. Н. Швецова-Водка делит признаки главные: к ним она относит: наличие социальной информации; фиксированность информации; предназначенность документа для передачи информации. От этих признаков производными являются такие как: вещественность (субстанциональность); семиотический (знаковый) и семантический характер. Дополнительные признаки выдвигаются при принятии за основу значение понятия "документ". Также для документа как объекта библиотечного и архивного дела, дополнительными признаками являются: предназначенность документа как материального объекта для его хранения или передачи; наличие элементов метаинформации (реквизитов), соответствующих жанру документа (то есть его специальным и конкретным функциям); целостность документа (завершенность сообщения, содержащегося в нем)<sup>3</sup>.

В. С. Мингалев справедливо предлагал рассматривать социальную и информационную функции, прежде всего как сущностные свойства документа, поскольку всякий документ изначально, по внутренней своей природе

---

<sup>1</sup> Двоеносова Г.А. Признаки, свойства и функции документа: опыт рационализации понятий [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vestarchive.ru/dokumentovedenie/2076-priznaki-svoistva-i-funkcii-dokumenta-opyt-racionalizacii-ponyatii.html> (дата обращения: 17.03.2016).

<sup>2</sup> Кушнарченко Н.Н. Документоведение: Учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. – Киев: «Знання». КОО, 2000 – С. 37.

<sup>3</sup> Швецова-Водка Г.Н. Общая теория документа и книги: учеб. пособие – М.: Рыбари, 2009. – С. 38.

социален, а информация составляет существо любого документа, постольку вряд ли оправдано выделять социальную и информационную функции документа, как это делают многие авторы<sup>1</sup>.

Рассмотрев как отражаются социальные аспекты документоведения в учебных и научных изданиях, мы обратили внимание, что при рассмотрении данного аспекта исследователи раскрывают социальную сущность через его признаки, свойства и функции. Среди них нет единого мнения о том, какими же социальными характеристиками обладает документ как социальное явление. Ученые-специалисты отмечают, что документ – это явление социальное, но дают характеристику, не обусловленную его социальной сущностью. Вместе с тем этот вопрос требует дальнейшего изучения.

### 3.2. Информационный подход к изучению документа

Современный этап развития социума обозначается термином «информационное общество». Это связано с увеличением значимости информации в экономических и политических процессах, в производственных операциях, с развитием новых технологий. Одним из наиболее востребованных видов информации является информация, фиксируемая в документах. Не случайно понятия «документ» и «документированная информация» являются синонимичными, подчеркивая тем самым информационную сущность документа. Поэтому представляется актуальным изучение информационных свойств документа.

---

<sup>1</sup> Ларьков Н.С. Функциональный анализ документа // Документ в системе социальных коммуникаций: Сборник материалов III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – М.: Томск, 2008. – С.45.

Информационный подход к изучению документа отражается в трудах отечественных специалистов через информационные признаки и свойства документа.

Информация, как и документ, являются неоднозначными понятиями в науке. В настоящее время не существует единого определения термина «информация» и «документ», однако эти два понятия имеют, как и сходства, так и различия между собой. Для выявления общих и различных свойств между информацией и документом проведем сравнительный анализ и выявили информационные свойства документа и специфические свойства, которые отличают документ от информации.

Как уже отмечалось понятие «информации» в науке является неоднозначным. Исследования в данной области ведутся такими специалистами как: А. Н. Данчулом<sup>1</sup>, А. В. Тереховым<sup>2</sup>, П. М. Колычевым<sup>3</sup>, В. Б. Соболев, А. Б. Галиным<sup>4</sup>, А. С. Грошевым<sup>5</sup> и др.

Термин «информация» происходит от латинского *informatio*, что в переводе означает изложение, разъяснение. Заметим, что оно широко распространилось относительно недавно. В большой советской энциклопедии оно появилось лишь 50 лет назад, во втором издании, где ему отводилось всего

---

<sup>1</sup> Данчул А.Н. Информатика: учеб. пособие. [Электронный ресурс]. URL: <http://padaread.com/?book=19050&pg=23> (дата обращения: 01.03.2016).

<sup>2</sup> Терехов А.В. Информатика: учеб. пособие. [Электронный ресурс]. URL: [http://vuzmen.com/book/569-inf ormatika-te gexov-a v/4-11-ponyatie-informacii.html](http://vuzmen.com/book/569-inf%20matika-te%20gexov-a%20v/4-11-ponyatie-informacii.html) (дата обращения: 09.04.2016).

<sup>3</sup> Колычев П.М. Релятивная теория информации: учеб. пособие. [Электронный ресурс]. URL: <http://books.ifmo.ru/file/pdf/448.pdf>(дата обращения: 28.05.2016)

<sup>4</sup> Соболев Б.В., Галин А.Б. и др. Информатика: учебник. – [Электронный ресурс]. URL: [http://iipo.tubrya.nsk.ru/pub/Azarchenkov/Informatika/ DnevnoeOtdel enie/examination/Соболев%20Б.В.%20и%20др.%20-%20Информатика% 20\(2007\)\(Т\).pdf](http://iipo.tubrya.nsk.ru/pub/Azarchenkov/Informatika/DnevnoeOtdelение/examination/Соболев%20Б.В.%20и%20др.%20-%20Информатика%20(2007)(Т).pdf) (дата обращения: 26.04.2016).

<sup>5</sup> Грошев А. С. Информатика: учебник для вузов. [Электронный ресурс]. URL: [http://nar fu.ru/university/library/bo oks/0690.pdf](http://narfu.ru/university/library/books/0690.pdf) (дата обращения: 05.02.2016).



несколько строк, в которых информация рассматривалась как особый вид газетного жанра, т. е. одно из понятий журналистики<sup>1</sup>.

В наиболее общем виде понятие информации можно выразить следующим образом. Информация это отражение предметного мира с помощью знаков и сигналов. В теории информации под этим термином понимается такое сообщение, которое содержит факты, неизвестные ранее потребителю и дополняющие его представление об изучаемом или анализируемом объекте (процессе, явлении). Другими словами, информация сведения, которые должны снять в той или иной степени существующую у потребителя до их получения неопределенность, расширить его понимание объекта полезными (для потребителя) сведениями<sup>2</sup>.

В Федеральном законе «Об информации, информационных технологиях и защите информации»<sup>3</sup> говорится, что «информация – это сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления».

Как любой объект исследования, информация обладает определенными свойствами. Мы проанализировали классификации свойств информации, даваемые специалистами по информационному праву. В ходе исследования, мы убедились в том, что в учебной литературе перечни свойств информации отличаются не только по количеству и составу, но и по определению некоторых свойств. Многочисленность свойств информации несомненна, в зависимости от функций, которых она будет выполнять, однако важно выделить из них основные и раскрыть их через другие, менее существенные.

---

<sup>1</sup> Данчул А.Н. Информатика: учеб. пособие. [Электронный ресурс]. URL: <http://padaread.com/?book=19050&pg=23> (дата обращения: 01.03.2016).

<sup>2</sup> Терехов А.В. Информатика: учеб. пособие. [Электронный ресурс]. URL: <http://vuzmen.com/book/569-informatika-terehov-av/4-11-ponyatie-informacii.html> (дата обращения: 09.04.2016).

<sup>3</sup> Об информации, информационных технологиях и защите информации: Федеральный закон от 27 июня 2006 г. № 149 // Российская газета. – 2006. – 27 июля.

Обобщив опыт классификации свойств информации, а также опыт изучения вопроса о свойствах документа, рассматриваемый специалистами в области документоведения такими как: Г. А. Двоеносовой<sup>1</sup>, Н. С. Ларьковым<sup>2</sup>, Н. Б. Зиновьевой<sup>3</sup>, Г. Н. Швецово-Водкой<sup>4</sup>, Н. Н. Кушнарeнко<sup>5</sup>, и др., мы выделили общие свойства между документом и информацией, именно эти свойства мы называем информационными свойствами документа, то, что связывает между собой документ и информацию к ним относятся:

- стабильная вещественная форма;
- объективность;
- достоверность;
- семантичесность;
- ценность;
- точность;
- доступность;
- актуальность;
- полнота.

Стабильной вещественной формой обеспечивает долговременную сохранность документа, возможность многократного (долговременного) использования и перемещения информации в пространстве и времени<sup>6</sup>.

---

<sup>1</sup> Двоеносова Г.А. Свойства документа [Электронный ресурс]. URL: <http://lamb.viniti.ru/sid2/sid2free?sid2=J11136631>(дата обращения: 04.06.2016).

<sup>2</sup> Ларьков Н.С. Документоведение: учебное пособие. [Электронный ресурс]. URL: [http://cde.osu.ru/demoversion/course123/3\\_0.html#class4](http://cde.osu.ru/demoversion/course123/3_0.html#class4) (дата обращения: 28.01.2016).

<sup>3</sup> Зиновьева Н.Б. Документоведение: учебно-методическое пособие. – М.: Профиздат, 2001. – 208 с.

<sup>4</sup> Швецова-Водка Г.Н. Общая теория документа и книги: учеб. пособие – М.: Рыбари, 2009. – 487 с.

<sup>5</sup> Кушнарeнко Н.Н. Документоведение: Учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. – Киев: «Знання». КОО, 2000. – С. 42.

<sup>6</sup> Ларьков Н.С. Документоведение: учебное пособие. [Электронный ресурс]. URL: [http://cde.osu.ru/demoversion/course123/3\\_0.html#class4](http://cde.osu.ru/demoversion/course123/3_0.html#class4) (дата обращения: 28.01.2016).

Под объективностью понимается документ как источник, содержащий объективную информацию, независимую от того, кто создал данный документ.

Достоверность документа – это проверенность содержащихся в нем сведений общественной практикой<sup>1</sup>.

Свойство семантической документа означает, что он содержит и передает человеку именно семантическую информацию<sup>2</sup>.

Ценность как категория имеет несколько значений:

- 1) цена, стоимость;
- 2) важность, значение;
- 3) ценный предмет, явление.

Свойство ценности документа проявляется в каждом из них. Документ имеет ту или иную цену (стоимость) тогда, когда становится объектом купли-продажи, выступает как товар. Причем объектом купли-продажи становятся не только документальные памятники, раритеты, но и оперативные документы, в основном, предоставляющие определенные права личности. Ценность документа может определяться его значимостью, важностью документированной информации. Чем в большей мере информация помогает достижению цели, тем более ценной она является. Главными критериями ценности документа являются его подлинность и достоверность.

Эти свойства документ сохраняет как в оперативной, так и в архивной стадии жизненного цикла<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Зиновьева Н.Б. Документоведение: учебно-методическое пособие. – М.: Профиздат, 2001. – С. 74.

<sup>2</sup> Швецова-Водка Г.Н. Общая теория документа и книги: учеб. пособие – М.: Рыбари, 2009. – С. 40.

<sup>3</sup> Двоеносова Г.А. Признаки, свойства и функции документа: опыт рационализации понятий [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vestarchive.ru/dokumentovedenie/2076-priznaki-svoistva-i-funkcii-dokumenta-opyt-racionalizacii-poniatii.html> (дата обращения: 17.03.2016).

Точность – это способность документа адекватно воспроизводить полученные в ходе исследования или обсуждения данные о социальном объекте, а также текст автора в издании или переиздании его работ.

Доступность документа заключается в том, что он должен быть понятным по содержанию читателю. Доступность документа по содержанию включает наличие знакомой терминологии, облегченный стиль изложения, четкость структуры текста.

Актуальность трактуется как общественная значимость тематики документов в конкретной социально-политической ситуации. Она определяется интересом к тематике социальных групп и общества в целом. Косвенными признаками актуальности документов может служить их тираж и место опубликования<sup>1</sup>.

Также, в ходе исследования, мы выявили специфичные свойства, которые присущи только документу и отличают его от информации, а именно: сложная композиционная и информационная структура, неизменность, юридическая сила документа, аутентичность, причинность и унификация.

Изучение информационных свойств документа на первый взгляд может показаться чем-то достаточно далеким от практической деятельности, однако рассмотренные теоретические проблемы необходимо принимать во внимание на многих этапах работы с документами, например, при использовании унифицированных текстов, в процессе «свертывания» информации либо, напротив, преднамеренного создания в необходимых случаях ее избыточности, при определении принципов и критериев ее ценности и т. д.

Иначе говоря, информационные свойства документа реализуются как раз в процессе непосредственной работы с документами, начиная от их создания и

---

<sup>1</sup> Зиновьева Н.Б. Документоведение: учебно-методическое пособие. – М.: Профиздат, 2001. – С.74.

заканчивая архивным хранением и использованием в качестве исторических источников<sup>1</sup>.

Разработка документации с учетом выделенных информационных свойств будет способствовать повышению эффективности управленческих процессов и улучшению качества информационного обеспечения в различных организациях.

Таким образом, проанализировав социально-информационные признаки и свойства документа в теоретическом аспекте, мы приходим к выводу о том, что они не всегда полно могут отражаться в документах на практике. Это будет зависеть оттого, на каком этапе жизненного цикла находится документ, а именно на этапе текущего делопроизводства или архивного хранения.

Рассмотрев подходы к изучению документа, хочется отметить, что вся совокупность информации, содержащиеся в учебной и научной литературе по документоведению, а именно: о трактовки понятия «документ», о признаках и свойствах документа, обладает либо информационной, либо социальной сущностью, поэтому мы обозначили два подхода к изучению документа: социальный и информационный. Несомненно, эти подходы неразрывно связаны между собой и грань между ними весьма условная. Не смотря на это, социальная сущность документа менее проработана отечественными специалистами, чем информационная. Ученые отмечают в своих трудах по документоведению социальную сущность документа через свойства и признаки, но вкладывают в них не социальное, а несколько другое значения. Что касается информационных свойств документа, то здесь отечественными

---

<sup>1</sup> Першина В.М. Информационные свойства документа // Документ в современном обществе: парадигмы прошлого и реалии настоящего: материалы 9-й Всероссийской студенческой научно-практической конференции, 08-09 апреля 2016 г. – Екатеринбург: ФГАОУ ВО «Рос. гос. проф.-пед. ун-т», 2016. – С. 197.

специалистами происходит смешивание свойств информации и документа в одно целое без каких-либо разграничений. Данная проблема объясняется тем, что у самого термина «информация» нет какого-либо единого, универсального понятия, а также специалисты по информационному праву приводят не только различные классификации свойств информации, но и дают разные понятия одним и тем же свойствам, поэтому и происходит подмена так называемых свойств информации и документа.

На наш взгляд, вопросы понятия «документ», а также классификация свойств и признаков документов будет оставаться открытыми еще долгое время, поскольку, как нами уже отмечалось документоведение в настоящее время переживает свое бурное становление и развитие как научной дисциплины, и пока она окончательно не оформится в обособленную, самостоятельную научную дисциплину, эти споры среди специалистов будут актуальными.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время документоведение вступило в очень ответственную сферу деятельности по автоматизации управления документами, где наблюдаются общие, пересекающиеся и соприкасающиеся проблемы различных научных дисциплин, профессиональных областей и технологических подходов.

Документоведение – сравнительно молодая научная дисциплина. Возникает острая необходимость в научных исследованиях в этой области, а также в подготовке высококвалифицированных кадров, что послужило дальнейшим толчком к развитию документоведения как научной и учебной дисциплины.

В выпускной квалификационной работе было изучено развитие понятия «научное знание», дано общее представление о структуре и функциях научного знания, проанализировано определение понятия «документ» в российском законодательстве, а также даваемое отечественными специалистами.

На наш взгляд, определение понятия «документ» как объекта является одной из важнейших задач для окончательного формирования документоведения в самостоятельную научную дисциплину со своим предметом. Само понятие «документ» является междисциплинарным и поэтому в зависимости от того, в какой сфере общественной жизни и с какой целью он будет использоваться и нужно акцентировать данное понятие<sup>1</sup>.

Рассмотрев социальный подход к изучению документа, мы считаем его недостаточно проработанным, поскольку исследователи в области документоведения связывают данный вопрос только с документом, а именно,

---

<sup>1</sup> Сокова А.Н. Документоведение: теория и практика: избранные труды. – М.: ВНИИДАД, 2009. – С. 54.

определения его социальной сущности и характеристик, но при этом нет единой классификации признаков, свойств и функций документа. Многие ученые-специалисты отмечают в своих учебных пособиях, то что документ это явление социальное, так как в нем содержится социально-значимая информация, также то, что документ является необходимым элементом в социальной коммуникации и то, что это результат человеческой деятельности и на основании этого относят документоведение к комплексу общественных наук.

Информационный подход к изучению документа мы считаем более проработанным, нежели социальный. Он раскрывается через информационные свойства и признаки документа, однако ученые-специалисты в своих трудах объединяют в единое целое свойства информации и документа. Анализ свойства информации и документа позволило нам выявить определенные информационные свойства, такие как: объективность, достоверность, семантическая, ценность, точность, доступность, актуальность, полнота, стабильная вещественная форма К специфичным свойствам документа относятся: сложная композиционная и информационная структура, неизменность, юридическая сила документа, аутентичность, причинность, унификация.

Обобщив опыт изучения отечественными специалистами теоритических подходов к документу как объекту документоведения, мы приходим к выводу о том, что если документ изучается несколькими научными дисциплинами, предметная область каждой из них должна ограничиваться не наиболее существенными, а наиболее значимыми для нее свойствами объекта. Для документоведения это могут быть свойства, обусловленные статусом документа в обществе и системе общественных отношений, его ролью не только в фиксации, отражении социально-политических и социально-



экономических отношений, но и в обеспечении воспроизводства и влияния на изменение этих отношений<sup>1</sup>.

Изучение теоретических подходов напрямую связано с практической деятельностью. Рассмотренные теоретические проблемы необходимо принимать во внимание на многих этапах работы с документами: при проведении экспертизы ценности документов, использовании унифицированных текстов, в ходе анализа критической оценки информации; при определении принципов и критериев ее ценности и т. п.

Иначе говоря, социально-информационные свойства документа реализуются как раз в процессе непосредственной работы с документами, начиная от их создания и заканчивая архивным хранением и использованием в качестве исторических источников.

В заключение можно сказать, начавшийся переход России к информационному обществу, а также глубокие социально-политические и экономические преобразования, происходящие в нашей стране сопровождаются пересмотром многих традиционных представлений в области общественных, гуманитарных наук. Все это в полной мере относится и к такой сравнительно молодой научной дисциплине как документоведение. Тесная связь документоведения с практикой работы с документами дает дополнительный стимул для исследований в этой сфере.

---

<sup>1</sup> Суровцева Н.Г. Объект и предмет документоведения: историография определения (1960-2000-е гг.) // Отечественные архивы. – 2015. – № 5. – С. 17.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

### Источники:

1. О библиотечном деле: Федеральный закон от 29 декабря 1994 г. № 78 // Российская газета. – 1995. – 17 января.
2. Об обязательном экземпляре документов: Федеральный закон от 29 декабря 1994 г. № 77 // Российская газета. – 1995. – 17 января.
3. Об информации, информационных технологиях и защите информации: Федеральный закон от 27 июня 2006 г. № 149 // Российская газета. – 2006. – 27 июля.
4. ГОСТ Р 52292-2004. Информационная технология. Электронный обмен информацией. Термины и определения: утв. постановлением Госстандарта России от 29.12.2004 N 135-ст. – М.: Госстандарт, 2013. – 16 с.
5. ГОСТ Р 7.0.8-2013. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения: утв. приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 17 октября 2013 г. N 1185-ст. – М.: Госстандарт, 2013. – 16 с.

### Литература:

1. Андреев С.В. Следственное документоведение. Монография. – Иркутск: Издательство БГУЭП, 2004. – 92 с.
2. Бардаев Э.А., Кравченко В.Б. Документоведение: учебник для студ. высш. учеб. заведений – М.: Академия, 2008. – 304 с.

3. Вершинина Н.А., Писарева С.А. Развитие научного знания в диссертационных исследованиях по педагогике: монография. – СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2005. – 148 с.
4. Горбунова М.Ю. Общая социология. Конспект лекций: учеб. пособие. – М.: Эксмо, 2008. – 160 с.
5. Грошев А.С. Информатика: учебник для вузов. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://narfu.ru/university/library/books/0690.pdf>
6. Данчул А. Н. Информатика: учеб. пособие. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://padaread.com/?book=19050&pg=23>
7. Двоеносова Г.А. Свойства документа. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lamb.viniti.ru/sid2/sid2free?sid2=J11136631>
8. Двоеносова Г.А. Признаки, свойства и функции документа: опыт рационализации понятий. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vestarchive.ru/dokumentovedenie/2076-pri znaki- svoistva-i-funkcii-dokumenty-opyt-racionalizacii-ponyatii.html>
9. Зиновьева Н.Б. Документоведение: учебно-методическое пособие. – М.: Профиздат, 2001. – 208 с.
10. Колычев П.М. Релятивная теория информации: учеб. пособие. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://books.ifmo.ru/file/pdf/448.pdf>
11. Кохановский В.П., Золотухина Е.В., Лешкевич Т.Г., Фатхи Т.Б. Философия для аспирантов: учебное пособие. – 2-е изд. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2003. – 448 с.
12. Кулешов С.Г. Документология как учебный курс и научная дисциплина // Документация в информационном обществе законодательство и стандарты: доклады и сообщения на XII Международной научно-практической конференции 22-23 ноября 2005 г. – М.: 2006. – С.178-181.

13. Кушнарченко Н.Н. Документоведение: Учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. – Киев: «Знання». КОО, 2000. – С. 34. – 460 с.
14. Ларин М.В. Управление документацией в организациях. – М.: Научная книга. 2002. – 288 с.
15. Ларин М.В., Рысков О.И. Управление документами на основе международного стандарта ИСО 1544892001-2001: методическое пособие – М.: ВНИДАД, 2005. – 110 с.
16. Ларьков Н.С. Документоведение: учебное пособие. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://cd.eosu.ru/demonstration/course123/3\\_0.html#class4](http://cd.eosu.ru/demonstration/course123/3_0.html#class4)
17. Ларьков Н.С. Функциональный анализ документа // Документ в системе социальных коммуникаций: сборник материалов III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – М.: Томск, 2008. – С.45-49.
18. Лебедев С.А. Философия науки: учебное пособие. – 5-е изд. – М.: Академический проект, Альма мастер, 2007. – 731 с.
19. Огородников В.П. История и философия науки: учебное пособие для аспирантов. – СПб.: Питер, 2011. – 352 с.
20. Охотников А.В., Булавина Е.А. Документоведение и делопроизводство: учеб. пособие. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИКЦ «МарТ», 2005. – 304 с.
21. Павлова К.Р. Документоведение в структуре наук // Документ в современном обществе: парадигмы прошлого и реалии настоящего: материалы 9-й Всероссийской студенческой научно-практической конференции, 08-09 апреля 2016 г. – Екатеринбург: ФГАОУ ВО «Рос. гос. проф.-пед. ун-т», 2016. – С. 191-193.
22. Панафидин Ф.А. Теоретические основы документоведения: учебное пособие. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://static.myshop.ru/product/pdf/187/1863935.pdf>

23. Першина В.М. Информационные свойства документа // Документ в современном обществе: парадигмы прошлого и реалии настоящего: материалы 9-й Всероссийской студенческой научно-практической конференции, 08-09 апреля 2016 г. – Екатеринбург: ФГАОУ ВО «Рос. гос. проф.-пед. ун-т», 2016. – С. 194-197.
24. Першина В.М. Научная трактовка понятия «документ» в трудах отечественных ученых // Документ в современном обществе: от теории к практике: тезисы VIII Международной студенческой научно-практической конференции (Екатеринбург, 3 апреля 2015 г.). – Екатеринбург: УрФУ, 2015. – С. 32-35.
25. Першина В.М. Социальные признаки документа как объекта документоведения // Документ в современном обществе: развитие теоретических подходов и практических решений: материалы VII Всероссийской студенческой научно-практической конференции, Екатеринбург, 4 апреля 2014 г. – Екатеринбург: ФГАОУ ВПО «Рос. гос. проф.-пед. ун-т», 2014. – С. 3-5.
26. Плешкевич Е.А. Методологические проблемы формирования понятия «документ» в различных сферах деятельности // Научные и технические библиотеки. – 2005. – №7. – С. 44-49.
27. Рябоконт Н.В. Философия: учебно-методический комплекс. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://psyera.ru/struktura-nauchnogo-znaniya-urovni-i-formy-nauchnogo-znaniya-1608.htm>
28. Саврушева М.Б. Философия науки и техники.: учебное пособие для магистрантов. – [Электронный ресурс]. –Режим доступа: [http://www.gumer.info/bogoslov\\_Buks/Philos/savrush2/13.php](http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/savrush2/13.php).
29. Селезнева Т.А. Документоведение как научная и учебная дисциплина. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://hist.igni.urfu>

.ru/dais/pdf/12/21%20%D0%A1%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%B7%D0%BD%D0%B5%D0%B2%D0%B0\_v.pdf

30. Соболев Б.В., Галин А.Б. и др. Информатика: учебник. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://iipo.tubrya.nsk.ru/pub/Azarchenkov/Informatika/DnevnoeOtdelenie/examination/Соболев%20Б.В.%20и%20др.%20-%20Информатика%20\(2007\)\(Т\).pdf](http://iipo.tubrya.nsk.ru/pub/Azarchenkov/Informatika/DnevnoeOtdelenie/examination/Соболев%20Б.В.%20и%20др.%20-%20Информатика%20(2007)(Т).pdf)
31. Сокова А.Н. Документоведение: теория и практика: избранные труды. – М.: ВНИИДАД, 2009. – 333 с.
32. Соколов А.В. Общая теория социальной коммуникации. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.evart.ist.narod.ru/text16/073.htm>
33. Солнцев С.И. Введение в политическую экономию: предмет и метод. – М.: Петроград, 1992. – 583 с.
34. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. – М.: Политиздат, 1992. – 543 с.
35. Столяров Ю.Н. Документ – понятие конвенциональное (в порядке дискуссии) // Делопроизводство. – 2005. – № 4. – С. 11-18.
36. Суровцева Н.Г. Объект и предмет документоведения: историография определения (1960-2000-е гг.) // Отечественные архивы. – 2015. - № 5. – С. 9-17.
37. Терехов А.В. Информатика: учеб. пособие. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vuzmen.com/book/569-informatika-terexov-av/4-11-ponyatie-informacii.html>
38. Титунова И.Б. К вопросу об определении понятия «документ» // Делопроизводство. – 2006. – № 3. – С. 7-9.
39. Хачева В.К. Основы социологии: учебник для студентов средних специальных учебных заведений. – М.: Логос, 2000. – 302 с.
40. Швецова-Водка Г.Н. Общая теория документа и книги : учеб. пособие – М.: Рыбари, 2009. – 487 с.