

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГАОУ ВПО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет»
Учреждение Российской академии образования «Уральское отделение»

Т. А. Сапегина, Е. Б. Ольховская, Т. А. Бобылева

**ФОРМИРОВАНИЕ
КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ СТУДЕНТОВ
В ФИЗКУЛЬТУРНО-СПОРТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Учебно-методическое пособие

*Допущено Учебно-методическим объединением
по профессионально-педагогическому образованию в качестве
учебно-методического пособия для слушателей институтов
и факультетов повышения квалификации, преподавателей,
аспирантов и других профессионально-педагогических работников*

Екатеринбург
РГППУ
2011

УДК 615.825(075)

ББК Ч511.143я77

С 19

Авторы:

Т. А. Сапегина (гл. 1, 3, 6, 7, прил. 4–6), Е. Б. Ольховская (гл. 2, 4, 5, 7, прил. 1–6), Т. А. Бобылева (введ., заключение)

Сапегина Т. А. Формирование коммуникативной компетенции студентов в физкультурно-спортивной деятельности [Текст]: учеб.-метод. пособие / Т. А. Сапегина, Е. Б. Ольховская, Т. А. Бобылева. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2011. 94 с.

ISBN 978-5-8050-0405-7

В пособии освещаются вопросы организации профессионально-направленной физкультурно-спортивной деятельности студентов с целью формирования коммуникативной компетенции будущих специалистов.

Учебно-методическое пособие предназначено для слушателей институтов и факультетов повышения квалификации, преподавателей, аспирантов и других профессионально-педагогических работников.

Рецензенты: доктор биологических наук, профессор А. С. Розенфельд (ГОУ ВПО «Уральский государственный лесотехнический университет»); кандидат педагогических наук, доцент С. А. Медведева (ФГАОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет»)

ISBN 978-5-8050-0405-7

© ФГАОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», 2011

© Т. А. Сапегина, Е. Б. Ольховская,
Т. А. Бобылева, 2011

Введение

Существование человека, его развитие и профессиональная деятельность невозможны без общения. Радикальные преобразования, происходящие сегодня в российском обществе, актуализируют необходимость развития коммуникативных способностей как важного компонента профессиональной подготовки специалистов начального профессионального образования, способных обеспечить гуманизацию педагогического процесса (Ткаченко, 2003).

Профессия педагога профессионального обучения выдвигает определенные требования к содержанию образования, к тем знаниям, умениям и навыкам, которые дадут возможность будущим специалистам адаптироваться на рынке труда и в полном объеме реализовать свои профессиональные качества. Так как в основе профессиональной деятельности педагога лежит принцип взаимодействия учителя и ученика, овладение педагогическим мастерством невозможно без коммуникативной компетенции. Коммуникативные способности не сводятся только лишь к получению, переработке и передаче информации, они подразумевают и активное взаимодействие участников общения, адекватное восприятие личности другого человека. Коммуникативные способности создают возможности для повышения качества и эффективности профессиональной деятельности педагога, что гарантирует положительные результаты усвоения знаний, умений и навыков и прогрессивное развитие личности учащихся.

Сегодня высшее образование должно быть сориентировано на становление социально и профессионально активной личности, обладающей соответствующими компетентностями, компетенциями и метапрофессиональными качествами (Зеер, 2005б).

Совет Европы выделил пять ключевых компетенций (компетенций широкого спектра использования, обладающих определенной универсальностью): политические и социальные; межкультурные; коммуникативные; социально-информационные; персональные (Зеер, 2005а и др.).

При подготовке педагога профессионального обучения от самого обучающегося требуются хорошо развитые коммуникативные компетенции. Коммуникативные компетенции – это владение технологиями устного и письменного общения на разных языках, в том числе и компьютерного программирования. Общение присутствует во всех видах деятельности чело-

века. Но есть такие виды труда, где оно из фактора, сопровождающего деятельность человека, превращается в категорию профессионально значимую. Так, в педагогической деятельности педагогическое общение является разновидностью профессионального общения, которое выступает как неотъемлемый элемент деятельности педагога.

Физическая культура в вузе играет немаловажную роль в профессиональном становлении студентов. Использование научно обоснованных средств, методов и форм организации физкультурно-спортивной деятельности студентов способствует успешному развитию ключевых компетенций, формированию активной стратегии поведения будущих специалистов.

Физкультурно-спортивная деятельность студентов должна быть направлена на решение двух основных задач:

- сохранение, укрепление здоровья и оптимальное развитие их психофизических качеств;
- достижение психофизической готовности будущего специалиста к успешной профессиональной деятельности, формирование у него необходимых компетентностей, компетенций и метапрофессиональных качеств.

Данное учебно-методическое пособие содержит результаты многолетней научно-практической деятельности преподавателей кафедры физического воспитания Российского государственного профессионально-педагогического университета. Авторы предлагают программно-методическое обеспечение физкультурно-спортивной деятельности студентов, направленное на формирование коммуникативной компетенции будущих педагогов.

1. РОЛЬ КОММУНИКАТИВНОСТИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГА

Развитие коммуникативных способностей педагогов профессионального обучения связано с основными понятиями педагогики и процессом обучения в целом. Развитие представляет собой универсальную философскую категорию, основанную на переходе количественных изменений в качественные и наоборот.

Развитие человека – это процесс его количественных и качественных изменений. Что касается развития личности, то для более углубленного изучения этого сложнейшего процесса объективной действительности наука пошла по пути дифференциации его составных элементов, «выделяя в нем физическое, психическое, духовное, социальное и другие стороны» (Подласый, 1996, с. 20). А. В. Петровский подчеркивает необходимость четкого различения психологического и педагогического подходов к развитию личности (Петровский, 2001). Если в основе первого подхода лежит изучение возрастных периодов, то второй характеризуется интересом к социально обусловленным задачам изменения личности на этапах онтогенеза. Именно педагогический подход предполагает ответ на вопрос о том, что и как должно быть сформировано в личности, чтобы она отвечала всем требованиям, предъявляемым к ней обществом.

В процессе онтогенеза выделяется ряд сменяющих друг друга периодов, качественно различающихся функционированием и соотношением различных психических процессов, а также характеризующихся особыми личностными образованиями. Существует несколько периодизаций развития личности. Наиболее разработанной, на наш взгляд, является периодизация развития Д. Б. Эльконина. Основанием для данной периодизации развития личности послужили положения культурно-исторической теории Л. С. Выготского и теория деятельности А. Н. Леонтьева. Источником психического развития личности является внешняя практическая деятельность, но не всякая деятельность, а только ведущая, в рамках которой происходит формирование центральных возрастных новообразований. Каждому возрасту как своеобразному качественно специфическому периоду жизни человека соответствует определенный тип ведущей деятельности (Леонтьев А. Н., 1975). Движущей силой развития личности выступает

противоречие между сложившимися свойствами личности и объективными требованиями ведущей деятельности.

Л. С. Выготский утверждал, что важными условиями психического развития человека являются обучение и воспитание; в ходе общения и совместной деятельности не просто усваиваются образцы профессионального поведения, но и формируются основные психологические структуры личности, определяющие становление и развитие профессиональных качеств (Выготский, 1991). Центральной проблемой изучения становления личности является раскрытие закономерностей перехода от низшего уровня развития к высшему. В отечественной и зарубежной психологии представлены различные теории личности. Отечественные психологи Б. М. Теплов, В. Д. Небылицын, В. М. Русалов разработали диспозиционную теорию личности. Основным ее положением является признание двух разных уровней личностных свойств:

- формально-динамического, обусловленного соотношением свойств нервной системы и темперамента;
- содержательного, определяемого знаниями, навыками, умениями, интеллектом, характером, установками, смыслами и т. д.

Наиболее широкое распространение в отечественной психологии получила деятельностная теория личности (С. Л. Рубинштейн, А. Н. Леонтьев, К. А. Абульханова-Славская, А. В. Брушлинский), где центром развития личности признается деятельность как сложная система взаимодействия субъекта с обществом, в процессе которого и формируются свойства личности. Главным источником развития личности становится деятельность.

Деятельность – динамическая система взаимодействий субъекта с миром, в процессе которых происходят возникновение и воплощение в объекте психического образа и реализация опосредованных им отношений субъекта в предметной действительности. В рамках деятельностного подхода личность – это сознательный субъект, занимающий определенное положение в обществе и выполняющий социально полезную общественную роль. Сторонники деятельностного подхода считают, что личность формируется в течение всей жизни в той мере, в какой человек продолжает играть социальную роль.

Значительное влияние на понимание психологической природы деятельности оказали работы Б. Ф. Ломова. На основании анализа и обобщения результатов многолетних исследований он выделил ряд образующих ком-

понентов системы деятельности: мотив, цель, планирование деятельности, переработка информации, оперативный образ (концептуальная модель), принятие решения, действия, проверка результатов и коррекция действий. Особое внимание Б. Ф. Ломов обращал на то, что различные функции психики – когнитивная, регулятивная, коммуникативная – при высшем уровне психического отражения перерастают в свойства субъекта (Ломов, 1975).

Когнитивная функция реализуется в различных видах деятельности субъекта и определяет их уровень: самодетерминации, саморегуляции, самоорганизации и т. д., а также становление самого субъекта деятельности.

Регулятивная функция на уровне сознания проявляется как произвольность и реализуется в волевой регуляции деятельности, определяет процесс развития у субъекта самосознания.

Коммуникативная функция при высшем уровне психического отражения реализуется через развитие качественно свободных форм человеческого общения. Человек не является пассивным наблюдателем, он активный участник социальных преобразований, активный субъект воспитания и обучения (Ломов, 1975).

Воспитание и обучение играют приоритетную роль в формировании личности. Целью образования должно быть не только приобретение обучающимся знаний, умений и навыков, но и развитие человека как личности, обеспечивающее его профессиональную самореализацию. Профессиональное становление личности является отражением общей проблемы соотношения личности и профессии. При выполнении профессиональной деятельности происходит взаимодействие человека с миром профессий. Под взаимодействием понимают процесс воздействия объектов (субъектов) друг на друга, где каждая из взаимодействующих сторон выступает как причина и как следствие одновременного обратного влияния противоположной стороны, что обуславливает развитие объектов (субъектов) и их структур. Главной категорией, отражающей суть взаимодействия человека и профессии, является *профессиональное развитие личности* – фундаментальный процесс изменения человека как объяснительный принцип становления профессионализма и как ценность профессионального сообщества. Профессиональное развитие человека обычно отождествляется с прогрессивными изменениями: созреванием, формированием, саморазвитием, самосовершенствованием. Продуктивное профессиональное становление происходит при непрерывном профессиональном образовании – формиро-

вании образа личности, адекватного постоянно меняющемуся, динамичному миру профессий, содержанию профессионального труда и социально-экономическим условиям (Зеер, 2005б).

По определению Е. А. Климова, профессия педагога принадлежит к группе профессий «человек – человек», но существенно отличается от других профессий этой группы, так как относится и к классу преобразующих, и к классу управляющих (Климов, 1999). Имея в качестве цели своей деятельности становление и преобразование личности, педагог призван управлять процессом ее интеллектуального, эмоционального и физического развития, формирования ее духовного мира.

Основными видами педагогической деятельности являются преподавание и воспитательная работа. Без единства преподавания и воспитательной работы качественный образовательный процесс невозможен.

Образовательный процесс – это форма социального взаимодействия субъектов, возникающего в процессе обмена социо-культурными нормами, личностными и индивидуальными знаниями, смыслами и эмоционально-ценностным опытом. Только в единстве обучения и воспитания происходит становление зрелой личности, обеспечивается взаимодействие индивида с социумом, человек получает необходимые знания для совершения адекватных действий и поступков с целью преобразования среды (Найн, 1995).

Профессионально-педагогическая деятельность – это интегративная деятельность, включающая психологический, педагогический и производственно-технологический компоненты (Зеер, 2005а). Ее основная цель – обучение профессии и профессиональное развитие личности обучаемых. Предметом деятельности является процесс личностно ориентированного образования, который детерминирует совместный, взаимообусловленный характер деятельности обучаемых и педагогов.

При рассмотрении широкого круга профессиональных качеств, присущих профессии педагога, в условиях радикальных изменений рынка труда и интенсивного развития новых форм профессиональной деятельности становится ясно, что возникла необходимость в изменении подхода к профессиональной подготовке специалистов: в повышении коммуникативной культуры педагогов, их психологической устойчивости, в освоении ими способов продуктивного мышления. Личностно ориентированный подход в образовании предполагает признание главной движущей силой профессионального развития саму личность, ее потребность в актуализации своего личностно-профессионального потенциала.

Педагог, работающий в русле личностно ориентированной парадигмы, выступает не только как руководитель, но и как фасилитатор учения, т. е. человек, создающий благоприятные условия для самостоятельного и осмысленного учения, активизирующий и стимулирующий любознательность и познавательные мотивы деятельности учащихся.

Фасилитация (от англ. *facility* – благоприятные условия) – усиление доминантных реакций, действий в присутствии других людей – наблюдателей и содейтелей (Маркова, 1996). Под педагогической фасилитацией понимается усиление продуктивности образования (обучения, воспитания) и развитие субъектов профессионально-педагогического процесса за счет личности педагога и особого стиля общения. Обучение должно стать средством личностного роста обучаемых и педагогов. Педагогу в общении следует быть фасилитатором – человеком, облегчающим проявление инициативы и личностное взаимодействие обучаемых, содействующим процессу их психического развития. В своей работе «Педагогические системы и технологии» В. Н. Смирнов подчеркивает необходимость учета следующих подходов для создания на занятиях условий, способствующих решению образовательной задачи на основе личностно ориентированного взаимодействия педагога с учащимися (Смирнов, 1997):

- *интерактивного*, основанного на свободе обучающегося, решающего образовательную задачу; на обратной связи в системе «преподаватель – ученик»; на непрерывном общении преподавателя и учащихся с учетом реакций обучаемых и оптимизации образовательной среды для повышения эффективности процесса обучения¹;

- *фасилитационного*, предполагающего создание на занятиях среды, оптимальной для решения образовательной задачи на основе сотрудничества педагога с учащимися, их принятия и постоянной поддержки, веры в их способности, взаимоуважения и доверия. Фасилитационный подход содействует развитию активной личностной позиции обучающихся, наиболее полному удовлетворению их познавательных и творческих потребностей (Ткаченко, 2003).

В педагогической фасилитации принципиальным является не столько изменение содержания и методов преподавания, сколько постоянный личностный рост педагога. О. Н. Шахматова в своих работах рассматривает пе

¹ К интерактивным методам обучения относятся направленная дискуссия, ролевые и имитационные игры.

дагогическую фасилитацию как профессионально-психологическое новообразование личности педагога, интегрирующее индивидуально психологические особенности когнитивной, эмоциональной и поведенческой сфер, влияющее на его деятельность (*Шахматова, 2004*). Деятельность педагога-фасилитатора – это целенаправленная активность, реализующаяся во взаимодействии субъектов образовательного процесса, активизирующая и стимулирующая самостоятельное и осмысленное восприятие учащимися знаний, личностное развитие субъектов и создающая для этого благоприятные условия.

За рубежом изучалась связь между фасилитационными способностями педагогов и уровнем их физического развития. Установлено, что общепсихическое развитие является важным условием межличностного общения, поскольку фасилитация учения требует высокого уровня психического и психофизиологического функционирования педагога. Определены следующие основные индикаторы фасилитационных способностей педагога: эмпатия, лидерство, рефлексия, коммуникативность и др. При этом коммуникативности отводится особая роль (*Шахматова, 2004*).

На основании структурно-функционального анализа профессионально-педагогической деятельности и становления личностно ориентированного образования в системе начального профессионального образования (НПО) Э. Ф. Зеером и О. Н. Шахматовой был определен состав профессиональных качеств педагога профессионального обучения, одним из которых являются коммуникативные способности (*Зеер, 2000б*).

В настоящее время интерес к формированию коммуникативных способностей резко возрос, так как бесспорным является то, что в навыках эффективной коммуникации нуждается каждый человек, чтобы адаптироваться на рынке труда. Профессия педагога профессионального образования предъявляет определенные требования к содержанию образования, к тем знаниям, умениям и навыкам, которые способны помочь молодым специалистам реализовать себя в рамках полученной специальности. Востребованы стали профессионально важные качества широкого спектра, поэтому в профессиональной высшей школе нужна универсальная подготовка, или формирование универсальных компетенций.

Как отмечает А. Я. Найн, к сожалению, основная масса специалистов, работающих в системе образования, стихийно осваивает способы общения. В процессе их профессиональной подготовки данной проблеме уделяется недостаточно внимания (*Найн, 1995*).

Овладение педагогическим мастерством невозможно без развития коммуникативных способностей, поскольку в основе профессиональной роли учителя лежит принцип взаимодействия субъектов: «учитель – ученик»; «ученик – учитель». Социальная значимость и сложность профессионального общения обуславливают актуальность теоретической разработки проблем педагогического общения и практической организации специального обучения.

2. ОБЩЕНИЕ КАК ВИД ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Человеческое общение всегда лежало в основе социального бытия. Взаимодействие человека с окружающим его миром осуществляется в системе объективных отношений, которые складываются между людьми в их общественной жизни. *Общение – это взаимодействие двух или более людей, состоящее в обмене между ними информацией познавательного или аффективно-оценочного характера.* Оно состоит в передаче друг другу определенных сведений, мыслей, чувств и, тем самым, во влиянии друг на друга. В общении реализуется потребность в другом человеке, посредством общения люди организуют различные виды практической и теоретической деятельности, обмениваются информацией, добиваются взаимопонимания, вырабатывают целесообразную программу действий, влияют друг на друга. В процессе общения формируются, проявляются и реализуются межличностные взаимоотношения. Общение имеет огромное значение в развитии личности. Вне общения формирование личности невозможно. Именно в процессе общения усваивается опыт, накапливаются знания, формируются практические умения и навыки, вырабатываются взгляды и убеждения. Только в процессе общения формируются духовные потребности, моральные и эстетические чувства, складывается характер.

Общение как особого рода деятельность – это творческая игра интеллектуальных и эмоциональных способностей собеседников, это взаимное обучение партнеров, постижение новых знаний в ходе обсуждения предмета беседы, это, наконец, труд достижения поставленных каждой стороной целей переговоров. Есть множество понятий, значение которых в обычной жизни и в научном понимании не совсем совпадают, а бывает и так, что в самой науке термин употребляется в различных значениях. Последнее можно отнести и к понятию «общение». В обычной жизни под общением понимают взаимные отношения, деловую, дружескую связь. В научной же литературе чаще употребляют иностранный термин «коммуникация», используя его как синоним слова «общение».

Советская наука занялась проблемой общения в 20-е гг. XX в., но первоначально на достаточно узком пространстве – в лингвистике, литературоведении и эстетике. В 1923 г. Л. П. Якубинский опубликовал статью «О диалогической речи», где доказывал, что язык следует изучать в кон-

тексте общения людей, ибо характер речи находится в прямой зависимости от условий, формы и целей общения.

Развитие в 60-е гг. социальной психологии как научной дисциплины, находящейся на стыке социологии, психологии и философии, дало импульс к рассмотрению общения под новым углом зрения. В вышедшей в 1965 г. книге Б. Д. Парыгина «Социальная психология как наука» проблема общения была выделена как один из предметов изучения данной науки.

Как справедливо отмечает М. Н. Ночевник, невозможно представить развитие человека, само существование индивида как личности, его связь с обществом вне общения с другими людьми (*Ночевник, 1988*). Межличностное общение выступает необходимым условием бытия людей, без него невозможно полноценное формирование не только отдельных психических функций, процессов и свойств человека, но и личности в целом и общества (социума). Исторический опыт и повседневная практика свидетельствуют о том, что полная изоляция человека от общества, изъятие его из общения с другими людьми приводят к полной утрате человеческой личности, ее социальных свойств.

Общение включает в себя все многообразие духовных и материальных форм жизнедеятельности человека и является насущной потребностью. Межличностные отношения имеют для нас значение не меньшее, чем воздух, которым мы дышим. Непреодолимая притягательность общения для человека хорошо выражена в известном высказывании французского писателя А. де Сент-Экзюпери: «Единственная настоящая роскошь – это роскошь человеческого общения». Учеными установлено, что необходимость в общении обуславливается также необходимостью совместного участия в производстве материальных благ. В сфере духовной жизни, как известно, центральное место занимает потребность личности в приобретении социального опыта, в приобщении к культурным ценностям, в овладении принципами и нормами поведения в обществе и конкретной социальной среде, что невозможно без контактов с другими людьми (*Пиз, 1995*).

Рассмотрение проблемы общения осложняется еще и различием трактовок самого понятия «общения». Широкое распространение получило понимание общения как одного из видов человеческой деятельности («деятельность общения», «коммуникативная деятельность»). Но существует точка зрения, согласно которой общение можно рассматривать как

процесс. Так, А. С. Золотнякова определяет общение как «социально и личностно ориентированный процесс, в котором реализуются не только личностные отношения, но и установки нормативных ценностей» (цит. по: *Лабунская, 1997, с. 86*). То есть ученый понимает общение как социальный процесс, через который общество влияет на индивида. Таким образом, по мнению А. С. Золотняковой, общение является коммуникативно-регулятивным процессом, в котором не только передается сумма социальных ценностей, но и регулируется их усвоение индивидом и социальной системой.

Несколько иной представляется точка зрения А. А. Бодалева, который предлагает рассматривать общение как взаимодействие людей, содержанием которого является обмен информацией с помощью различных средств коммуникации для установления взаимоотношений между ними (*Бодалев, 1995*). Близка к пониманию А. А. Бодалева и трактовка данного термина Н. И. Конюховым: общение – это осуществляемое знаковыми средствами взаимодействие субъектов, вызванное потребностями совместной деятельности (цит. по: *Паршукова, 2004*).

Известный психолог А. А. Леонтьев предлагает еще один вариант трактовки понятия «общение». Он понимает общение как социальный феномен и подходит к нему как к условию любой деятельности человека, как к системе целенаправленных и мотивированных процессов, обеспечивающих взаимодействие людей в коллективной деятельности, реализующих общественные, личностные и психологические отношения и использующих специфические средства, прежде всего язык (*Леонтьев А. А., 1997*).

Позицию А. А. Леонтьева поддерживают и другие исследователи. В частности, В. Н. Панферов отмечает, что любая деятельность невозможна без общения, которое понимается им как процесс взаимодействия индивидов (*Панферов, 1974*). Он также подчеркивает, что общение необходимо для установления взаимодействия, благополучного для процесса деятельности. Близка точке зрения А. А. Леонтьева и позиция М. С. Кагана, который общение рассматривает как коммуникативный вид деятельности, выражающий «практическую активность субъекта» (*Каган, 1988*). При этом ученые утверждают, что общение как вид деятельности может иметь самостоятельное значение и прямо не обслуживать какие-либо другие виды деятельности. Однако, замечает А. А. Бодалев, «в подавляющем большинстве случаев межличностное общение почти всегда оказывается вплетенным в ту или иную деятельность и выступает как условие ее выполнения

(вне общения людей друг с другом немислимы процессы труда, учения, игры)» (Бодалев, 1995, с. 38).

Приведенные трактовки общения в основном даются с позиции говорящего индивида. Сознательно или бессознательно за исходную «клеточку» общения берутся два человека – говорящий и слушающий, и модель общения строится как те или иные процессы, происходящие между этими двумя людьми. При этом общение рассматривается как что-то, прибавляемое к индивидуальной деятельности, изменяющее ее и вносящее в нее элементы социальной обусловленности.

Вопрос о том, можно ли рассматривать общение как деятельность или общение является принципиально иным феноменом, обсуждается в психологической литературе с конца 60-х гг. Говоря о важности исследования общения, А. А. Леонтьев отмечает, что общение может быть как самостоятельной деятельностью, так и компонентом, составной частью другой, некоммуникативной, деятельности. Рассматривая общение как деятельность, Леонтьев указывает на его *интенциональность*, т. е. наличие определенной цели, которая либо является самостоятельной, либо подчинена другим целям, а также наличие мотива; *результативность*, выражающуюся в мере совпадения достигнутого результата с целью; а также на *нормативность*, которая проявляется в наличии обязательного социального контроля над протеканием и результатом общения (Леонтьев А. А., 1997).

В контексте деятельностного подхода общение рассматривается с двух принципиально важных методологических позиций. Во-первых, признается неразрывность общественных, товарно-денежных и межличностных отношений, в качестве средств взаимодействия которых выступают язык и деньги. Во-вторых, утверждается единство общения и деятельности, при этом общение выступает как вид деятельности (Леонтьев А. А., 1997) либо рассматривается как равноправная сторона социального бытия человека (Ломов, 1975).

Нам близка позиция Б. Ф. Ломова, который определяет общение как самостоятельную и специфическую форму активности субъекта. Ее результат – это не преобразованный предмет (материальный или идеальный), а отношения с другими людьми. Именно в процессе общения – этой специфической формы взаимодействия человека с другими людьми – осуществляется взаимный обмен представлениями, идеями и установками, интересами, чувствами и т. д. В рамках такого подхода деятельность и общение

рассматриваются как две взаимосвязанные, относительно самостоятельные, но не равноценные стороны единого (индивидуального и социального) процесса жизни. А общение – как непосредственно наблюдаемая и переживаемая реальность, как личностная форма общественных отношений.

Общение – это первый вид деятельности, которым овладевает человек в онтогенезе, и уже одно это достаточно ясно свидетельствует о том, что общение для человека – необходимое условие успешного осуществления всех других видов деятельности. Нельзя не согласиться с выводом А. Н. Леонтьева: «Общение в своей исходной высшей форме, в форме совместной деятельности или в форме общения речевого или даже только мысленного, составляет необходимое и специфическое условие развития человека в обществе» (Леонтьев А. Н., 1975, с. 17).

Подавляющая часть имеющихся в научной литературе определений общения или коммуникации сводится исключительно к идее передачи чего-то от одного человека к другому, к идее обмена значениями или какой-то информацией. В. Н. Панферов в своей статье пишет: «Общение есть взаимодействие людей, содержанием которого является взаимное познание и обмен информацией с помощью различных средств коммуникаций в целях установления взаимоотношений, благоприятных для процесса совместной деятельности» (Панферов, 1974, с. 60).

Однако Б. Ф. Ломов уточняет, что общение составляет как бы внутренний механизм жизни коллектива или социальной группы. Передача информации, обмен идеями, интересами и т. п., формирование установок, усвоение общественно-исторического опыта, изучение использования общения в деятельности социальной группы – все это образует собственный предмет психологии общения (Ломов, 1975).

На основании всего вышесказанного можно сделать вывод о том, что общение и контакт между людьми сводятся либо к обмену информацией, либо к взаимодействию, либо к процессу межличностной перцепции. Заметим, что некоторые ученые выделяют именно эти три основные стороны общения – коммуникативную, интерактивную и перцептивную.

Коммуникативная сторона общения связана с выявлением специфики информационного процесса между людьми как активными субъектами, то есть их установок, целей, намерений.

Интерактивная сторона общения представляет собой построение общей стратегии взаимодействия. В современной литературе по пробле-

мам общения выделяется ряд типов взаимодействия между людьми, прежде всего – кооперация и конкуренция.

Перцептивная сторона общения включает в себя процесс формирования образа другого человека, что достигается «прочтением» за физическими характеристиками человека его психологических свойств и особенностей.

На рис. 1 представлена структурно-функциональная модель общения, разработанная Б. Ф. Ломовым (Ломов, 1975).

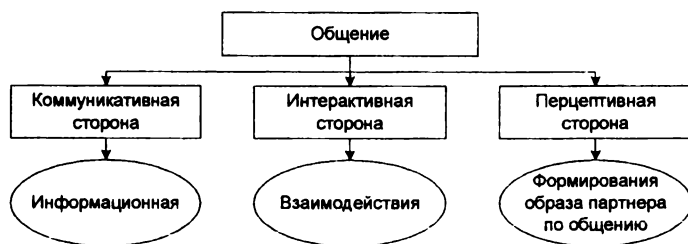


Рис. 1. Структурно-функциональная модель общения:

□ – элементы структуры; ○ – выполняемые функции

Вступая в контакт с другими людьми, человек не всегда осознает, что пользуется при этом знаками – единицами условного кода. Это язык, дошедший до нас из глубины веков, своеобразное коммуникативное оружие. Элементарные языки, подобные языку приветственных жестов, варьируются не только от одной национальной культуры к другой, но и внутри самой национальной культуры от одной профессиональной, сословной или половозрастной группы к другой и даже от семьи к семье.

Средствами коммуникативного процесса являются различные знаковые системы, прежде всего речь, а также невербальные – оптико-кинестическая система знаков (жесты, мимика, пантомимика), пара- и экстралингвистические системы (интонация, неречевые вкрапления в речь, например, паузы), система организации пространства коммуникации и, наконец, система контакта глаз (Лиз, 1995).

В связи с этим, по мнению М. Н. Ночевника, велика возможность непонимания, что обусловлено разноплановостью человеческого общения, включающего в себя гамму сложных психологических, нравственных, культурных и идейных мотивов, настроений и чувств, которыми один че-

люди обмениваются с другим в процессе общения. К этому следует добавить и сложное переплетение материально-экономических условий, в некоторой степени определяющих содержание общения и его социально-психологическую форму, – характера труда, форм совместной деятельности людей и т. д. (Ночевник, 1988).

Однако Б. Д. Парыгин, характеризуя общение как сложный и весьма многогранный процесс, отмечал также, что общение может выступать в одно и то же время и как процесс взаимодействия людей, и как информационный процесс, и как отношение людей друг к другу, и как процесс их взаимного влияния друг на друга, и как процесс взаимного переживания и взаимного понимания друг друга (Парыгин, 1971). Данное утверждение, как видно из его структуры, ориентируется на системное понимание сущности общения, его многофункциональной природы и согласуется с точкой зрения Б. Ф. Ломова, А. А. Брудного, Л. А. Карпенко, выделяющих определенный набор основных функций общения. Согласно точке зрения Б. Ф. Ломова, в общении можно выделить такие стороны, или функции: «информационно-коммуникативная, охватывающая процессы приема-передачи информации; регуляционно-коммуникативная, связанная с взаимной корректировкой действий при осуществлении совместной деятельности; аффективно-коммуникативная, относящаяся к эмоциональной сфере человека и отвечающая потребностям в изменении своего эмоционального состояния» (Ломов, 1975, с. 133).

Как считает Б. Ф. Ломов, общение – важнейшая детерминанта эмоциональных состояний человека. Весь спектр специфических человеческих эмоций возникает и развивается в условиях общения. Известно, например, что потребность в общении у человека часто возникает в связи с необходимостью изменить свое эмоциональное состояние. Б. Ф. Ломов указывает также, что функции общения как многомерного процесса можно структурировать и по другим основаниям, однако их не излагает.

Расширяя понимание функций общения, А. А. Брудный выделяет в качестве основной из них «инструментальную функцию, которая необходима для обмена информацией в процессе управления и совместного труда; [а также] синдикативную функцию, которая находит свое выражение в сплочении малых и больших групп; трансляционную, необходимую для обучения, передачи знаний, способов деятельности, оценочных крите-

риев; функцию самовыражения, ориентирующую на поиск и достижение взаимного понимания» (Брудный, 1977, с. 11).

Однако наиболее полно структуру общения, на наш взгляд, представил Л. А. Карпенко, который выделил восемь функций общения по критерию «цель» (Карпенко, 2005):

1) контактная, цель которой – установление контакта как состояния обоюдной готовности к приему и передаче сообщения и поддержания взаимосвязи в форме постоянной взаимоориентированности;

2) информационная, цель которой – обмен сообщениями, т. е. прием-передача каких-либо сведений в ответ на запрос, а также обмен мнениями, замыслами, решениями и пр.;

3) побудительная, цель которой – стимуляция активности партнера по общению на выполнение тех или иных действий;

4) координационная, цель которой – взаимное ориентирование и согласование действий при организации совместной деятельности;

5) функция понимания, цель которой – не только адекватное восприятие и понимание смысла сообщения, но и понимание партнерами друг друга (их намерений, установок, переживаний, состояний и т. д.);

6) эмотивная, цель которой – возбуждение в партнере нужных эмоциональных переживаний («обмен эмоциями»), а также изменение с его помощью собственных переживаний и состояний;

7) функция установления отношений, цель которой – осознание и фиксирование своего места в системе ролевых, статусных, деловых, межличностных и прочих связей сообщества, в котором предстоит действовать индивиду;

8) функция оказания влияния, цель которой – изменение состояния, поведения, личностно-смысловых образований партнера, в том числе его намерений, установок, мнений, решений, потребностей, действий, активности и т. д.

Мы убеждены, что рассмотренные функции общения не исключают возможности представить и иные варианты. Вместе с тем, подчеркнем еще раз важность тезиса о том, что общение является процессом, характеризующимся высоким уровнем полифункциональности.

Являясь насущной потребностью человека, общение может существовать и как самостоятельная форма активности. Однако в большинстве ситуаций оно включено в практическую деятельность, которая не может

ни возникнуть, ни осуществиться без интенсивного и разностороннего общения. Развитие человека, его существование и связь с окружающим миром немислимы вне общения.

По этой причине проблема общения – одна из самых актуальных в современной психолого-педагогической литературе. В настоящей работе мы также придерживаемся трактовки общения как одного из видов деятельности человека, склоняясь к утверждению, что межличностное общение является не только необходимым компонентом деятельности людей, но и обязательным условием нормального функционирования общностей, социума. Особое место общение занимает в системе профессиональной деятельности педагога, где оно является одним из важнейших компонентов.

Для того чтобы процесс общения состоялся, необходимо наличие следующих элементов:

- содержания (информации, которая будет передаваться от одного человека к другому);

- цели (ради чего передается информация);

- средств передачи информации.

Средства передачи информации могут быть как вербальными (речь), так и невербальными. Вербальное общение является не только сложной, но и наиболее совершенной формой общения. Это позволяет рассматривать речь как такую форму общения, где общие психологические закономерности процессов общения выступают в наиболее доступном исследованию виде. До последнего времени речевое общение не являлось в психологии предметом специального исследования. Речь рассматривали как механическое внешнее проявление психических функций, процессов и свойств, лежащих, образно говоря, за речью. В другом случае речь трактуется как самостоятельная психическая активность индивида, замкнутая в своей мотивационной, целевой и содержательной сфере (Леонтьев А. Н., 1975).

Проблема речевого общения привлекла внимание и интерес таких ученых, как Л. С. Выготский, С. Л. Рубинштейн, А. А. Леонтьев. В их трудах речь представляется органическим звеном в системе деятельности человека.

Основным средством человеческого общения является речь, направленная от человека к человеку. Речевое общение во всех его формах позволяет человеку получать в готовом виде социальный опыт, осмысленный и систематизированный предшествующими поколениями. Речевая дея-

тельность человека теснейшим образом связана со всеми сторонами человеческого сознания. Речь – могучий фактор психического развития человека, формирования его как личности. Под влиянием речи формируются сознание и самосознание, взгляды, убеждения, интеллектуальные, моральные и эстетические чувства, воля и характер. Все психические процессы с помощью речи становятся произвольными, управляемыми. Основной единицей языка является слово. Посредством сигнализации через слово обозначается предмет, действие, состояние и т. д. Со словом же связано и представление о предмете или явлении (Леонтьев А. Н., 1975; Петровский, 2001).

Речевая деятельность связана с работой больших полушарий головного мозга. Левое полушарие является ведущим в речевой деятельности. Речевое общение с помощью языка представляет собой своеобразное кодирование (говорящим) и декодирование (слушающим) речевых сигналов. Язык обеспечивает коммуникацию между общающимися. Благодаря общению с помощью языка отражение мира в мозгу отдельного человека постоянно пополняется тем, что отражается или было отражено в мозгу других людей, – происходит обмен мыслями, передача информации.

По определению А. В. Петровского, речь – это вербальная коммуникация, т. е. процесс общения с помощью языка (Петровский, 2001). Средством вербальной коммуникации являются слова с закрепленными за ними в общественном опыте значениями.

Благодаря речи осуществляется общение между людьми, происходят процессы обмена информацией, побуждения к действиям, познания мира и развития мышления. Эта функция речи получила название *коммуникативной*. Функция речи, проявляющаяся в сознательных формах психической деятельности, т. е. когда посредством речи осуществляется контроль над психической деятельностью человека, получила название *регулирующей*. И, наконец, *программирующая* функция речи состоит в формулировании программ различных действий и поведения на основе внутренней речи.

3. НЕВЕРБАЛЬНОЕ ОБЩЕНИЕ КАК СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ

Итак, передача любой информации возможна лишь посредством знаков (знаковых систем). В этой связи различают: вербальную коммуникацию (в качестве знаковой системы используется речь) и невербальную (используются различные неречевые знаковые системы – жесты, мимика и т. д.).

В одной из своих работ М. Брайд писал: «Глубинные структуры современного языка тесно связаны с аналогичными структурами естественных языков жестов» (цит. по: *Паршукова*, 2004, с. 24). В тех случаях, когда мышление совершается в основном не в форме речи в специфическом смысле слова, а в форме образов, эти образы, по существу, выполняют в мышлении функцию речи, поскольку их чувственное содержание функционирует в мышлении в качестве носителя смысла, что и является невербальным способом общения. В научных источниках, затрагивающих проблему общения, существует некоторая путаница в понятиях «невербальное общение» и «невербальная коммуникация», чаще всего использующихся как синонимы. Нам представляется важным дифференцировать эти понятия, уточнить контекст, в котором предполагается их дальнейшее употребление в данной работе.

Понятие «невербальное общение» является более широким, чем «невербальная коммуникация». В нашей работе мы будем придерживаться определения, данного В. А. Лабунской, согласно которому, «невербальное общение – это такой вид общения, для которого является характерным использование невербального поведения и невербальной коммуникации в качестве главного средства подачи информации, организации взаимодействия, формирования образа и понятия о партнере, осуществления влияния на другого человека.

Невербальная коммуникация – это система символов, знаков, используемых для передачи сообщения и предназначенная для более полного его понимания, которая в некоторой степени независима от психологических и социально-психологических качеств личности, которая имеет достаточно четкий круг значений и может быть описана как специфическая знаковая система» (*Лабунская*, 1986, с. 86). При этом понятие «невербаль-

ное поведение» является более широким, чем «невербальная коммуникация», и более узким, чем «невербальное общение», что наглядно представлено на рис. 2.

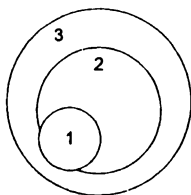


Рис. 2. Соотношение понятий,
входящих в структуру невербального общения:
1 – невербальная коммуникация; 2 – невербальное поведение;
3 – невербальное общение

Общение – это процесс, «порождаемый условиями непосредственной коллективности» (Леонтьев А. Н., 1983, с. 150) и осуществляемый с помощью набора речевых и неречевых средств. Именно в ходе этого процесса устанавливаются и изменяются отношения между участниками совместной деятельности.

При общении люди непрерывно передают информацию друг другу не только посредством речи, но и выражением лица, движениями тела, установлением дистанции и т. п. Таким образом, при совместном пребывании мы никак не можем избежать общения. Мы показываем, как чувствуем себя, что думаем, как хотели бы поступить, не произнося ни слова. Невербальное поведение человека очень существенно в процессе общения. Не только наша речь, но и наши действия способны многое поведать о нас окружающим.

Специалисты в области коммуникативных связей знают, что в общении огромную роль играют невербальные средства. Другими словами, улыбка на лице и уверенное рукопожатие в то время, когда вы произносите: «Рад с вами познакомиться», могут оказаться красноречивее слов. Психологами установлено, что в процессе взаимодействия людей от 60 до 80% коммуникаций осуществляется за счет невербальных средств, и только 20–40% информации передается с помощью слов (Паршукова, 2004).

Эти данные заставляют задуматься над значением «невербалики» для психического общения и взаимодействия людей, обратить особое

внимание на значение жестов, мимики человека, а также порождают желание овладеть искусством толкования особого языка – языка жестов, на котором мы все с вами разговариваем, даже не осознавая этого. Наиболее показательными являются случаи, когда к помощи «невербалики» прибегают люди, говорящие на разных языках. Жестикаляция при этом становится единственно возможным средством общения и выполняет сугубо коммуникативную функцию. Как пишет А. Пиз, «...кажется почти невероятным, что более чем за миллион лет эволюции человека невербальные аспекты коммуникации начали серьезно изучаться только с начала 60-х гг.» (Пиз, 1995, с. 3).

К этому времени были обобщены исследования о невербальных аспектах общения, проведенные учеными-бихевиористами до 1970 г. Однако даже сегодня большинство людей все еще не знают о существовании языка телодвижений, несмотря на его важность в жизни.

Вместе с тем, проблема восприятия и психологической интерпретации невербального поведения относится к проблемам с многовековой историей. К проблеме невербального общения в различное время обращались философы, психологи, медики, лингвисты, искусствоведы. На протяжении тысячелетий данная проблема обрала научными и псевдонаучными фактами. Знания о невербальном поведении и его связях с внутренним миром человека регистрировались сначала в литературных памятниках характерологического жанра – сборниках афоризмов, моральных наставлений, позднее – в работах философов.

Аристотель, например, считается одним из пионеров физиогномики. Сторонники его школы полагали, что по общему выражению и некоторым чертам лица можно распознать характер человека, оценить уровень его способностей. До Аристотеля физиогномикой занимался Пифагор. Последовательными проводниками его идей в рассматриваемой области были видные античные ученые, выдающиеся врачи Цельс и Гален. А крупнейший римский мыслитель и оратор Цицерон учил ораторов правильно жестиклировать. Первый же словарь жестов принадлежал римскому ритору Квинтилиану (I век до н. э.).

В Средние века отдельные взгляды физиогномистов разделяли и в той или иной степени совершенствовали Ибн Сина и ряд ведущих алхимиков. В эпоху Возрождения – Леонардо да Винчи, в XVI–XVIII вв. – Френсис Бэкон и непревзойденный швейцарский физиогномист, священ-

ник, поэт и художник Иоганн (Гаспар) Лафатер. В своем сочинении «Искусство познавать людей по физиогномиям» он совершил практически первую научную попытку систематически исследовать выразительные движения (*Паршукова, 2004*).

В XVI в. выдающийся немецкий врач-хирург Парацельс также пользовался в своей практической деятельности мимическими критериями, хотя его идеи не получили сколько-нибудь широкого распространения.

В 1664 г. Дж. Баливер выпустил две книги, посвященные языку жестов человека: «Хириология, или Естественный язык жестов» и «Хирономия, или Искусство риторики рук». В этих книгах содержались первые из известных в европейских странах таблицы, систематизирующие знаки выразительной жестикуляции.

Ярким примером осмысления роли и значения жестов, мимики, интонации в жизни людей можно считать труд Ж.-Б. Дюбо – французского философа-просветителя XVIII в. – «Критические размышления о поэзии и живописи», где автор приходит к мысли о том, что издавна существует наука «нема», которая, не размыкая уст, говорит руками и некоторыми телодвижениями.

Наиболее влиятельной работой, по данным А. Пиза, к началу двадцатого века была работа Ч. Дарвина «Выражение эмоций у людей и животных», опубликованная в 1872 г. (*Пиз, 1995*). Она стимулировала современные исследования в области «языка тела», а многие идеи Ч. Дарвина и его наблюдения признаны сегодня исследователями всего мира.

Значительным шагом в описании жестов стали также работы известного французского режиссера Дельсарта. В России начала XX в. система Дельсарта стала широко известна благодаря книге С. Волконского «Выразительный человек», где рассматривались как законы человеческого движения, так и их семиотическая классификация (*Паршукова, 2004*).

С 1900 по 1979 гг. было издано шесть крупных монографий о жестах на английском языке. Наибольший интерес во всем мире вызвали работы Д. Эфрона, М. Кричли, Ч. Морриса. Серьезным исследованием «боди лэнгвиджа» («языка тела») с конца 70-х гг. начал заниматься австралийский ученый А. Пиз, который является признанным знатоком психологии человеческого общения и автором методики обучения основам коммуникации.

Интерес к невербальным средствам общения в XX столетии столь возрос, что выделилась особая область исследований – кинесика. Основы

изучения этой области психологии заложены в 50-х гг. работами шведского ученого Р. Бердвистелла. Современные представители кинесики (Дж. Фаст, Дж. Ниренберг) раскрывают закономерности влияния невербальных способов общения на установление контактов и взаимопонимания между партнерами.

Под кинесикой принято понимать зрительно воспринимаемый диапазон движений, выполняющих экспрессивно-регулятивную функцию в общении. Кинесика – это не только «язык тела» (жесты, мимика, позы, взгляд), но также манера одеваться, причесываться. К кинесике помимо названных относятся движения, связанные с использованием предмета: хлопанье дверью, поскрипывание стулом, почерк и т. д. Как видно, кинесика – понятие, использующееся для обозначения различных движений человека, но чаще всего – движений рук и лица.

В нашей стране исследование кинесических средств человеческого общения было начато в 60-х гг. в работах Б. А. Успенского и Т. М. Николаевой, позднее было продолжено О. С. Ахматовой, И. Н. Гореловым, А. А. Капнадзе, Е. В. Красильниковой, Г. А. Ковалевой, В. А. Лабунской, А. А. Леонтьевым и другими учеными.

Перечисленные факты свидетельствуют о том, что невербальный аспект общения является в определенной степени исследованным, хотя и по сей день в нем имеется достаточно много «белых пятен». Серьезным исследованием проблем невербального общения ученые реально и систематически начали заниматься лишь с 60–70-х гг. XX в. Литература в основном представляет лишь отрывочные данные об истории развития данной проблемы, что не дает возможности в определенной мере проследить динамику развития научных исследований в области «невербалики», выделить его основные этапы.

Со времени опубликования Ч. Дарвином работы «Выражение эмоций у людей и животных» учеными были обнаружены и зарегистрированы более 1000 знаков.

С каждым годом все большим становится убеждение ученых в огромной значимости невербальных средств во взаимодействии людей. Отметим, что данное обстоятельство находит подтверждение в экспериментах, проводимых психологами. В частности, А. Мейерабиан установил, что передача информации происходит за счет вербальных средств (только слов) на 7%, за счет звуковых средств (включая тон голоса, интонацию) –

на 38% и за счет невербальных средств – на 55%. Профессором Лауэвильского университета Р. Бердвислом были проведены аналогичные исследования. Он выявил, что в среднем человек говорит словами только в течение 10–11 мин в день, и что каждое предложение в среднем звучит не более 2,5 с. Как и Мейерабиан, он обнаружил, что словесное общение в беседе занимает менее 35%, в то время как более 65% информации передается с помощью невербальных средств (см.: *Лиз*, 1995).

Эти данные красноречиво свидетельствуют об определяющем значении «невербалики» для психологии общения и взаимопонимания людей, обращают особое внимание на значение жестов и мимики человека.

Касаясь особенностей языка телодвижений, отметим также, что его проявление обусловлено импульсами нашего подсознания, и отсутствие возможности подделать эти импульсы позволяет доверять этому языку больше, чем обычному вербальному каналу общения.

Большинство исследователей считают, что словесный (вербальный) канал используется для передачи информации, в то время как невербальный применяется для «обсуждения» межличностных отношений, передачи эмоций, а в некоторых случаях – и вместо словесных сообщений. «Невербалика» как бы наполняет общение живым человеческим содержанием и особенно важна при передаче эмоциональных состояний, где она выступает своеобразной формой обращения людей друг к другу.

В работе В. А. Лабунской обстоятельно рассмотрен вопрос о функциях невербального общения. Говоря о том, что невербальное общение в межличностном взаимодействии многофункционально, автор указывает на ряд функций, из которых отметим наиболее, на наш взгляд, существенные. Итак, согласно В. А. Лабунской, невербальное общение (*Лабунская*, 1986):

- создает образ партнера по общению;
- выступает в качестве способа регуляции пространственно-временных параметров общения;
- выступает в качестве показателя статусно-ролевых отношений;
- является индикатором актуальных психических состояний личности;
- выполняет функцию экономии речевого сообщения;
- выступает в роли уточнения, изменения в понимании вербального сообщения, усиливает эмоциональную насыщенность сказанного;
- выполняет функцию разрядки, облегчения, регулирует процесс возбуждения.

Общепринято выделение в общении оптической и акустической систем коммуникаций. К *оптической системе* относятся внешний вид и выразительные движения человека – жесты, мимика, позы, походка и т. д. Анализ соответствующей литературы позволяет отнести к оптической системе и такую специфическую форму невербального человеческого общения, как контакт глаз. *Акустическая система* включает в себя различные качества голоса коммуникатора (тембр, высота, громкость), интонации, темп речи, фразовые и логические ударения. Не меньшее значение имеют и разнообразные вкрапления в речь – паузы, покашливание, смех и прочее (Битянова, 1994).

Также человек использует в общении *кинестетическую систему* – прикосновения, – информационная ценность которой связана с такими параметрами, как сила, давление.

Немаловажное место занимает в общении и *ольфакторная система*, включающая в себя вкус и обоняние. По мнению специалистов, она в наименьшей мере задействована в коммуникативном процессе на уровне сознания, однако при этом отмечается, что вкус и обоняние независимо от нашей воли, на подсознательном уровне активно участвуют в общении и влияют на взаимоотношения людей (Лабунская, 1997).

Совершенно особое место среди невербальных средств коммуникации занимают *пространственно-временные характеристики* ситуации общения.

По мнению А. А. Леонтьева, можно выделить несколько типов неречевых компонентов общения в зависимости от их роли в процессе (Леонтьев А. А., 1997):

- «поисковые» компоненты, учитываемые говорящим и слушателем при ориентировке, предшествующей общению;
- сигналы, используемые для коррекции уже установившегося общения;
- регуляторы, разделяемые на сигналы, исходящие от слушателя и подтверждающие понимание, и сигналы, идущие от коммуникатора (говорящего) и «запрашивающие» слушателя о понимании;
- модуляции общения, то есть реакции говорящего и слушателя на изменение условий общения.

Рассмотрим краткую характеристику невербальных средств общения.

Мимика – внешнее выражение психических состояний, в первую очередь эмоциональных, проявляющееся в совокупности координированных движений лицевых мышц.

Л. П. Паршукова склоняется к мнению, что лицо как канал невербальной коммуникации является ведущим и весьма сложным средством общения. Оно способно передавать эмоциональный и содержательный подтекст речевых сообщений и служит регулятором процедуры общения партнеров (Паршукова, 2004).

Известно, что эффективное общение неосуществимо без адекватной оценки тех чувств, которые испытывает собеседник, партнер и которые выражаются на его лице. Такая оценка является необходимой обратной связью при общении, вносящей коррекцию в дальнейший ход взаимодействия. Адекватное восприятие и понимание партнеров общения невозможно без учета всех невербальных показателей их реакции, а лицо представляет собой самое доступное и информативное средство дополнения и уточнения содержательной стороны сообщений, передаваемых с помощью речи. Известно, что очень подвижная мимика свидетельствует об оживленности и быстрой сменяемости впечатлений и внутренних переживаний, о легкой возбудимости от внешних раздражителей. Малоподвижная мимика в целом указывает на постоянство душевных процессов. Подобная мимика ассоциируется со спокойствием, постоянством, рассудительностью, надежностью. Монотонность и редкая смена форм указывают на слабую импульсивность партнера по общению. Подобное поведение характерно для человека, испытывающего скуку, печаль, или равнодушного.

Таким образом, можно сделать вывод, что мимическая сторона общения крайне важна для полноценного общения индивидов, т. к. выражает прежде всего их эмоциональное состояние во время взаимодействия.

Жесты – движения, имеющие сигнальное значение; это выразительные движения головой, рукой или кистью, которые совершают в процессе общения. Как отмечают исследователи, жесты в процессе общения не только сопровождают речь. На основе жестов можно сделать заключение об отношении человека к какому-либо событию, лицу, предмету. Жест также может рассказать о желании человека, его душевном состоянии. Особенности жестикуляции могут служить основанием для вывода о наличии у человека какого-либо качества. Именно поэтому жесты относят к выразительным движениям (Лабунская, 1986).

По физической природе жесты можно разделить на две большие группы: головные и мануальные (ручные). Вторая группа, в свою очередь, включает подгруппы жестов, выполняемых одной рукой или обеими руками, и жестов, различающихся по активно используемой части рук: пальцевые, кистевые, локтевые, плечевые или смешанные жесты.

По характеру воздействия на воспринимающего можно выделить визуальные, визуально-акустические, визуально-тактильные жесты.

Исследователи К. Изард и Я. Рейковский предлагают разделить жесты на следующие группы (Изард, 2000; Рейковский, 1979):

- коммуникативные – выразительные движения, заменяющие в речи элементы языка;
- описательно-изобразительные – подчеркивающие, сопровождающие речь и вне речевого контекста теряющие смысл;
- модальные – выражающие оценку, отношение к предметам, явлениям окружающей среды.

В одной из своих работ А. Пиз различает указательные, подчеркивающие (усиливающие), демонстративные и касательные жесты (Пиз, 1995). Указательные жесты направлены в сторону предметов или людей с целью обратить на них внимание. Подчеркивающие жесты служат для подкрепления высказываний (решающее значение при этом придается положению кисти руки). Демонстративные жесты поясняют положение дел. При помощи касательных жестов хотят установить социальный контакт или привлечь внимание партнера; также они используются для ослабления значения высказываний.

Кроме того, различают произвольные и непроизвольные жесты. Произвольными являются движения головы, рук или кистей, которые совершаются сознательно. Такие движения, если они производятся часто, могут превратиться в непроизвольные жесты. Непроизвольными являются движения, совершаемые бессознательно. Часто их обозначают как «рефлекторные движения». Они бывают врожденными (оборонительный рефлекс) или приобретенными.

Для совершения жестов служат, в основном, пальцы. Собственно, свое значение жест приобретает только после принятия пальцами того или иного положения.

Визуальное взаимодействие (контакт глаз) – исключительно важный компонент процесса коммуникации. Около 80% чувственных впечат-

лений человек получает через органы зрения. Глаза являются также важным выразительным органом. Согласно современным данным, взгляд исполняет роль управляющего воздействия, обеспечивает обратную связь, «говоря» о поведении партнера и степени его вовлеченности в коммуникацию. Велика роль взгляда и при обмене репликами, когда он выполняет сигнальную функцию. Также взгляд принимает участие в выражении интимности и регулировании дистанции.

В своих исследованиях В. А. Лабунская отмечает следующие функции взгляда в общении (Лабунская, 1986):

- информационного поиска (в ходе взаимодействия говорящий смотрит на слушающего в конце каждой реплики и в опорных пунктах внутри реплики, а слушающий – на говорящего для получения информации обратной связи);

- оповещения об освобождении канала связи;
- стремления скрывать или выставлять свое «Я»;
- установления и поддержания социального взаимодействия.

«Язык глаз», по мнению психологов, очень важен для самоощущения в процессе общения.

Интонация определяется В. А. Лабунской как *совокупность звуковых средств языка, организующих речь* (Лабунская, 1986). Это ритмико-мелодическая сторона речи. Основными ее элементами являются мелодии речи, ее ритм, интенсивность, темп, тембр, а также фразовое и логическое ударения. Интонация позволяет человеку выражать свои мысли и чувства, волевые устремления не только наряду со словом, но и помимо него, а иногда и вопреки ему.

Помимо функций дополнения, замещения, предвосхищения речевого высказывания, а также регулирования речевого потока, акцентирования внимания на той или иной части вербального сообщения интонация выполняет оригинальную функцию – функцию речевого высказывания.

Пространственная организация также в значительной степени сказывается на процессе взаимодействия людей. Отметим, что исследования этого компонента коммуникации известным американским ученым Э. Холлом привели к образованию новой научной области – проксемики, которую сам автор называет пространственной психологией (см.: Петрова, 1998). Проксемика изучает, в частности, влияние на общение пространств с фиксированными отношениями (архитектура), с полуфиксированными

отношениями (расстановка мебели) и динамических пространств (расположение собеседников в пространстве в процессе коммуникации).

Выбор дистанции общения, по В. А. Лабунской, определяется социальным положением общающихся, национально-этническими признаками, полом, возрастом коммуникантов, характером взаимоотношений партнеров (Лабунская, 1986).

Невербальные средства являются важнейшим дополнением речевой коммуникации, естественно вплетаясь в ткань межличностного общения. Их роль определяется не только тем, что они усиливают речевое влияние на коммуникатора, но и тем, что они помогают участникам общения выявить намерения друг друга и делают процесс коммуникации более открытым.

Во всем мире основные коммуникационные жесты не отличаются друг от друга. Когда люди счастливы – они улыбаются, когда сердятся – у них сердитый взгляд и т. д. Жестами люди могут выразить все то, что нельзя выразить словами, подчеркнуть важность какого-то момента. Жесты дополняют нашу речь, а иногда даже заменяют, что очень часто происходит в физкультурно-спортивной деятельности.

Следовательно, невербальная коммуникация в целом играет огромную роль в человеческом взаимодействии, преимущественно «работая» на подсознательном уровне. Она является одним из основных средств организации обратной связи с партнером по общению.

Общение присутствует во всех видах деятельности человека, а в педагогической является профессионально значимым, будучи неотъемлемой частью деятельности педагога как организатора, воспитателя, учителя, руководителя и т. д.

Под *педагогическим общением* понимается профессиональное общение преподавателя с учащимися в целостном педагогическом процессе, проявляющееся в двух направлениях: организация его отношений с учащимися и управление общением в коллективе (Леонтьев А. А., 1997); профессиональное общение педагога с воспитанниками, имеющее определенные функции и направленное на создание благоприятного климата для их осуществления.

Педагогическое общение входит в структуру методов и приемов воспитания и обучения и является способом их реализации.

Рассуждая о педагогическом процессе, можно однозначно утверждать, что общение для него чрезвычайно важно. Обозначая роль общения

в педагогической работе, В. А. Кан-Калик пишет, что оно «...выступает, во-первых, как средство решения учебных задач, во-вторых, как социально-психологическое обеспечение воспитательного процесса, в-третьих, как способ организации взаимоотношений воспитателя и детей, обеспечивающих успешность обучения и воспитания...» (Кан-Калик, с. 12).

Определяя профессионально-педагогическое общение, В. А. Кан-Калик подчеркивает, что это «...есть система (приемы и навыки) органичного социально-психологического взаимодействия педагога и воспитуемых, содержанием которого является обмен информацией, оказание воспитательного воздействия, организация взаимоотношений с помощью коммуникативных средств» (Кан-Калик, 1987, с. 12). Таким образом, исследователь говорит о взаимодействии участников образовательно-воспитательного процесса, о том, что коммуникация является необходимой составляющей педагогического общения. В определении педагогического общения И. И. Рыдановой также подчеркивается, что оно является более широким понятием по отношению к коммуникации, но в нем, в отличие от предыдущего определения, говорится только о коммуникативной стороне данного явления (Рыданова, 1998).

Интересной представляется позиция В. Д. Шишова, который, рассматривая теоретические основы педагогической коммуникации, называет общение «главным источником информации» и понимает под педагогической коммуникацией «организацию учебно-воспитательной деятельности на основе приема, усвоения, использования и передачи информации из разнообразных источников» (Шишов, 1995, с. 15).

Процесс педагогического общения многофункционален. В. А. Кан-Калик выделяет следующие функции общения: обучающая, воспитывающая, развивающая (рис. 3) (Кан-Калик, 1987).

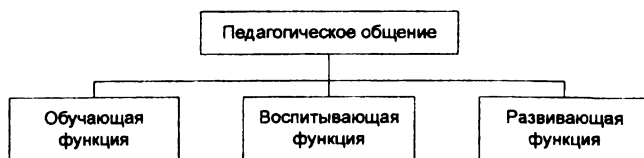


Рис. 3. Структурно-функциональная схема педагогического общения

Обучающая функция педагогического общения обеспечивает реальный психологический контакт педагога с учащимися, формирование положительной мотивации обучения, образование психологической обстановки, благоприятной для познавательного коллективного поиска совместных решений, самореализации и творческого самораскрытия учащихся в учебном процессе.

Воспитывающая функция реализуется через преодоление психологических барьеров в процессе учебной деятельности, формирование плодотворных межличностных отношений в учебном коллективе.

Развивающую функцию педагогического общения можно обозначить как создание социально-психологических основ для всестороннего целостного развития личности в учебной деятельности, возможностей для выявления и учета индивидуально-типологических особенностей учащихся в учебном процессе, а также как осуществление социально-психологической коррекции в развитии и становлении важнейших личностных образований.

Педагогическое общение предполагает наличие у педагога следующих умений (Амонашвили, 1989):

- быстро, оперативно и правильно ориентироваться в меняющейся обстановке общения;
- правильно планировать и осуществлять сам процесс коммуникации;
- быстро и точно находить адекватные содержанию акта общения коммуникативные средства, соответствующие одновременно творческой индивидуальности педагога и ситуации общения, а также индивидуальным особенностям воспитанника, выступающего в качестве объекта воздействия;
- постоянно ощущать и поддерживать обратную связь в процессе общения.

Традиционная педагогика была основана на субъектно-объектных отношениях: большое внимание уделялось образовательной подготовке, а живому общению, т. е. межсубъектным отношениям, отводилась роль «второго плана». Во-первых, это приводило к снижению эффективности обучения и воспитания, а во-вторых, страдало гармоничное и целостное развитие личности. Содержанием труда преподавателя является воздействие психическому развитию учащихся, а главным «инструментом» выступает его психическое взаимодействие с ними, т. е. педагогическое общение.

Общение, согласно А. А. Леонтьеву, составляет необходимое и специальное условие присвоения студентом достижений исторического развития человечества (*Леонтьев А. А.*, 1997). Речь преподавателя – основное средство, позволяющее приобщить студентов к культурному наследию, обучить их определенному способу мышления. При этом преподаватель должен обладать высокой языковой культурой, богатым словарным запасом, владеть экспрессивными возможностями и интонационной выразительностью речи, иметь четкую дикцию. Но не только в речи дело. В последнее время появляется все большее количество публикаций, связанных с различными аспектами невербального общения.

Как утверждает Л. М. Митина, «взаимодействие студента и преподавателя состоит, прежде всего, в обмене между ними информацией познавательного и аффективно-оценочного характера. И передача этой информации осуществляется как вербальным путем, так и с помощью различных средств невербальной коммуникации» (*Митина*, 1998, с. 57).

Общаясь со студентами, преподаватель значительную часть информации относительно их эмоционального состояния, намерений, отношения к чему-либо получает не из слов студентов, а из жестов, мимики, интонации, позы, взгляда, манеры слушать.

Невербальные аспекты общения играют существенную роль и в регулировании взаимоотношений, установлении контактов, во многом определяют эмоциональную атмосферу и самочувствие как преподавателя, так и студента.

Следует отметить, что данные аспекты педагогического общения попадали в поле зрения исследователей и раньше. Так, еще А. С. Макаренко писал, что для него в его практике, «...как для многих опытных учителей, такие “пустяки” стали решающими: как стоять, как сидеть, как повысить голос, улыбнуться, как посмотреть» (*Макаренко*, 1961, т. 4, с. 39). Однако только в последнее время ученые стали изучать невербальное общение так «плотно».

Средства невербального общения всегда соответствующим образом задействованы в ходе учебно-воспитательного процесса – даже если педагог не осознает их значения. Общепринято, что во взаимодействии преподавателя со студентами, как, впрочем, любых субъектов общения, невербальное общение осуществляется по нескольким каналам: мимика, прикосновение, жест, дистанция общения, визуальное взаимодействие, интонация.

Остановимся на каждой из составляющих процесса невербального взаимодействия в системе «преподаватель – студент» несколько подробнее.

Мимическая сторона общения крайне важна – по лицу человека можно иногда узнать больше, чем он может или хочет сказать, а своевременная улыбка, выражение уверенности в себе, расположенности к общению могут существенно помочь в установлении контакта.

Практически бесконечное многообразие мимических движений и их сочетаний (Е. А. Петрова отмечает, что их существует более 20000) (Петрова, 1998) дает возможность педагогу полно выразить свое эмоциональное состояние и отношение к определенному студенту, его ответу или поступку: интерес, понимание или равнодушие и т. д. А. С. Макаренко писал по этому поводу следующее: «Не может быть хорошим воспитатель, который не владеет мимикой, не может дать своему лицу необходимого выражения или сдержать свое настроение» (Макаренко, 1961, т. 5, с. 171).

Исследования показывают, что учащиеся отдают предпочтение преподавателям с доброжелательным выражением лица, с высоким уровнем внешней эмоциональности. При этом отмечается, что чрезмерная подвижность мускулов глаз или лица, как и безжизненная их статичность, создает серьезные проблемы в общении со студентами.

Особое место в системе невербального общения преподавателя занимает взгляд, которым он может выразить свое отношение к учащемуся, его поведению, задать вопрос, дать ответ и т. д.

В исследованиях К. М. Левитана, А. А. Леонтьева и других ученых отмечается, что существует некоторый оптимальный ритм обмена взглядами педагога со студентами на уроке, когда индивидуальный зрительный контакт чередуется с охватом глазами всей группы, что создает рабочий круг внимания. Чередование, переключение взгляда важно и при выслушивании ответа. Преподаватель, взглядывая на отвечающего, дает понять, что он слышит ответ. Глядя на группу, преподаватель привлекает внимание всех остальных студентов к отвечающему. Внимательный, доброжелательный взгляд при выслушивании ответа позволяет поддерживать обратную связь.

Немаловажное значение имеет и дистанция общения (в некоторых источниках называемая пространственной организацией общения). А. А. Леонтьев, в частности, отмечает, что вопрос о взаимном размещении участников общения в пространстве (в особенности – расстояния, на котором они расположены друг от друга) довольно актуален, поскольку в зависимости

от этого фактора в общении в различной мере используются другие неречевые компоненты, различной оказывается природа обратной связи от слушателя к говорящему (Леонтьев А. А., 1997).

Исследователь И. С. Якиманская утверждает, что дистанция между общающимися зависит от отношений между ними (Якиманская, 1980). Преподавателю важно знать связь между протеканием процесса общения и расположением собеседников относительно друг друга в пространстве.

Особое место в системе невербального общения преподавателя занимает система жестов. Как отмечает Е. А. Петрова, жестикуляция педагога является для студентов одним из индикаторов его отношения к ним. Жест обладает свойством «тайное делать явным», о чем преподаватель всегда должен помнить (Петрова, 1998). Характер жестов преподавателя с первых минут создает определенный настрой. Исследования подтверждают, что если движения преподавателя порывисты и нервны, то в результате вместо готовности к уроку у учащихся возникает состояние напряженного ожидания неприятностей.

Большую роль жесты играют и в обеспечении внимания учащихся, что является важнейшим условием обеспечения эффективности обучения. Значительными возможностями сосредоточения внимания слушателей обладает именно жест, эмоциональная насыщенность которого, как правило, приковывает внимание. Как средства организации внимания почти каждым преподавателем активно используются жесты указания, имитации, подчеркивания и т. д.

В этом плане интерес представляет работа Е. А. Петровой, посвященная возможностям использования жестов в педагогической коммуникации. Ориентируясь на функции жестов в педагогическом процессе, она делит их на группы жестов (Петрова, 1998):

- коммуникативные жесты; функции: аффективно-коммуникативная, регуляторно-коммуникативная, информационно-коммуникативная;
- семиотические жесты; функции: познавательная, металингвистическая, поэтическая, семантическая, лингвистическая;
- педагогические жесты; функции: мотивации, организации внимания учащихся, управления познавательной деятельностью учащихся, организации и обеспечения обратной связи, контроля, воспитания.

Как отмечает Е. А. Петрова, не менее важна и такая функция жестов, как активизация различных познавательных процессов: восприятия, памя-

ти, мышления и воображения. Жесты могут иллюстрировать рассказ преподавателя, с их помощью может осуществляться активизация зрительного восприятия, памяти, наглядно-образного мышления (*Петрова, 1998*).

Совместная деятельность преподавателя и учащихся предполагает не только воздействие преподавателя, но и обязательное наличие обратной связи. Именно с помощью жеста преподаватель часто «включает» ее (вопросительный кивок головой, приглашающие жесты и т. д.), повышает ее интенсивность (жесты одобрения, оценки) или завершает контакт. Жест выступает важным компонентом обратной связи, без понимания которого затрудняется адекватная оценка преподавателем состояния учащегося, его отношения к педагогу и к информации.

Жесты в комплексе с другими невербальными средствами общения используются преподавателем для обеспечения контроля за деятельностью учащихся. С этой целью чаще всего применяются оценивающие, регулирующие и дисциплинирующие жесты.

Следует помнить, что жесты преподавателя нередко становятся образцом для подражания. Особенно внимательны бывают студенты к случаям неточного употребления жестов, которые отвлекают их от выполняемых заданий на занятии. Поэтому мы полагаем, что к культуре невербального поведения преподавателя в целом и к его жестикуляции в частности необходимо предъявлять высокие требования.

Итак, невербальное общение занимает значительное место в процессе взаимодействия преподавателя со студентами. Для того чтобы облегчить свою работу, преподаватель должен уметь общаться без слов, учитывать не только речь студента, но и каждый его жест, взгляд, каждое движение и строго контролировать свое собственное невербальное поведение.

Преподаватель обязан обладать не только высокой языковой культурой, но и культурой невербального поведения, или культурой использования так называемых выразительных движений, поскольку известно, что различные виды невербального общения порой несут гораздо больше информации, чем слова. В связи с этим проблема значимости невербального компонента в структуре педагогической деятельности заслуживает особого внимания и требует тщательной проработки (*Рыданова, 1998; Ширинов, 1995*).

Соответствие используемых средств невербальной коммуникации целям и содержанию словесной передачи информации является одним из элементов культуры общения. Это соответствие особо важно для педагога,

для которого средства как вербальной, так и невербальной коммуникации являются инструментом его профессиональной деятельности.

Для определения значения невербального поведения и невербальной коммуникации в педагогическом общении необходимо выяснить их специфические функции в педагогическом процессе. Прежде всего, следует исходить из того, что невербальное общение является неотъемлемой составляющей педагогического мастерства. Мастерство учителя выражается в умении донести нужную информацию до учеников, что зависит от экспрессивных (выразительных) особенностей педагога. Как излишняя экспрессия, так и монотонность речи, скованность в движениях, невыразительная мимика одинаково неспособны дать хороший результат. Поэтому именно управление экспрессивным поведением лежит в основе педагогической техники как элемента педагогического мастерства.

В большинстве работ, посвященных педагогическому общению и его невербальным составляющим, невербальные средства описываются как приемы, помогающие усилить коммуникативное воздействие, как условия, обеспечивающие его педагогическую точность и эффективность (Кан-Калик, 1987; Леонтьев А. А., 1997 и др.). Но, к сожалению, как указывает В. А. Кан-Калик, «...невербальные средства чаще всего рассматриваются как уникальный опыт того или иного учителя, в то время как они должны быть необходимым компонентом процесса педагогического общения каждого учителя» (Кан-Калик, 1987, с. 9–10).

Общение выступает как способ организации совместной деятельности и взаимоотношений включенных в нее людей. Знание закономерностей общения и развитие навыков и способностей общения особенно важны для педагога, профессиональная задача которого может быть успешно решена только в том случае, если ему удастся продуктивно включить учащихся в совместную с ним деятельность, наладить взаимодействие и взаимопонимание, отвечающее целям и задачам воспитания, т. е. осуществлять полноценное педагогическое общение.

Общение в деятельности педагога выступает:

- как средство решения учебных задач;
- система социально-психологического обеспечения воспитательно-го процесса;
- способ организации определенной системы взаимоотношений с учащимися;

- как процесс, без которого невозможно воспитание индивидуальности учащегося.

Таким образом, под педагогическим общением понимается система, приемы и навыки взаимодействия педагога и коллектива учащихся, содержанием которого является обмен информацией, оказание учебно-воспитательного воздействия и организация взаимопонимания (*Пидкасистый*, 1999).

В основе педагогического общения лежат такие умения, как умение оценить ситуацию, установить контакт с занимающимися, правильно их понять и т. д. Все это является составной частью профессионального мастерства учителя и обеспечивает ему успех в педагогической деятельности.

Педагогическое общение – это профессиональное общение с занимающимися в процессе обучения и воспитания. Оно направлено на создание условий для всестороннего развития личности, позволяет управлять социально-психологическими процессами в коллективе и обеспечивать благоприятный психологический климат (*Амонашвили*, 1989).

Педагогическое общение определяется многими факторами. Среди них важнейшими являются:

- индивидуальный стиль общения педагога;
- установка преподавателя на отдельных учеников;
- учет личностных особенностей каждого учащегося;
- уровень развития коллектива, наличие навыков профессионального общения.

Как отмечает В. А. Кан-Калик, именно в сфере педагогического общения заключены еще не выявленные возможности для оптимизации учебно-воспитательного процесса. «В педагогическом процессе взаимоотношения первичны, как первична материя, на них строится многосоставная пирамида обучения и воспитания, ими питается, через них идет постоянное восхождение педагога к детям, они делают ребенка сотворцом собственной личности» (*Кан-Калик*, 1987, с. 88).

Как показывает анализ педагогической и психологической литературы, проблема невербального общения освещена еще недостаточно. В частности, еще не в полной мере рассмотрен вопрос об использовании невербального общения как эффективного средства педагогического взаимодействия, не разработана система формирования невербальных коммуникативных способностей у учащихся, не созданы условия для обучения их навыкам и приемам кодирования и интерпретации невербального поведения.

Следует отметить, что на сегодняшний день также не разработана эффективная, целенаправленная система формирования невербального поведения самого будущего педагога профессионального обучения, что помогло бы ему в профессиональном становлении, саморазвитии и саморегуляции.

Все это позволяет нам считать, что формирование навыков невербального общения у студентов является недостаточно разработанной педагогической проблемой.

4. ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ СТАНОВЛЕНИИ СТУДЕНТОВ

Физическую культуру следует рассматривать как особый род культурной деятельности, результаты которой полезны для общества и личности. В социальной жизни в системе образования, воспитания, в сфере организации труда, повседневного быта, здорового отдыха физическая культура проявляет свое воспитательное, образовательное, оздоровительное, экономическое и общекультурное значение.

Студенчество рассматривается как социально деятельная группа, процесс подготовки которой к профессиональной деятельности стал видом сложного учебного труда, необходимого обществу. Годы пребывания в вузе являются важным этапом в становлении личности: раскрываются ее потенциальные задатки, совершенствуется интеллект, происходит процесс усвоения социального опыта, наблюдается оптимум психофизического развития и в основном завершается соматическое развитие.

Значение физического воспитания во всестороннем развитии личности студентов проявляется в трех основных аспектах. Во-первых, оно обеспечивает высокую степень развития двигательных качеств, приобретение знаний, умений и навыков, необходимых для успешного выполнения профессиональной деятельности, а также высокий уровень учебно-трудовой активности, сохранение и укрепление здоровья. Во-вторых, приобщает студентов к систематическим занятиям физическими упражнениями, активному участию в спортивной жизни вуза. В-третьих, физическое воспитание содействует развитию общественно значимых черт характера, социальной активности, оказывает влияние на формирование духовного мира, нравственное и эстетическое развитие личности студента.

По мнению В. И. Ильинича, физическая культура студента выступает как предмет, развивающий интегральные качества личности, как условие и предпосылка эффективной учебно-профессиональной деятельности, как обобщенный показатель профессиональной культуры будущего специалиста и как цель саморазвития и самосовершенствования (*Физическая культура студента*, 2001).

Физкультурно-спортивная деятельность студента – один из эффективных механизмов слияния общественных и личных интересов, формирования у него общественно необходимых и индивидуальных потребностей. Целью физкультурно-спортивной деятельности является оптимизация физического развития студента, всестороннее совершенствование свойственных каждому физических качеств и связанных с ними способностей в единстве с воспитанием духовных и нравственных качеств, характеризующих активную личность; обеспечение на этой основе подготовленности к плодотворной трудовой и другим видам деятельности.

Для достижения данной цели необходимо решить ряд конкретных задач – специфических и общепедагогических.

К *специфическим задачам* относятся задачи по оптимизации физического развития студента и образовательные задачи.

Решение задач по оптимизации физического развития должно обеспечить студенту:

- оптимальное развитие физических качеств;
- укрепление и сохранение здоровья;
- совершенствование телосложения и гармоничное развитие физиологических функций;

- многолетнее сохранение высокого уровня общей работоспособности.

К *специальным образовательным задачам* относятся:

- обучение жизненно важным двигательным умениям и навыкам;
- обучение спортивным двигательным умениям и навыкам;
- приобретение базовых знаний научно-практического характера;
- формирование навыков здорового образа жизни.

К *общепедагогическим* относятся задачи по формированию личности человека. Именно эти задачи выдвигаются обществом перед системой образования в целом.

Физическое воспитание осуществляется в органической связи с другими видами воспитания: умственным, нравственным, трудовым, эстетическим. Процесс регулярных целенаправленных занятий физической культурой и спортом предполагает воспитание не только определенных умений и навыков, физических качеств, но и психических качеств, черт и свойств личности человека.

Для формирования и повышения уровня профессионально значимых качеств будущих специалистов дисциплина «Физическая культура» обяза-

на соответствовать специфическим особенностям вуза. Понимание данной дисциплины только как средства повышения функциональных возможностей организма и улучшения психофизического развития занимающихся, на наш взгляд, устарело. По мнению А. П. Раевского, научно обоснованная технология подбора содержания физкультурно-спортивной деятельности студентов может создать предпосылки для формирования профессионально значимых качеств будущих специалистов (Раевский, 1985). Современные условия труда требуют от человека быстрых и точных двигательных действий, высокой концентрации внимания, а значит, большого психоэмоционального, психофизического и умственного напряжения и повышенной выносливости. Чем совершеннее техника и сложнее производственный технологический процесс, тем более подготовленным должен быть человек, управляющий ими.

Физическое воспитание всегда имело важное значение для адаптации организма человека к постоянно усложняющимся формам труда и факторам социальной среды. Сегодня разработана система основ научной организации труда, которая рассматривает такие вопросы, как использование специальной психофизической подготовки к труду, повышение работоспособности, организация активного отдыха, профилактика профессиональных заболеваний.

В теории и практике физического воспитания специальная подготовка специалиста к будущей профессиональной деятельности получила название *профессионально-прикладной физической подготовки* (ППФП). В работах В. И. Ильинича ППФП рассматривается как специально направленное и избирательное использование средств физической культуры и спорта для подготовки человека к определенной профессиональной деятельности. Основное ее назначение – направленное развитие и поддержание на оптимальном уровне тех психических и физических качеств человека, к которым предъявляет повышенные требования конкретная профессиональная деятельность, выработка функциональной устойчивости организма к условиям этой деятельности и формирование прикладных умений и навыков, преимущественно необходимых в связи с особыми внешними условиями труда (*Физическая культура студента*, 2001).

Целью ППФП является достижение психофизической готовности человека к успешной профессиональной деятельности, что сократит срок профессиональной адаптации молодых специалистов. ППФП призвана

научить их осуществлять профилактику профессиональных заболеваний и травм, использовать средства физической культуры и спорта для активного отдыха и восстановления профессиональной работоспособности (Равеский, 1985 и др.).

Начав обучение в высшем учебном заведении, молодые люди вступают в новый жизненный этап, который характеризуется ростом самостоятельности, повышением ответственности, осознанием своей социальной значимости. С первых дней студент начинает овладевать новым для него видом трудовой деятельности – профессионально-образовательным. Правы те кафедры физического воспитания, которые рассматривают учебный труд студента как профессиональную деятельность, не отличающуюся от любого другого производственного труда. Поэтому на занятиях физической культурой необходимо не только укреплять здоровье студентов, но и развивать психофизические качества, необходимые им в профессионально-образовательной деятельности.

Физическая культура готовит студентов к будущей профессиональной деятельности, обеспечивая их работоспособность и здоровье. Высокий уровень сформированности профессионально значимых качеств и психофизическая готовность к выполнению профессиональной деятельности – это фундамент прогрессивного профессионального развития и стабильного социально-экономического положения человека на протяжении всей жизни.

Таким образом, физическая культура в вузе должна быть направлена на решение не только основных задач (обучение, воспитание и развитие), но и профессионально направленных:

- сохранение, укрепление здоровья студента и оптимальное развитие его психофизических качеств;
- достижение психофизической готовности будущего специалиста к успешной профессиональной деятельности, формирование у него профессиональных компетенций.

Одной из наиболее значимых компетенций для будущего педагога является коммуникативная. Спортивные игры – это одно из средств ППФП, ведь игровая деятельность требует быстрых, координированных и точных движений, большой концентрации внимания, умения «переключаться», быстро и правильно принимать решения в экстремальных ситуациях. Занятия спортивными играми совершенствуют подвижность психических процессов. Необходимость общения игроков и в ходе совместной

деятельности (тренировочной и соревновательной), и вне ее с товарищами по команде, с непосредственными партнерами, с тренером, с членами других коллективов, с соперниками, с судьями и т. д. имеет особое значение для спортсмена: общение является необходимым элементом той микросреды, в условиях которой формируется его личность, развиваются его коммуникативные способности (Ханин, 1980).

Таким образом, по нашему мнению, спортивные игры являются оптимальным средством ППФП для формирования коммуникативной компетенции будущих педагогов.

5. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СПОРТИВНЫХ ИГР ПРИ ФОРМИРОВАНИИ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ СТУДЕНТОВ

Игра имеет важное значение в воспитании, обучении и развитии детей, будучи средством психологической подготовки к будущим жизненным ситуациям. В игровых условиях разворачиваются учебная и трудовая деятельность, назначение которых – становление обучаемых как субъектов осуществляемой ими деятельности, развитие личностных характеристик, воссоздание предметного и социального содержания.

В своих работах Н. И. Пономарев рассматривает игру как своеобразную модель элементов реальной жизни, воспроизводящую практическое поведение человека в границах заранее определенных условий. Включение человека в игровую деятельность обеспечивает ему возможность овладения общественным опытом, а также его когнитивное, личностное и нравственное развитие (*Спортивные игры...*, 2004).

В игровой деятельности имеется цель, которая задается заранее, – результат, к которому нужно стремиться. Под «полезным результатом» П. И. Пидкасистый понимает конкретные достижения целеустремленных игровых действий (*Пидкасистый*, 1999). Предвидение будущего результата игры определяет выбор игрового действия, в ходе которого используются механизмы контроля и коррекции, позволяющие сравнивать достигнутый результат с предполагаемым и вносить в игровое действие необходимые изменения.

Участники игры одновременно осуществляют вероятностное прогнозирование имеющейся ситуации, программирование игрового действия и стремятся к запланированному результату. Так возникает эмоционально-волевой компонент игровой деятельности, который является активным стимулом к поиску наиболее оптимальных методов решения поставленной задачи.

Игровые действия направлены на усвоение обобщенного способа действий (учебной задачи), при этом сама учебная задача в игровой ситуации обуславливает выбор действий, направленных на ее решение. Игровое действие требует от участника использования усвоенных знаний в новой ситуации. Именно усвоение знаний в различных сменяющих друг друга ситуациях делает игру наиболее результативной формой образования.

Направленность и содержание игры определяются ее основными функциями: подготовительной (совершенствование физических и духовных сил человека, воспитание социальной активности и творчества), развлекательной (модель использования свободного времени), функцией формирования отношений (между людьми, между людьми и окружающей средой).

«Деловая игра» как разновидность игровой деятельности, по мнению Э. Ф. Зеера и других психологов и педагогов, относится не к учебной, а к квазипрофессиональной деятельности студентов. Она используется с целью помочь будущим специалистам в выборе оптимальных путей решения профессиональных проблем. Перед студентами в игровой ситуации раскрывается пространство выбора стратегии и тактики профессионально-педагогической деятельности (Зеер, 2005а).

В образовательном процессе вуза спортивные игры используются как средство физической культуры и как форма организации занятий.

Спортивные игры – система характерных физических упражнений, которые выполняются в разнообразных вариантах в соответствии с изменяющейся игровой ситуацией и оцениваются по эффективности влияния на организм в целом и по конечному результату двигательных действий (Спортивные игры..., 2004).

Спортивные игры имеют ряд характерных признаков, отличающих их от других средств физического воспитания:

1. Яркая выраженность элементов соперничества и эмоциональности в игровых действиях, что позволяет воспроизводить сложные взаимоотношения между людьми.

2. Чрезвычайная изменчивость условий ведения борьбы, выполнения двигательных действий. Игроки должны владеть множеством способов решения каждой из возникающих задач, а сформированные у них качества отличаться гибкостью, приспособляемостью к изменяющимся условиям.

3. Высокие требования к творческой инициативе: вариативность игровых ситуаций требует активной самостоятельности в выборе наиболее результативных действий.

4. Комплексное проявление разнообразных психофизических качеств, особенно стремления к конкуренции и мобильности – наиболее востребованных качеств личности в современных социально-экономических условиях.

Поскольку информационный обмен между преподавателем и учащимися во время занятий осуществляется с помощью вербальной и невер-

бальной систем общения, понятно, что необходимо внимательно изучить вопрос о соотношении вербальных и невербальных компонентов в структуре коммуникации. Невербальные средства общения имеют более выраженную природную основу по сравнению с вербальными, они позволяют людям добиваться взаимопонимания на эмоциональном и поведенческом уровнях. Невербальное общение – это общение при помощи передаваемых и получаемых образов, что очень ярко выражено именно на занятиях по физическому воспитанию.

Рассматривая проблему соотношений вербального и невербального поведения в общении, В. А. Лабунская указывает на существование трех основных подходов к данной проблеме. Первый подход подчеркивает лингвистическую функцию невербальных средств: дополнение, объяснение, интерпретация текста. Движения усиливают эмоциональность и выразительность сказанного.

Второй подход рассматривает невербальное общение как параллельное речевому: невербальные средства не вытесняют речь, а сосуществуют с ней.

Третий подход определяет главенство невербального общения над вербальным как более эффективного и экономного (Лабунская, 1986).

На занятиях по физическому воспитанию, где возможность вербального общения иногда сведена к минимуму, невербальные средства находят наибольшее применение в качестве быстрого и экономичного способа решения учебных задач.

Анализируя все вышесказанное, мы пришли к выводу, что, решая специальные образовательные задачи в процессе физического воспитания будущих педагогов профессионального обучения, необходимо формировать у студентов навыки невербальных способов общения, которые позволят им развить свои коммуникативные способности, необходимые для дальнейшей профессиональной деятельности.

Современный спорт и физическую культуру невозможно представить без общения, интенсивных межличностных влияний и взаимодействий спортсменов друг с другом, с тренером и соперниками. И основным видом общения при этом является невербальное.

Достаточно долгое время проблемами межличностного общения в физкультурно-спортивной деятельности занимались Ю. Л. Ханин, Г. М. Соломина. В их работах экспериментально обосновываются наиболее эффективные пути управления невербальными контактами в группах, что позво-

ляет сделать вывод о чрезвычайно большой роли жестов в спорте (Ханин, 1980).

Для спортивной деятельности наиболее актуальны следующие функции межличностного общения:

1. *Функция социально-психологического отражения.* Общение возникает как результат и как форма объектированного, сознательного отражения партнерами особенностей протекания взаимодействия. Общение выступает как процесс не столько обмена информацией, сколько взаимного воздействия и влияния.

2. *Регулятивная функция.* В процессе общения осуществляется непосредственное или опосредованное воздействие (или влияние) на партнера с целью изменения или сохранения на том же уровне а) его поведения; б) действий; в) общей активности; г) состояния; д) особенностей восприятия; е) системы ценностей или отношений. Регулятивная функция позволяет организовать совместные действия – планировать и согласовывать, координировать и оптимизировать групповое взаимодействие членов команды. Реализация именно этой важной функции общения позволяет оценить степень его продуктивности.

3. *Познавательная функция* общения заключается в том, что вследствие систематических контактов в ходе совместной деятельности партнеры приобретают самые разные знания о самих себе, о своих напарниках, о способах наиболее рационального решения поставленных перед ними задач и т. д.

4. *Экспрессивная функция.* Различные средства речевого и неречевого общения выражают эмоциональные состояния людей (в данном случае – спортсменов) часто вопреки логике и требованиям совместной деятельности.

5. *Функция социального контроля.* Способы решения двигательных задач, определенные формы поведения, эмоционального реагирования и отношений имеют выраженный нормативный характер. Их регламентация с помощью групповых и социальных норм обеспечивает необходимую целостность и организованность команды, согласованность совместных действий.

6. *Функция социализации.* Этот аспект чрезвычайно важен в работе тренера. Включаясь в совместную деятельность и общение, спортсмены осваивают не только коммуникативные умения и навыки, позволяющие им эффективно взаимодействовать с другими людьми. Хотя умения быстро ориентироваться в собеседнике, в ситуации общения и взаимодействия,

слушать и говорить играют важную роль в межличностной адаптации человека, еще большее значение имеют умение действовать в интересах команды, доброжелательное, заинтересованное и терпимое отношение к другим членам группы. В спортивной деятельности социализирующая функция общения вторична и нередко скрыта за обучением собственно двигательным действиям и совершенствованию функциональных и иных возможностей организма спортсмена, за стремлением к достижению высокого результата. Тем не менее, опыт общения, приобретенный в ходе совместной спортивной деятельности и вне ее, может быть существенно расширен, если тренер представляет, какие важные социализирующие последствия имеют межличностные контакты его воспитанников. Именно анализ содержания внутригруппового общения позволяет лучше организовать совместную деятельность, поэтому следует систематически наблюдать за общением спортсменов и анализировать его содержание с точки зрения того, насколько оно соответствует или не соответствует задачам деятельности, логике совместных действий (*Спортивные игры...*, 2004).

Рассмотрим особенности общения в спортивных играх на примере баскетбола. Эта игра представляет собой групповую деятельность, взаимодействие игроков. Техника игры основана на передачах мяча руками и целенаправленных передвижениях игроков без мяча и с мячом. Для баскетбола характерны лимитированность времени, сложность восприятия различных элементов игровой ситуации, оперативный характер мышления, повышенный эмоциональный фон, концентрация внимания, быстрый переход от атакующих действий к защитным. Действия игроков имеют одновременно-последовательный характер: одновременное выполнение спортсменами своих функций (выбор места, подготовка к последующим действиям, обманные движения, отвлечения, страховка партнера и т. п.) направлено на обеспечение последующих действий партнеров. Успешность взаимодействия складывается из эффективности и согласованности выполнения отдельных элементов, действий всех или части игроков (*Ханин*, 1980).

В баскетболе в качестве содержания общения преобладает ориентирующая информация. Так, например, находящийся в защите баскетболист должен учитывать действия не только подопечного игрока, но и всех игроков команды-противника, действовать с учетом всех перемещений (мяча, партнеров, противников) и наиболее вероятных вариантов их продолжения. В нападении игрок почти в каждый игровой момент выполняет пере-

дачу или бросок, поэтому общение в форме конкретных указаний, подсказок значительно облегчает совместную ориентировочно-поисковую деятельность, выбор и осуществление решения. Здесь процесс общения можно рассматривать как коммуникационный, т. е. как передачу информации.

Именно в командных видах спорта групповое взаимодействие и распределение функций между спортсменами требует организации их совместных действий, которая обеспечивается общением. Инициатором общения выступает, как правило, спортсмен, выполняющий основную роль в предполагаемых действиях.

Рассматривая процесс общения игроков с тренером, который во время игры находится за пределами игровой площадки, мы обнаруживаем, что у него регулярно возникает объективная необходимость в общении с игроками: он должен планировать совместные действия игроков, согласовывать и уточнять их в зависимости от изменений ситуации. Каждый тренер, работающий с игровым коллективом, хочет, чтобы его команда была командой единомышленников, члены которой понимают друг друга с полуслова, могут найти удачное решение в самых напряженных игровых ситуациях, творчески мыслят, выполняя замысел тренера на площадке. Процесс общения в этом случае выполняет интерактивную функцию.

Учитывая важную роль внутриколлективных отношений в совместной игровой деятельности, тренер должен быстро и правильно ориентироваться в групповых процессах, особенно отчетливо проявляющихся в коммуникативном поведении.

Знание личностных особенностей и коммуникативного поведения друг друга позволяет участникам общения прогнозировать характер межличностных взаимодействий, адекватно оценивать партнеров по общению при поиске наиболее целесообразного продолжения ситуации. У спортсменов, имеющих игровой опыт, появляются попытки предвидения и прогнозирования действий своих партнеров и противников, отдельные элементы игровой ситуации для них становятся более информативны. Здесь процесс общения приобретает перцептивный характер.

Общение судьи с игроками и с тренером происходит в течение всей игры (в тренировочном процессе роль судьи выполняет тренер), поэтому обучение правилам соревнований и всем судейским жестам также является одним из приоритетных направлений на учебных занятиях по физическому воспитанию.

Для успешной организации совместной игровой деятельности решающее значение имеет обоснованный выбор системы сигналов, средств общения, которые бы максимально способствовали эффективному взаимодействию и согласованности действий участников. Применение невербальных способов общения в данном случае определяется условиями (необходимостью скрытой передачи информации, невозможностью подойти к партнеру ближе и др.) и требованиями деятельности.

Среди целей использования невербальных средств общения в игровой деятельности можно выделить следующие:

- привлечь внимание партнера по игре;
- обозначить определенную комбинацию, которую необходимо разыграть в конкретной ситуации;
- подтвердить готовность действовать определенным образом;
- побудить партнера действовать определенным образом;
- показать номер комбинации при планировании игровых действий;
- сообщить о предполагаемых действиях (намерении, готовности);
- указать на желаемые действия партнера;
- оценить действия партнера (положительно или отрицательно).

В спортивной деятельности невербальные средства общения чрезвычайно значимы, так как, во-первых, они являются важным компонентом групповой взаимосвязанной деятельности, во-вторых, способствуют социализации участника игры, в-третьих, дают возможность расширения «поля действия» во время игры. Невербальные способы общения отражают условия и задачи взаимодействия партнеров команды, тренера и других участников спортивной деятельности. Именно в игровых видах спорта необходимо умение пользоваться невербальными средствами общения, так как это наиболее краткий и информативный способ влияния на поведение, состояние, уровень активности и деятельность непосредственных партнеров.

Исследования Ю. Л. Ханина показали, что овладение коммуникативными умениями и навыками в спортивных играх зависит от постоянного опыта взаимодействия с партнерами в ситуациях вынужденного общения, что способствует формированию навыков эффективного межличностного восприятия и познания других людей, умения устанавливать с ними контакт и поддерживать необходимые для успешной деятельности отношения (Ханин, 1980).

Отличие от обычных межличностных контактов студентов общение во время спортивно-игровой деятельности представляет собой ситуа-

ции «вынужденного взаимодействия», в ходе которых игрок независимо от степени своей общительности должен включаться в достаточно активные коммуникативные связи с партнерами.

Использование в образовательном процессе по физическому воспитанию невербальных способов общения позволит будущим педагогам профессионального обучения развить коммуникативную компетенцию, необходимую для дальнейшей профессиональной деятельности. Коммуникативная компетенция составляет необходимое условие педагогического мастерства, является инструментом профессиональной деятельности учителя.

Целенаправленное обучение будущих педагогов в процессе физкультурно-спортивной деятельности невербальным способам общения будет способствовать формированию у них коммуникативных навыков, необходимых им для дальнейшей трудовой деятельности.

Формирование коммуникативной компетенции будущих специалистов средствами невербального общения в спортивных играх должно опираться на общенаучные подходы. Наиболее отвечающими данным целям, на наш взгляд, являются системный, личностно ориентированный, деятельностный, интегративный подходы.

В рамках *системного подхода* образование рассматривается как относительно самостоятельная система, функциями которой являются системное обучение и воспитание, ориентированные на овладение определенными знаниями, идейно-нравственными ценностями, умениями, навыками, нормами поведения. Системный подход позволяет включить в организующую целенаправленную игровую деятельность невербальные средства общения, осуществить разработку модели формирования коммуникативной компетенции будущих педагогов.

В основе *личностного подхода* лежит идея связи человека с его образованием. Образование понимается как плодотворный процесс соединения знаний с качествами личности, вследствие чего эти знания и сформированные на их базе мировоззрение, нравственно-эстетическая культура приобретают индивидуализированный образ, личностное своеобразие, т. е. глубоко внедряются в структуру личности и позитивно преобразуют ее. Личностно ориентированное профессиональное образование – это образование, в процессе которого организация взаимодействия субъектов обучения в максимальной степени ориентирована на профессиональное развитие личности и специфику будущей профессиональной деятельности (Романцев, 2002).

В рамках *деятельностного подхода* образование определяется как организованная деятельность людей, направленная на освоение накопленных ценностей культуры с целью воспроизводства личности, адекватной социальной природе данного общества (*Выготский, 1991*).

В соответствии с *принципом интеграции* формирование коммуникативной компетенции должно происходить с учетом следующих критериев, выработанных педагогической теорией и практикой:

- максимальная приближенность к реальной жизни, к тем потребностям, которые диктует действительность;
- способность повлиять на развитие мышления, деятельности и личности в целом;
- способность обеспечить индивидуальное развитие;
- способность объединить в целое все компоненты, сохраняя при этом необходимую степень свободы;
- способность обеспечить саморазвитие новой системы, стимулируя ее проявление в деятельности.

Анализ литературы по изучаемой проблеме позволил нам разработать модель формирования коммуникативных способностей будущих педагогов профессионального обучения. В «Педагогическом энциклопедическом словаре» модель определяется как «...искусственно созданный объект в виде схемы, таблицы, чертежа и т. п., который, будучи аналогичен исследуемому объекту, отображает и воспроизводит в более простом, уменьшенном виде структуру, свойства, взаимосвязи и отношения между элементами исследуемого объекта, непосредственное изучение которого связано с какими-либо трудностями, большими затратами средств и энергии или просто недоступно, и тем самым облегчает процесс получения информации об интересующем предмете» (*Педагогический энциклопедический словарь, 2002, с. 309*).

За основу разработки модели мы взяли следующие определения:

1. М. В. Кларин: «Модель – это план или алгоритм действий педагога при осуществлении учебного процесса, основу которого составляет активная деятельность учащихся, которую конструирует и организует педагог» (*Кларин, 1998, с. 19*).

2. Л. В. Моисеева: «Модель является не только инструментом познания, но и раскрывает состояние моделируемого объекта, т. е. несет в себе структуру того, чего еще нет в объективной реальности» (*Моисеева, 1996, с. 23*).

Создание модели – это один из теоретических методов научного исследования. Модели создаются для достижения следующих целей:

- апробирование новых идей и методов;
- прогнозирование будущего;
- обеспечение анализа исследуемых процессов.

В исследовании и организации педагогического процесса моделирование выполняет важные функции:

- теоретическую, показывающую системные связи;
- исследовательскую, обеспечивающую построение гипотезы;
- технологическую, раскрывающую основные условия функционирования педагогической системы;
- нормативную, определяющую организационные основы педагогической системы.

Наиболее известными в современной педагогике являются модели систем процесса образования, построенные по следующим компонентам: цель и задачи, содержание образования, приемлемые методы, формы учебно-воспитательной деятельности, этапы развития процесса.

Нами разработана модель формирования коммуникативной компетенции будущих педагогов профессионального обучения средствами невербального общения в физкультурно-спортивной деятельности на примере спортивных игр. Данная модель представлена на рис. 4.



Рис. 4. Модель формирования коммуникативной компетенции будущих педагогов средствами невербального общения в спортивно-игровой деятельности

В качестве основных задач, которые необходимо решить для успешного формирования коммуникативной компетенции будущих педагогов, мы определили следующие:

- приобретение коммуникативных знаний о невербальных способах общения;
- развитие коммуникативных умений и навыков невербальными способами общения в физкультурно-спортивной деятельности.

По мнению В. Д. Шишова, *коммуникативные знания* – это обобщенный опыт человечества в коммуникативной деятельности, отражение в сознании людей коммуникативных ситуаций в их причинно-следственных связях и отношениях (Шишов, 1995).

Коммуникативные умения – это комплекс коммуникативных действий, основанных на высокой теоретической и практической подготовленности личности, позволяющий творчески использовать коммуникативные знания и навыки для полного, точного отражения и преобразования действительности.

Коммуникативные навыки – это автоматизированные компоненты сознательных действий, способствующие быстрому и точному отражению коммуникативных ситуаций и определяющие успешность восприятия, понимания объективного мира и адекватное воздействие на него в процессе педагогической коммуникации.

Теоретическая разработка проблемы исследования позволила нам уточнить содержание следующих понятий, актуализируемое в рамках физкультурно-спортивной деятельности:

- «невербальные коммуникативные знания» – обобщенный опыт невербального общения субъектов физкультурно-спортивной деятельности, необходимый для достижения запланированного результата (прил. 1);
- «невербальные коммуникативные умения» – комплекс освоенных коммуникативных действий, позволяющий самостоятельно использовать невербальные коммуникативные знания для наиболее успешного решения поставленных задач (прил. 2);
- «невербальные коммуникативные навыки» – использование доведенных до автоматизма способов невербального общения в сознательных действиях субъектов физкультурно-спортивной деятельности;
- «невербальные коммуникативные способности» – совокупность устойчивых свойств личности, способствующих приему, усвоению, ис-

пользованию и передаче информации средствами невербального общения (прил. 3).

Реализация идеи личностно ориентированного образования требует разработки новых педагогических технологий, интегрирующих функции обучения, воспитания и развития. Анализ педагогической и научно-методической литературы позволил нам определить педагогическую структуру невербального общения в физкультурно-спортивной деятельности с учетом всех основных задач образовательного процесса (табл. 1).

Таблица 1

**Педагогическая структура невербального общения
в физкультурно-спортивной деятельности**

Задача	Способы решения
1	2
Обучение: формирование представлений о невербальных способах общения, обеспечение реального психологического контакта участников общения для поиска совместных решений	• Теоретические знания о невербальных способах общения (жесты, мимика, дистанция общения, визуальное взаимодействие); • лекции и методические семинары по невербальным способам общения; • спортивные игры с применением невербальных способов общения; • судейство спортивных игр
Воспитание: формирование профессиональной направленности личности студентов, преодоление психологических барьеров в процессе учебной деятельности, формирование позитивных межличностных отношений и положительной мотивации обучения	• Физкультурно-спортивная деятельность в условиях жесткого лимита времени (на примере баскетбола) с применением невербальных способов общения; • мини-тренинги по применению невербальных способов общения в спортивных играх; • технические и тактические взаимодействия (на примере спортивных игр) с применением невербальных способов общения
Развитие: создание основы для всестороннего развития личности (включая развитие сенсомоторной, интеллектуальной и эмоционально-волевой сфер)	• Применение невербальных способов общения в физкультурно-спортивной деятельности; • акцентирование моментов невер-

Окончание табл. 1

1	2
вой сфер), формирование профессионально важных качеств личности студента (коммуникативности, адекватной оценки партнеров по взаимодействию, умения правильно выражать свое отношение к партнерам с помощью невербальных способов общения)	бального общения в игровой ситуации; • мини-тренинги по взаимодействию и адекватной оценке партнеров и соперников

В данном случае обучение представляет собой процесс накопления знаний о невербальных способах общения, необходимых будущим педагогам профессионального обучения в их трудовой деятельности. Воспитание выступает как процесс формирования коммуникативных способностей и качеств, которые помогут студентам применять эти знания в действии. Воспитание направлено на решение проблем, оно сознательно ориентировано на ответное поведение партнеров и предполагает субъективное осмысление возможных вариантов поведения людей, с которыми человек вступает во взаимодействие. Развитие можно обозначить как процесс, который позволит будущим специалистам выполнять педагогическую деятельность на новом, более высоком уровне, как способствующий дальнейшему саморазвитию и самообразованию.

В рамках деятельностного и личностно ориентированного подходов мы предлагаем использовать спортивные игры в профессиональном становлении студентов, а обучение их средствам невербального общения – для формирования коммуникативной компетенции будущих педагогов.

6. ПРОГРАМНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ СТУДЕНТОВ В ФИЗКУЛЬТУРНО-СПОРТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Процесс обучения многогранен, в нем должны быть учтены как физиологические, так и психические закономерности деятельности человека. В педагогике эти закономерности нашли свое отражение в основных положениях, или дидактических принципах обучения. К процессу физического воспитания применимы все общепедагогические принципы, но, отражая его специфику, они получают особое содержание и реализуются особыми средствами и способами.

Для реализации модели развития коммуникативных способностей студентов (см. рис. 4) в образовательном процессе по физической культуре требуется соответствующее программно-методическое обеспечение.

На основе рабочей программы по дисциплине «Физическая культура» (ГОС – 2000) для студентов очной формы обучения всех специальностей нами разработана программа «Невербальное общение в физкультурно-спортивной деятельности» для студентов профессионально-педагогического университета. Мы дополнили теоретический раздел по теме «Спортивные игры (баскетбол)» изучением средств невербального общения, а также внесли в практический раздел программы обучение умениям и навыкам невербального общения и их совершенствование в процессе выполнения физкультурно-спортивной деятельности.

Теоретический раздел программы предусматривает овладение студентами системой психолого-педагогических и специальных знаний, необходимых для общего понимания сути невербальных способов общения, их применения в физкультурно-спортивной деятельности и дальнейшего творческого использования для личностного и профессионального развития. Мы ввели в данный раздел дополнительные темы, способствующие получению студентами специальных знаний, необходимых им для повышения уровня коммуникативных способностей: «Невербальное общение», «Компоненты невербального общения», «Невербальные способы общения, используемые в физкультурно-спортивной деятельности».

Разработанные нами с целью формирования коммуникативной компетенции будущих специалистов средствами невербального общения дополнения к стандартной программе по физической культуре представлены в табл. 2 и 3.

Таблица 2

Сравнительная характеристика содержания теоретического раздела стандартной и дополненной программ по теме «Спортивные игры»

Содержание теоретического раздела стандартной программы	Дополнения к содержанию теоретического раздела стандартной программы
Правила игры в баскетбол	Невербальные способы общения, используемые в физкультурно-спортивной деятельности
Жесты судей	Компоненты невербального общения
Роль баскетбола в формировании организаторских способностей, настойчивости, решительности, честности, уверенности, чувства коллективизма	Роль баскетбола в формировании сознательной активности, рефлексии и коммуникативных способностей

Таблица 3

Сравнительная характеристика содержания практического раздела стандартной и дополненной программ по теме «Спортивные игры»

Содержание практического раздела стандартной программы	Дополнения к содержанию практического раздела стандартной программы
1	2
Техническая подготовка	
• Техника перемещений: стойки, ходьба, бег, прыжки, остановки, повороты; • техника овладения мячом: ловля, передача мяча, броски, ведение	Невербальные средства общения, применяемые в баскетболе
Техника игры в защите и нападении	Невербальное общение при выполнении технических действий в защите и нападении
Тактическая подготовка	
• Тактика нападения: индивидуальная, групповая, командная; • тактика защиты: индивидуальная, групповая, командная	Невербальные средства общения, применяемые при тактических взаимодействиях в защите и нападении

1	2
Психологическая подготовка	
Выработка «чувства мяча», «чувства времени», лидерства, оперативного мышления	Умения предвидеть и прогнозировать действия партнеров и соперников во время игровой деятельности, адекватно оценивать их состояние по невербальному поведению

Практический раздел дополненной нами программы направлен на повышение уровня функциональных и двигательных способностей студентов, изучение и использование ими средств невербального общения в физкультурно-спортивной деятельности, приобретение личного опыта невербального общения, способствующего формированию коммуникативных способностей.

На основании дополнений к теоретическому и практическому разделам стандартной программы по физической культуре (изменение внутреннего содержания раздела «Спортивные игры» (баскетбол)) нами была разработана программа «Невербальное общение в физкультурно-спортивной деятельности» (табл. 4).

Основными компонентами программы «Невербальное общение в физкультурно-спортивной деятельности» являются теоретический, организационно-методический и практический разделы.

Теоретические знания в области невербального общения, необходимые будущему педагогу профессионального обучения, подразумевают наличие у него в достаточном объеме:

- знаний психологических и педагогических закономерностей процесса невербального общения в деятельности педагога;
- знаний о влиянии невербальных компонентов на эффективность обучения;
- познавательной потребности, предусматривающей желание самостоятельно изучать данную проблему.

Организационно-методический компонент программы призван сформировать у обучающихся:

- умение планировать процесс невербального общения в ходе занятий;

- умение самостоятельно разрабатывать приемы невербального поведения и реализовывать на практике различные формы невербального общения;
- умение адекватно анализировать собственную деятельность и невербальное поведение.

Таблица 4

Программа «Невербальное общение в физкультурно-спортивной деятельности»

Содержание	Форма проведения	Количество часов
Понятие о невербальном общении и его компонентах (мимика, жесты, дистанция, визуальный контакт)	Мини-лекция	1
Историко-философский и психологический аспекты невербального общения	Мини-лекция	1
Невербальное общение в структуре педагогического процесса	Мини-лекция	1
Невербальное общение в физкультурно-спортивной деятельности	Мини-лекция	1
Правила игры в баскетбол и жесты судей в спортивных играх	Мини-семинар	1
Обучение информационно-коммуникативным жестам	Мини-семинар	1
Обучение игроков взаимодействию средствами невербального общения во время игры в баскетбол	Мини-семинар	1
Обучение адекватному восприятию партнеров и соперников, способности прогнозировать свои действия и действия партнеров и соперников во время игровой деятельности	Мини-семинар	1
Применение во время учебных занятий теоретических знаний о невербальных способах общения	Практические занятия	60
Применение теоретических знаний о невербальных способах общения в соревновательной деятельности	Практические занятия	10
Итого		78

Практический компонент программы формирует у будущего педагога следующие практические умения и навыки:

- правильное употребление компонентов невербального общения;
- использование широкого спектра невербальных средств общения;
- рефлексия невербального поведения.

Разнообразный по содержанию учебный процесс физического воспитания складывается из многочисленных, приводимых к определенной системе занятий физическими упражнениями. Каждое занятие является относительно самостоятельным, но связано с предшествующими и последующими занятиями, т. е. как бы является звеном некой цепи.

Основной формой организации систематических занятий по физическому воспитанию считается урочная. Конспект урока – конечный документ планирования учебной работы. Ниже приводится конспект урока по баскетболу с использованием невербальных способов общения на занятиях по физическому воспитанию студентов Российского государственного профессионально-педагогического университета (РГППУ).

Примерный план – конспект урока по баскетболу с применением невербальных средств общения

Место проведения: спортзал.

Инвентарь: баскетбольные мячи.

Задачи урока:

1. Совершенствование тактики взаимодействия трех игроков («тройка»).
2. Совершенствование тактики групповых взаимодействий и тактики группового отбора мяча.
3. Совершенствование техники применения защиты – прессинг.

Содержание	Длительность, мин	Методические указания и комментарии
1	2	3
Подготовительная часть 1. Построение группы, сообщение задач занятия 2. Ходьба обычная, на носках, на пятках, на внешней (внутренней) стороне ступни, в полуприседе, в полном приседе 3. Бег в среднем темпе в сочетании с ускорениями по сигналу преподавателя	22	Упражнения выполняются в колонне. Преподаватель подает сигналы жестами (!)

Продолжение таблицы

1	2	3
4. Общеразвивающие упражнения: • руки к плечам, вращение рук в плечевом суставе на каждый шаг (вперед, назад); • рывки с согнутыми в локтевых суставах руками назад на каждый шаг; • наклоны туловища вперед на каждый шаг, доставая пальцами рук носка ноги; • чередование ходьбы с приседаниями (четыре шага вперед – четыре приседания); • руки за спиной, пальцы соединены, рывковые движения прямыми руками назад на каждый шаг; • продвижение вперед в положении упор стоя согнувшись; • руки согнуты в локтях перед грудью, повороты туловища в стороны в движении; • ходьба в полном приседе; • легкий бег		Поворот выполняется в сторону ноги, делающей шаг
Основная часть 1. Совершенствование тактического взаимодействия «тройка»: • занимающиеся располагаются перед корзинами. По сигналу преподавателя выполняется «тройка» без сопротивления; • взаимодействие «тройка» выполняется с активным сопротивлением защитников;	55	Преподаватель подает сигналы жестами (!) Используется коммуникативно-информационный способ общения Варианты выполнения: в зависимости от сигнала преподавателя завершает атаку игрок, выходящий из-под заслона; игрок, выполнявший заслон; игрок, который должен передавать мяч

Окончание таблицы

1	2	3
• игра на одну корзину с задачей атаковать кольца только после выполнения взаимодействия «тройка» 2. Совершенствование тактики взаимодействия «групповой отбор мяча»: двое нападающих, применяя ведение и передачи мяча, стараются как можно дольше удерживать мяч. Трое защитников пытаются отобрать у них мяч, стараясь применить групповой отбор мяча 3. Совершенствование тактики групповых действий «отдай мяч, выходи» в условиях прессинга: занимающиеся делятся на четверки (два нападающих, два защитника). Нападающие, выбрасывая мяч из-за лицевой линии и применяя взаимодействие «отдай мяч, выходи», стремятся пройти через всю площадку с мячом и забросить его в корзину. Защитники оказывают сопротивление по всей площадке, применяя групповой отбор мяча 4. Учебная игра с применением прессинга и группового отбора мяча		Если нападающие забили мяч, то они вновь выполняют ту же роль. Если мяч не забит, роли меняются Взаимодействия игроков происходят без применения вербального канала общения, на основе интерактивного невербального способа общения Применяются перцептивные способы невербального общения Если мяч забит, то нападает та же пара, если нет, следует смена ролей Применяются все способы невербального общения
Заключительная часть 1. Дыхательные упражнения (руки вверх – вдох, опустить вниз – выдох) 2. Подведение итогов	5–15	–

Примечание. Методические указания, отмеченные знаком (!), относятся ко всей части урока.

Изучение и анализ теоретических положений физического воспитания студентов и спортивных тренировок позволили нам создать структуру спортивно-игровой деятельности, направленную на обучение студентов

навыкам невербального общения в физкультурно-спортивной деятельности (табл. 5). Курс рассчитан на семестры с 3-го по 6-й.

Таблица 5

Структура спортивно-игровой деятельности, формирующей коммуникативную компетенцию средствами невербального общения

Аспект	Учебно-тренировочная деятельность	Соревновательная деятельность
1	2	3
Цель	Изучение невербальных способов общения в физкультурно-спортивной деятельности	Достижение в процессе соревновательной деятельности лучших результатов благодаря применению невербальных способов общения
3-й семестр (формирование коммуникативно-информационного компонента)		
Задачи	Приобретение теоретических знаний о невербальных способах общения	Проверка умения применять теоретические знания о невербальных способах общения на практике
	Изучение правил игры и жестов судей в баскетболе	Проверка знаний правил игры и жестов судей на практике
	Формирование специальных умений и навыков, необходимых для невербального общения	Проверка сформированности специальных умений и навыков невербального общения на практике при выполнении технических взаимодействий
	Освоение способов невербального общения при выполнении технических действий	
	Формирование коммуникативно-информационного компонента	Проверка сформированности коммуникативно-информационного компонента на практике
Содержание	Применение теоретических знаний о невербальных способах общения в практических занятиях	Использование невербальных способов общения при выполнении различных технических комбинаций в соревновательной деятельности; участие в соревнованиях в качестве судьи
	Применение умений и навыков невербального общения в учебно-тренировочных занятиях по заранее заданной схеме	

Продолжение табл. 5

1	2	3
4-й семестр (формирование интерактивного компонента)		
Задачи	Приобретение теоретических знаний о невербальных способах общения во время игрового взаимодействия (с партнерами, соперниками, тренером)	Проверка теоретических знаний невербальных способов общения во время игрового взаимодействия на практике
	Формирование специальных умений и навыков интерактивного способа общения, необходимого для взаимодействия во время игровой деятельности	Проверка сформированности специальных умений и навыков интерактивного способа общения на практике при выполнении тактических взаимодействий
	Освоение интерактивного компонента невербального общения при выполнении тактических действий	Проверка сформированности интерактивного компонента невербального общения на практике
	Формирование интерактивного компонента невербального общения	
Содержание	Применение теоретических знаний о невербальных способах общения во время игрового взаимодействия на практических занятиях	Проявление интерактивных умений и навыков невербального общения при выполнении различных тактических действий в соревновательной деятельности
	Применение умений и навыков интерактивного способа общения во время учебно-тренировочных занятий по заранее заданной схеме	Выбор адекватных тактических действий в конкретных ситуациях соревновательной деятельности с помощью интерактивного компонента невербального общения
	Применение невербальных способов общения при выполнении различных тактических действий	
5-й семестр (формирование перцептивного компонента)		
Задачи	Приобретение теоретических знаний о перцептивной стороне невербального общения	Проверка теоретических знаний о перцептивной стороне невербального общения на практике

Продолжение табл. 5

1	2	3
	Формирование специальных умений и навыков, необходимых для адекватного восприятия партнеров и соперников по взаимодействию Формирование умения прогнозировать действия партнеров и соперников во время игровой деятельности	Проверка сформированности умений и навыков перцептивного компонента невербального общения на практике
Содержание	Применение теоретических знаний о перцептивном компоненте невербального общения на практических занятиях	Проявление знания перцептивного компонента невербального общения в соревновательной деятельности
	Применение умений и навыков перцептивного компонента невербального общения во время учебно-тренировочных занятий по заранее заданной схеме	
	Адекватное восприятие и прогнозирование действий партнеров и соперников по игровой деятельности	
6-й семестр (совершенствование умений и навыков невербального общения)		
Задачи	Совершенствование специальных умений и навыков невербального способа общения на практических занятиях	Проверка специальных умений и навыков невербального общения во время соревновательной деятельности в постоянно меняющейся игровой ситуации, на повышенном эмоциональном фоне
	Совершенствование умений и навыков, основанных на знании информационно-коммуникативных, интерактивных и перцептивных компонентов общения, во время технических и тактических действий	Проверка сформированности навыков невербального общения во время соревновательной деятельности

Окончание табл. 5

1	2	3
Содержание	Выполнение при помощи невербальных способов общения технических и тактических действий в специально смоделированных игровых ситуациях	Проявление специальных умений и навыков невербального общения во время соревновательной деятельности, на повышенном эмоциональном фоне

Результатом реализации предлагаемой нами структуры спортивно-игровой деятельности должно стать освоение студентами в процессе физкультурно-спортивной деятельности невербальных способов общения как теоретически, так и практически.

Таким образом, предложенное нами программно-методическое обеспечение образовательного процесса по физической культуре дает возможность использовать средства невербального общения при формировании коммуникативной компетенции педагогов профессионального обучения в физкультурно-спортивной деятельности.

7. ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ

Об эффективности использования невербальных средств общения при формировании коммуникативной компетенции будущих педагогов профессионального обучения в физкультурно-спортивной деятельности достоверно свидетельствуют результаты опытно-поисковой работы. По утверждению В. И. Загвязинского, опытно-поисковая работа является одним из наиболее надежных и доступных методов педагогического исследования (*Загвязинский, 2001*). Этот вид исследовательской деятельности активно используется при изучении сложных образовательных явлений. Суть его состоит в следующем. В образовательный процесс преднамеренно вносятся изменения. Эти изменения рассчитаны на получение яркого результата, который, разумеется, затем обязательно должен быть проверен и оценен.

Для проведения опытно-поисковой работы на основании разработанных нами программы «Невербальное общение в физкультурно-спортивной деятельности», структуры спортивно-игровой деятельности, формирующей коммуникативную компетенцию средствами невербального общения, и уточненного состава невербальных коммуникативных знаний, умений, навыков и способностей, формируемых в физкультурно-спортивной деятельности, были внесены изменения в образовательный процесс по физической культуре.

При проведении опытно-поисковой работы нами также были выполнены следующие требования, предъявляемые к организации педагогических исследований (*Найн, 1995*):

- такая организация педагогического процесса, которая позволяет видеть связи между изучаемыми явлениями без нарушения его целостности;
- преднамеренное внесение в педагогический процесс принципиально важных изменений согласно цели, задачам и гипотезе исследования;
- наличие контрольной и опытной групп, по которым происходит сравнение результатов;
- анализ введенных в образовательный процесс новых компонентов.

При осуществлении опытно-поисковой работы были использованы следующие методы: наблюдение, беседа, анкетирование, тестирование, метод математической статистики, обобщение полученных результатов.

Исследование формирования у студентов коммуникативной компетенции средствами невербального общения проводилось на базе Российского государственного профессионально-педагогического университета, Уральского государственного педагогического университета и Екатеринбургского машиностроительного колледжа без нарушения естественного хода образовательного процесса.

Для осуществления опытно-поисковой работы были выделены экспериментальные и контрольные группы из числа студентов Российского профессионально-педагогического университета машиностроительного факультета Инженерно-педагогического института. Экспериментальные группы занимались по программе «Невербальное общение в физкультурно-спортивной деятельности».

В начале опытно-поисковой работы был определен исходный уровень знания принципов невербального общения в физкультурно-спортивной деятельности в экспериментальной и контрольной группах. Для этого мы разработали анкету, соответствующую требованиям, предъявляемым к подобным документам современной психологией и педагогикой. Анкета содержит вопросы открытого типа, цель которых – выявление наиболее общих показателей уровня знаний основ невербального общения у студентов (прил. 4).

Полученные в результате анкетирования данные представлены в табл. 6.

Таблица 6

Уровень знания студентами принципов невербального общения
на начальном этапе исследования, %

Группа	Количество, чел.	Уровень знания принципов невербального общения			
		Низкий	Средний	Выше среднего	Высокий
Экспериментальная	51	68	23	9	0
Контрольная	53	66	24	10	0

Результаты показывают, что средние значения в группах практически совпадают, поэтому можно сделать вывод о сходности групп по начальному уровню знания основ невербального общения. Чрезвычайно слабая информированность студентов о принципах невербального общения

и его возможностях, а также наличие у них затруднений при интерпретации невербального поведения позволяют говорить о низкой подготовленности учащихся в этом вопросе.

Для изучения особенностей развития коммуникативной компетенции средствами невербального общения нами были использованы следующие методы диагностирования: тестирование, самооценка, анкетирование, наблюдение и беседа. В качестве основного метода мы выбрали метод тестирования, как позволяющий избегать субъективной оценки знаний и умений.

В «Педагогическом энциклопедическом словаре» понятие «тест» определяется как «...стандартизированный метод психологического исследования, предназначенный для точных количественных и определенных качественных оценок индивидуально-психологических особенностей и поведения человека путем сравнения этих оценок с некоторыми, заранее заданными, стандартами – нормами теста» (*Педагогический энциклопедический словарь*, 2002, с. 411).

На констатирующем этапе опытно-поисковой работы мы определили исходный уровень коммуникативной компетенции студентов путем проведения психологических тестов. Одним из таких тестов является тест В. Ф. Ряховского, дающий возможность определить уровень коммуникативности человека (прил. 5).

Результаты этого теста показали, что в начале обучения уровень развития коммуникативной компетенции в экспериментальной и контрольной группах практически одинаков (табл. 7).

Таблица 7

Уровень развития коммуникативной компетенции студентов
на начальном этапе исследования, %

Группа	Количество, чел.	Уровень развития коммуникативной компетенции			
		Низкий	Средний	Выше среднего	Высокий
Экспериментальная	51	24	60	16	0
Контрольная	53	26	57	16	1

Данные о знании студентами невербальных способов общения в физкультурно-спортивной деятельности и об уровне развития коммуникатив-

ной компетенции будущих педагогов профессионального обучения на момент их поступления в вуз, полученные при обследовании, являются базовыми.

Исследование межличностного общения и контроль за динамикой планируемых сдвигов в коммуникативном поведении обучающихся невозможны без наличия корректного и надежного метода. Метод наблюдения представляет собой специально организованный способ фиксации различных сторон внешнего поведения, действий и общения человека. Для его реализации была создана группа экспертов из числа преподавателей кафедры физического воспитания, прослушавших методические семинары по теме «Невербальное общение в физкультурно-спортивной деятельности». В ходе наблюдения были исследованы главным образом внешние проявления коммуникативного поведения обучающихся: умение пользоваться коммуникативно-информационными жестами, невербальными средствами общения во время игровых взаимодействий, адекватно оценивать состояние и возможности партнеров при применении тактических действий.

Полученные результаты позволяют констатировать, что у большинства студентов развитие коммуникативных, интерактивных и перцептивных знаний и умений находится на интуитивном или интерпретирующем уровне. Следовательно, требуется целенаправленная работа по формированию у будущих педагогов профессионального обучения коммуникативной компетенции средствами невербального общения.

Развитие коммуникативной компетенции во многом зависит от эмоционально-афферентной сферы личности, которую определяет уровень тревожности. Высокий уровень тревожности интерпретируется как характеристика напряженности межличностных взаимодействий и является негативным фактором при формировании коммуникативности (Ханин, 1980).

Для изучения внутренней стороны межличностного общения, а также для выявления наиболее важных факторов, связанных с межличностными взаимодействиями и адекватной оценкой партнеров, была применена методика Ч. Д. Спилбергера – Ю. Л. Ханина, которая измеряет уровень реактивной тревожности (степень тревоги в данный момент, тревожность как состояние) и личностной (тревожность как характеристика индивида).

Личностная тревожность характеризует устойчивую склонность человека воспринимать большой круг ситуаций как угрожающие и реагировать на такие ситуации состоянием тревоги. Реактивная (ситуативная) тре-

вожность – это состояние человека, которое характеризуется напряжением, беспокойством, нервозностью в специфических ситуациях. Очень высокая реактивная тревожность вызывает нарушение внимания, иногда – нарушение тонкой координации. Очень высокая личностная тревожность прямо коррелирует с наличием невротического конфликта, с эмоциональными и невротическими срывами. Нас интересовало главным образом состояние тревоги – как эмоциональная реакция на стрессовую ситуацию.

Тревожность не является изначально негативной чертой. Определенный уровень тревожности – естественная и обязательная особенность активной личности. Состояние тревоги возникает как эмоциональная реакция на условия тренировки или соревнования под влиянием ожидаемых или реальных взаимодействий с партнерами или соперниками. Показатели ситуативной (реактивной) тревожности характеризуют психическую напряженность межличностных взаимодействий, а также, косвенно, степень удовлетворенности или неудовлетворенности человека этими контактами с партнерами. Высокая психическая напряженность мешает общению, поэтому она нежелательна как постоянно действующий момент в спортивно-игровых ситуациях.

Результаты опытно-поисковой работы показывают, что уровень реактивной и личностной тревожности студентов первого курса выходит за рамки оптимальных параметров. Такое состояние, согласно классификации Ч. Д. Спилбергера, можно обозначить как высокую тревожность. Это объясняется тем, что студенты еще плохо знают друг друга, поэтому существует некоторая скованность в отношениях – высокая психическая напряженность является следствием пребывания в новом коллективе.

Таким образом, можно констатировать, что на начальном этапе исследования знания, умения и навыки невербальных способов общения находятся у студентов на низком уровне; уровень развития коммуникативной компетенции средний; уровень реактивной и личностной тревожности выходит за рамки оптимальных параметров.

На заключительном этапе опытно-поисковой работы (7-й семестр обучения) было проведено тестирование студентов по той же методике, что использовалась на начальном этапе. Его результаты представлены в табл. 8.

В экспериментальной группе, где для формирования коммуникативной компетенции будущих специалистов использовались средства невербального общения, ее низкий уровень теперь отмечен только у 3% студен-

тов, уровни выше среднего и высокий – у 40%, в то время как в контрольной группе результаты остались практически теми же, что были изначально.

Таблица 8

Уровень развития коммуникативной компетенции студентов
на заключительном этапе исследования, %

Группа	Количество, чел.	Уровень развития коммуникативной компетенции			
		Низкий	Средний	Выше среднего	Высокий
Экспериментальная	51	3	57	32	8
Контрольная	53	21	58	19	2

Таким образом, можно констатировать, что использование средств невербального общения в образовательном процессе способствует формированию коммуникативной компетенции будущих специалистов.

Отметим также, что на момент окончания исследования уровень тревожности у студентов экспериментальной группы находился в зоне умеренных величин, тогда как в контрольной группе – в зоне высоких. Более низкий уровень тревожности в экспериментальной группе свидетельствует о том, что использование средств невербального общения способствует оптимизации эмоционально-афферентной сферы студентов, а значит, создает условия для более эффективного формирования коммуникативной компетенции будущих специалистов.

Так как при оценке личности нельзя полагаться только на стандартизированные тесты, мы считаем необходимым дополнить тестовые показатели другими источниками информации. Непосредственное наблюдение за поведением человека может помочь адекватно оценить его личность, так как происходит в естественной обстановке.

Для проверки уровня сформированности коммуникативной компетенции будущих педагогов профессионального обучения один из этапов исследования проводился в период их педагогической практики. С этой целью была создана экспертная группа из числа преподавателей РГППУ, преподавателей и мастеров профессионального обучения Екатеринбургского машиностроительного колледжа, на базе которого проходила педагогическая

практика. Оценка осуществлялась с помощью специально разработанного бланка (прил. 6).

Полученные данные показали, что уровень сформированности коммуникативно-информационного компонента коммуникативной компетенции у студентов в экспериментальной и контрольной группах практически одинаков, а итерактивный и перцептивный компоненты гораздо лучше развиты у студентов в экспериментальной группе.

Проведенное исследование наглядно показывает, что целенаправленное использование средств невербального общения в физкультурно-спортивной деятельности создает условия для наиболее успешного формирования коммуникативной компетенции студентов. Особенно убедительно это доказывает анализ степени сформированности у обучающихся интерактивного и перцептивного компонентов педагогического общения – именно тех характеристик, которые позволят будущим педагогам профессионального обучения реализовывать в своей деятельности личностно ориентированный подход и успешно организовывать процесс профессиональной подготовки учащихся.

Заключение

Развитая коммуникативная компетенция является важным условием эффективного выполнения педагогом своей профессиональной деятельности, обеспечивает лично ориентированное педагогическое общение. Создание целенаправленной системы формирования коммуникативной компетенции будущих педагогов профессионального обучения средствами невербального общения в физкультурно-спортивной деятельности является своевременным и актуальным.

Для успешного формирования коммуникативной компетенции студентов в образовательный процесс по физической культуре были внесены изменения на основании программы «Невербальное общение в физкультурно-спортивной деятельности», структуры спортивно-игровой деятельности для формирования коммуникативной компетенции средствами невербального общения, а также уточненного состава невербальных коммуникативных знаний, умений, навыков и способностей, формируемых в физкультурно-спортивной деятельности. Проведенное исследование показало, что использование в физкультурно-спортивной деятельности невербальных средств общения способствует успешному формированию интерактивного и перцептивного компонентов коммуникативной компетенции будущих педагогов профессионального обучения, что, в свою очередь, создает благоприятные условия для осуществления педагогического взаимодействия и адекватного восприятия субъектов образовательного процесса.

Важно и то, что применение средств невербального общения в физкультурно-спортивной деятельности оптимизирует эмоционально-аффективную сферу студентов, а значит, способствует сохранению и укреплению их психофизического здоровья.

Библиографический список

Амонашвили Ш. А. Педагогическое общение [Текст] / Ш. А. Амонашвили. М., 1989. 396 с.

Белкин А. С. Компетентность. Профессионализм. Мастерство [Текст] / А. С. Белкин. Челябинск, 2004. 171 с.

Битянова М. Р. Социальная психология [Текст] / М. Р. Битянова. М., 1994. 293 с.

Бодалев А. А. Личность и общение [Текст] / А. А. Бодалев. М., 1995. 206 с.

Брудный А. А. О проблеме коммуникации [Текст] / А. А. Брудный // Методологические проблемы социальной психологии / под ред. И. А. Каирова. М., 1977. С. 9–14.

Бухарова Г. Д. Инновационное развитие образования в мировом образовательном пространстве [Текст] / Г. Д. Бухарова // Вестн. Учеб.-метод. об-ния по проф.-пед. образованию. Екатеринбург, 2007. Вып. 1(40). С. 13–18.

Выготский Л. С. Педагогическая психология [Текст] / Л. С. Выготский; под ред. В. В. Давыдова. М., 1991. 480 с.

Загвязинский В. И. Теория обучения: Современная интерпретация [Текст]: учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений / В. И. Загвязинский. М., 2001. 192 с.

Зеер Э. Ф. Компетентностный подход как методологическая позиция обновления профессионального образования [Текст] / Э. Ф. Зеер // Вестн. Учеб.-метод. об-ния по проф.-пед. образованию. Екатеринбург, 2005а. Вып. 1(37). С. 5–12.

Зеер Э. Ф. Психология личностно ориентированного профессионального образования [Текст] / Э. Ф. Зеер. Екатеринбург, 2000а. 258 с.

Зеер Э. Ф. Психология профессионального образования [Текст] / Э. Ф. Зеер. Екатеринбург, 2000б. 397 с.

Зеер Э. Ф. Профориентология личности [Текст] / Э. Ф. Зеер, Э. Э. Сыманюк. Екатеринбург, 2005б. 186 с.

Изард К. Э. Психология эмоций [Текст] / К. Э. Изард. СПб., 2000. 464 с.

Каган М. С. Мир общения: Проблема межсубъектных отношений [Текст] / М. С. Каган. М., 1988. 319 с.

- Кан-Калик В. А.* Учителю о педагогическом общении [Текст] / В. А. Кан-Калик. М., 1987. 190 с.
- Карпенко Л. А.* Психология развития [Текст] / Л. А. Карпенко. М., 2005. 176 с.
- Кларин М. В.* Педагогическая технология в педагогическом процессе [Текст] / М. В. Кларин. М., 1998. 394 с.
- Климов Е. А.* Общая психология [Текст] / Е. А. Климов. М., 1999. 410 с.
- Лабунская В. А.* Невербальное поведение [Текст] / В. А. Лабунская. Ростов н/Д, 1986. 432 с.
- Лабунская В. А.* Проблема обучения кодированию – интерпретации невербального поведения. [Текст] / В. А. Лабунская // Психол. журн. 1997. № 5. С. 85–94.
- Лабунская В. А.* Экспрессия человека: общение и межличностное познание [Текст] / В. А. Лабунская. Ростов н/Д, 1999. 608 с.
- Леонтьев А. А.* Психология общения [Текст] / А. А. Леонтьев. М., 1997. 365 с.
- Леонтьев А. Н.* Деятельность. Сознание. Личность [Текст] / А. Н. Леонтьев. М., 1975. 184 с.
- Леонтьев А. Н.* Избранные психологические произведения [Текст]: в 2 т. / А. Н. Леонтьев; под ред. В. В. Давыдова [и др.]. М., 1983. Т. 1. 402 с.
- Ломов Б. Ф.* Методологические и теоретические проблемы психологии [Текст] / Б. Ф. Ломов; отв. ред. Ю. М. Забродин, Е. В. Шорохова. М., 1984. 444 с.
- Ломов Б. Ф.* Общение как проблема общей психологии [Текст] / Б. Ф. Ломов // Методологические проблемы социальной психологии. М., 1975. С. 124–135.
- Макаренко А. С.* Сочинения [Текст]: в 7 т. / А. С. Макаренко. М., 1961. Т. 4. 491 с. Т. 5. 607 с.
- Маркова А. К.* Психология профессионализма [Текст] / А. К. Маркова. М., 1996. 308 с.
- Митина Л. М.* Психология профессионального развития учителя [Текст] / Л. М. Митина. М., 1998. 371 с.
- Моисеева Л. В.* Экологическая педагогика [Текст] / Л. В. Моисеева. Екатеринбург, 1996. 60 с.
- Найн А. Я.* Инновации в образовании [Текст] / А. Я. Найн. Челябинск, 1995. 288 с.

Ночевник М. Н. Человеческое общение [Текст] / М. Н. Ночевник. М., 1988. 126 с.

Панферов В. Н. Восприятие и интерпретация внешности людей [Текст] / В. Н. Панферов // *Вопр. психологии*. 1974. № 2. С. 59–64.

Паршукова Л. П. Физиогномика [Текст] / Л. П. Паршукова, В. М. Карлышев, З. А. Шакурова. Ростов н/Д, 2004. 384 с.

Парыгин Б. Д. Основы социально-психологической теории [Текст] / Б. Д. Парыгин. М., 1971. 349 с.

Педагогический энциклопедический словарь [Текст] / под ред. Б. М. Бим-Бада. М., 2002. 528 с.

Петрова Е. А. Жесты в педагогическом процессе [Текст] / Е. А. Петрова. М., 1998. 222 с.

Петровский А. В. Психология [Текст]: учеб. для студентов высш. пед. учеб. заведений / А. В. Петровский, М. Г. Ярошевский. 2-е изд. М., 2001. 512 с.

Пидкасистый П. И. Искусство преподавания. Первая книга учителя [Текст] / П. И. Пидкасистый, М. Л. Портнов. М., 1999. 212 с.

Пиз А. Язык телодвижений: Как читать мысли других людей по их жестам [Текст] / А. Пиз. М., 1995. 257 с.

Подласый И. П. Педагогика [Текст]: учеб. для студентов высш. пед. учеб. заведений / И. П. Подласый. М., 1996. 432 с.

Примерная программа дисциплины «Физическая культура» для высших учебных заведений [Текст] / М-во образования Рос. Федерации. М., 2000. 28 с.

Профессионально-педагогическое образование в современных условиях: результаты исследования [Текст] / Г. М. Романцев, В. А. Федоров, А. А. Жученко, И. В. Осипова, О. В. Тарасюк. Екатеринбург, 2003. 68 с.

Психология [Текст]: учеб. для гуманит. вузов / под общ. ред. В. Н. Дружинина. СПб., 2005. 656 с.

Раевский Р. Т. Профессионально-прикладная физическая подготовка студентов технических вузов [Текст]: учеб. пособие / Р. Т. Раевский. М., 1985. 136 с.

Рейковский Я. Экспериментальная психология эмоций [Текст] / Я. Рейковский. М., 1979. 392 с.

Романцев Г. М. Личностно ориентированное профессиональное образование [Текст] / Г. М. Романцев, Э. Ф. Зеер // *Педагогика*. 2002. № 3. С. 16–21.

Рыданова И. И. Основы педагогического общения [Текст] / И. И. Рыданова. Минск, 1998. 319 с.

Семыкина Е. Ю. Формирование невербального общения учащихся общеобразовательной школы [Текст]: дис. ... канд. пед. наук. / Е. Ю. Семыкина. Магнитогорск, 2001. 183 с.

Смирнов В. Н. Педагогические системы и технологии [Текст] / В. Н. Смирнов. М., 1997. 307 с.

Спортивные игры: Совершенствование спортивного мастерства [Текст]: учеб. для студентов высш. учеб. заведений / под ред. Ю. Д. Железняка, Ю. М. Портнова. М., 2004. 400 с.

Ткаченко Е. В. Об актуальных проблемах педагогики профессионального образования [Текст] / Е. В. Ткаченко, Г. Д. Бухарова // Теория и практика профессионального образования: педагогический поиск: сб. науч. тр. / под ред. Г. Д. Бухаровой. Екатеринбург, 2003. Вып. 3, ч. 1. С. 5–29.

Физическая культура студента [Текст]: учеб. / под ред. В. И. Ильинича. М., 2001. 448 с.

Ханин Ю. Л. Психология общения в спорте [Текст] / Ю. Л. Ханин. М., 1980. 208 с.

Шахматова О. Н. Мотивация педагога-фасилитатора: Концептуальный подход [Текст] / О. Н. Шахматова // Материалы IV Всерос. науч.-практ. конф. «Личностно ориентир. проф. образование»: в 2 ч. Екатеринбург, 2004. Ч. 1. С. 56–60.

Ширшов В. Д. Педагогическая коммуникация. Теоретические основы [Текст]: автореф. дис. ... д-ра пед. наук / В. Д. Ширшов. Челябинск, 1995. 39 с.

Якиманская И. С. Развитие пространственного мышления [Текст] / И. С. Якиманская. М., 1980. 240 с.

Невербальные коммуникативные знания и их состав

Вид невербальных коммуникативных знаний	Состав невербальных коммуникативных знаний
Коммуникативно-информационные знания	• Знание правил игры в баскетбол и жестов судей в спортивных играх; • знание информационно-коммуникативных жестов
Интерактивные знания	Знания о взаимодействии игроков средствами невербального общения во время игры в баскетбол
Перцептивные знания	Знания об адекватном восприятии партнеров и соперников, способность прогнозировать свои действия и действия партнеров и соперников во время игровой деятельности

Невербальные коммуникативные умения и их состав

Вид невербальных коммуникативных умений	Состав невербальных коммуникативных умений
Коммуникативно-информационные умения	• Умение пользоваться выразительными движениями для приема и передачи информации; • умение использовать выражение лица для приема и передачи информации; • умение использовать контакт глаз для приема и передачи информации
Интерактивные умения	• Умение контролировать и регулировать собственное невербальное поведение; • умение использовать невербальные средства общения во время игровых взаимодействий; • умение применять невербальные средства общения, соответствующие игровой ситуации; • умение оказывать воздействие на партнера по общению с целью достижения наиболее эффективного взаимодействия
Перцептивные умения	• Умение адекватно выражать свои эмоции, передавать собственное эмоциональное состояние; • умение регулировать свои внешние эмоциональные проявления во время игровых ситуаций; • умение рефлексировать относительно проявления эмоций партнером и собственной экспрессии; • умение проявлять наблюдательность в различных ситуациях игрового взаимодействия; • умение адекватно интерпретировать невербальное поведение партнеров и соперников; • умение точно понимать ситуации игрового взаимодействия и устанавливать связь между невербальным поведением и качествами личности партнеров и соперников

Невербальные коммуникативные способности и их состав

Вид невербальных коммуникативных способностей	Состав невербальных коммуникативных способностей
Коммуникативно-информационные способности	• Способность пользоваться выразительными движениями и жестами для приема и передачи информации; • способность использовать контакт глаз для приема и передачи информации; • способность использовать выражение лица для приема и передачи информации
Интерактивные способности	• Способность взаимодействовать с партнерами по команде во время атакующих и защитных действий, во время действий, сбивающих тактику противника; • способность к взаимодействию с тренером, к индивидуальным и командным взаимодействиям
Перцептивные способности	• Способность адекватно воспринимать партнеров по взаимодействию; • способность адекватно воспринимать соперников; • способность прогнозировать действия партнеров; • способность прогнозировать действия соперников

**Анкета для выявления уровня знания студентами
основ невербального общения**

1. Как Вы понимаете термин «невербальное общение»?
2. Всегда ли Вы можете понять, что Вам говорят неправду?
 - а) редко;
 - б) никогда;
 - в) часто.
3. Получается ли у Вас сохранить выдержку в любой ситуации?
 - а) мне трудно сдерживать свои чувства;
 - б) иногда я не могу сдержаться;
 - в) я хорошо умею сдерживать свои чувства.
4. Можете ли Вы определить, что чувствует другой человек?
 - а) для меня это трудно;
 - б) только у близких мне людей;
 - в) да, всегда могу определить.
5. На что в образе собеседника Вы больше всего обращаете внимание при разговоре?
 - а) на слова;
 - б) на выражение лица;
 - в) на жесты.
6. Умеете ли Вы поставить себя на место другого человека?
 - а) нет;
 - б) иногда;
 - в) могу всегда.
7. Какие навыки и умения невербального общения важны для педагога?

Оценка результатов

1) низкий уровень – студенты не знают, что такое невербальное общение, не имеют навыков адекватного восприятия другого человека, не умеют пользоваться выразительными движениями для приема и передачи информации;

2) средний уровень – студенты имеют представление о невербальных способах общения, но никогда ими не пользуются, не обращают внимания на невербальное поведение другого человека;

3) уровень выше среднего – студенты знают, что такое невербальное общение, иногда пользуются невербальными средствами общения, также иногда замечают невербальное поведение другого человека и адекватно реагируют на него;

4) высокий уровень – студенты знают, что такое невербальное общение, умеют пользоваться выразительными движениями для приема и передачи информации, используют невербальные средства адекватно целям общения, умеют регулировать свои внешние эмоциональные проявления.

Тест В. Ф. Ряховского

Вашему вниманию предлагается несколько простых вопросов. Ответьте быстро, однозначно: «да», «нет», «иногда».

1. Вам предстоит ординарная или деловая встреча. Выбывает ли Вас ее ожидание из колеи?

2. Вызывает ли у Вас смятение и неудовольствие поручение выступить с докладом, сообщением, информацией на каком-либо совещании, собрании или тому подобном мероприятии?

3. Не откладываете ли Вы визит к врачу до последнего момента?

4. Вам предлагают выехать в командировку в город, где Вы никогда не бывали. Приложите ли Вы максимум усилий, чтобы избежать этой командировки?

5. Любите ли Вы делиться своими переживаниями с кем бы то ни было?

6. Раздражаетесь ли Вы, если незнакомый человек на улице обратится к Вам с просьбой (показать дорогу, назвать время, ответить на какой-то вопрос)?

7. Верите ли Вы, что существует «проблема отцов и детей» и что людям разных поколений трудно понимать друг друга?

8. Постесняетесь ли Вы напомнить знакомому, что он забыл Вам вернуть деньги, которые занял несколько месяцев назад?

9. В ресторане либо в столовой Вам подали явно недоброкачественное блюдо. Промолчите ли Вы, лишь рассержено отодвинув тарелку?

10. Оказавшись один на один с незнакомым человеком, Вы не вступите с ним в беседу и будете тяготиться, если первым заговорит он. Так ли это?

11. Вас приводит в ужас любая длинная очередь, где бы она ни была (в магазине, библиотеке, кассе кинотеатра)? Предпочитаете ли Вы отказаться от своего намерения или встаете в хвост и томитесь в ожидании?

12. Бойтесь ли Вы участвовать в какой-либо комиссии по рассмотрению конфликтных ситуаций?

13. У Вас есть собственные, сугубо индивидуальные критерии оценки произведений литературы, искусства, культуры и никаких чужих мнений на этот счет Вы не примете. Это так?

14. Услышав где-либо в кулуарах высказывание явно ошибочной точки зрения по хорошо известному Вам вопросу, предпочитаете ли Вы промолчать и не вступать в разговор?

15. Вызывает ли у Вас досаду чья-либо просьба помочь разобраться в том или ином служебном вопросе или учебной теме?

16. Охотнее ли Вы излагаете свою точку зрения (мнение, оценку) в письменной форме, чем в устной?

Оценка ответов: «да» – 2 балла; «иногда» – 1 балл; «нет» – 0 баллов.

Оценка результатов

30–31 балл. Вы явно не коммуникабельны, и это Ваша беда, так как больше всего страдаете от этого Вы сами. Но и близким Вам людям нелегко. На Вас трудно положиться в деле, которое требует групповых усилий. Старайтесь быть общительнее, контролируйте себя.

25–29 баллов. Вы замкнуты, неразговорчивы, предпочитаете одиночество, поэтому у Вас мало друзей. Новая работа и необходимость новых контактов если не ввергают Вас в панику, то надолго выводят из равновесия. Вы знаете эту особенность своего характера и бываете недовольны собой. Но не ограничивайтесь только таким недовольством – в Вашей власти переломить эти особенности характера.

19–24 балла. Вы в известной степени общительны и в незнакомой обстановке чувствуете себя уверенно. Новые проблемы Вас не пугают. И все же с новыми людьми сходитесь с оглядкой, в спорах и диспутах участвуете неохотно. В Ваших высказываниях порой слишком много сарказма, без всякого на то основания. Эти недостатки исправимы.

14–18 баллов. У Вас нормальная коммуникабельность. Вы любознательны, охотно слушаете интересного собеседника, достаточно терпеливы в общении, отстаиваете свою точку зрения без вспыльчивости. Без неприятных переживаний идете на встречу с новыми людьми. В то же время не любите шумных компаний; экстравагантные выходки и многословие вызывают у Вас раздражение.

9–13 баллов. Вы весьма общительны (порой, быть может, даже сверх меры). Любопытны, разговорчивы, любите высказываться по разным вопросам, что, бывает, вызывает раздражение окружающих. Охотно знакомитесь с новыми людьми. Любите быть в центре внимания, никому не отказываете в просьбе, хотя не всегда можете ее выполнить. Бывает, вспыли-

те, но быстро отходите. Чего Вам недостает, так это усидчивости, терпения и отваги при столкновении с серьезными проблемами. При желании, однако, Вы можете заставить себя не отступать.

4–8 баллов. Вы, должно быть, «рубаха-парень». Общительность бьет из Вас ключом. Вы всегда в курсе всех дел. Вы любите принимать участие во всех дискуссиях, хотя серьезные темы могут вызвать у Вас мигрень или даже хандру. Охотно берете слово по любому вопросу, даже если имеете о нем поверхностное представление. Всюду чувствуете себя в своей тарелке. Беретесь за любое дело, хотя не всегда можете успешно довести его до конца. По этой причине руководители и коллеги относятся к Вам с некоторой опаской и сомнением.

3 балла и менее. Ваша коммуникабельность носит болезненный характер. Вы говорливы, многословны, вмешиваетесь в дела, которые не имеют к Вам никакого отношения. Беретесь судить о проблемах, в которых совершенно не компетентны. Вольно или невольно Вы часто бываете причиной разного рода конфликтов в Вашем окружении. Вспыльчивы, обидчивы, нередко бываете необъективны. Серьезная работа не для Вас. Вам надо поработать над своим характером. Прежде всего воспитывайте в себе терпеливость и сдержанность, уважительное отношение к людям.

Оценка уровня развития коммуникативной компетенции

25–31 балл – низкий уровень развития коммуникативной компетенции, 19–24 балла – средний уровень развития коммуникативной компетенции, 9–18 баллов – уровень развития коммуникативной компетенции выше среднего, менее 9 баллов – высокий уровень развития коммуникативной компетенции.

Человек, имеющий низкий уровень развития коммуникативной компетенции, замкнут, неразговорчив. Новая работа и новые контакты надолго выводят его из строя, он не обладает способностью к правильному планированию и осуществлению процесса коммуникации.

Человек со средним уровнем развития коммуникативной компетенции общителен, но все же с новыми людьми сходится с оглядкой, не любит шумных компаний, не обладает способностью быстро и правильно ориентироваться в меняющейся обстановке.

Человек с уровнем развития коммуникативной компетенции выше среднего общителен, разговорчив, но не всегда адекватно оценивает парт-

неров по общению. У такого человека нет способности к выразительной передаче информации.

При высоком уровне развития коммуникативной компетенции человек способен контролировать и регулировать собственное поведение, постоянно ощущать и поддерживать обратную связь в общении, адекватно воспринимать эмоциональное состояние партнеров по общению.

**Бланк оценки коммуникативной компетенции
будущих педагогов профессионального обучения
в период педагогической практики**

Компонент коммуникативной компетенции	Характеристики компонента коммуникативной компетенции	Оценка в баллах
Коммуникативно-информационный	Способность к организации учебно-воспитательной деятельности на основе приема, усвоения, использования и передачи информации из разнообразных источников	
	Способность правильно планировать и осуществлять сам процесс коммуникации	
	Способность к выразительной передаче информации	
	Способность быстро, оперативно и правильно ориентироваться в меняющейся обстановке общения	
Итоговая оценка (средняя)		
Интерактивный	Способность контролировать и регулировать собственное поведение	
	Способность оказывать воздействие на учащихся с целью достижения эффективного взаимодействия во время учебного процесса	
	Способность постоянно ощущать и поддерживать обратную связь в общении, решая образовательную задачу	
	Способность к непрерывному общению с учащимися	
Итоговая оценка (средняя)		
Перцептивный	Способность к адекватному восприятию эмоционального состояния учащихся	
	Способность контролировать и адекватно выражать свои эмоции, передавать собственное эмоциональное состояние	
	Способность проявлять наблюдательность в различных ситуациях учебного процесса	
	Способность прогнозировать действия учащихся	
Итоговая оценка (средняя)		

Содержание

Введение	3
1. Роль коммуникативности в профессиональной деятельности педагога	5
2. Общение как вид деятельности.....	12
3. Невербальное общение как составная часть коммуникативной компетенции.....	22
4. Возможности использования физического воспитания в профессиональном становлении студентов	42
5. Использование спортивных игр при формировании коммуникативной компетенции студентов	47
6. Программно-методическое обеспечение формирования коммуникативной компетенции студентов в физкультурно-спортивной деятельности	60
7. Формирование коммуникативной компетенции будущих педагогов профессионального обучения.....	71
Заключение.....	78
Библиографический список.....	79
Приложение 1. Невербальные коммуникативные знания и их состав	83
Приложение 2. Невербальные коммуникативные умения и их состав	84
Приложение 3. Невербальные коммуникативные способности и их состав	85
Приложение 4. Анкета для выявления уровня знания студентами основ невербального общения	86
Приложение 5. Тест В. Ф. Ряховского	88
Приложение 6. Бланк оценки коммуникативной компетенции будущих педагогов профессионального обучения в период педагогической практики	92

Учебное издание

Сапегина Татьяна Алексеевна

Ольховская Елена Борисовна

Бобылева Татьяна Алексеевна

**ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ
СТУДЕНТОВ В ФИЗКУЛЬТУРНО-СПОРТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Учебно-методическое пособие

Редактор О. Е. Мелкозерова

Компьютерная верстка О. Н. Казанцевой

Печатается по постановлению

редакционно-издательского совета университета

Подписано в печать 25.10.10. Формат 60×84/16. Бумага для множ. аппаратов.
Усл. печ. л. 5,5. Уч.-изд. л. 5,9. Тираж 100 экз. Заказ № 428.

Издательство Российского государственного профессионально-педагогического университета. Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11.

Отпечатано ООО "ТРИКС"

Свердловская обл., г. Верхняя Пышма, ул. Феофанова, 4
www.printvp.ru

