

вывать формированию общих и профессиональных компетенций только в определенной части, и, соответственно, выполнение практических работ должно быть направлено на освоение возможных составляющих компетенций.

Далее необходимо определить задания для практических работ, ориентированных на формирование конкретных компетенций. Также следует разработать критерии сформированности составляющих общих и профессиональных компетенций.

В обучении, основанном на компетенциях, оценка принципиально отличается от оценки в традиционном обучении и представляет собой процесс постоянного отслеживания достижений обучающихся. Т.е. уровень освоенных компетенций сравнивается с требуемым уровнем профессиональной подготовки. И если реальные показатели сформированности компетенции не соответствуют запланированным, то оценка оперативно помогает выявить слабые места в организации и методике обучения (а может быть, и в методике оценки). Поэтому на этапе планирования практических работ по дисциплине преподавателю необходимо выбрать наиболее эффективные методы и критерии оценки, позволяющие обучающемуся подтвердить освоенные компетенции.

**Е. В. Федорова,
А. В. Слободенюк**

ОЦЕНКА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ СТУДЕНТОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ЭПИДЕМИОЛОГИЯ. ВОЕННАЯ ЭПИДЕМИОЛОГИЯ»: БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА

The description of a ball and rating control system by educational activity of students when studying disciplines «Epidemiology. Military epidemiology».

В течение последних лет в России рейтинговые системы контроля и оценки качества деятельности учреждений высшего профессионального образования получили широкое развитие. Учитывая современные тенденции в образовании, в Уральской государственной медицинской академии (УГМА) проводится работа по внедрению балльно-рейтинговой системы

(БРС) оценки учебных достижений студентов. На кафедре эпидемиологии медико-профилактического факультета по дисциплине «Эпидемиология. Военная эпидемиология» такая система разработана и используется в учебном процессе с 2010 года.

Особенностью данной дисциплины является то, что она содержит 11 дисциплинарных модулей (ДМ), три из которых студенты изучают в 6-м семестре и восемь – в 11–12-м семестрах. В конце каждого семестра определяется итоговый рейтинг и выставляется зачет по дисциплине. По окончании изучения дисциплины в 11-м семестре проводится экзамен и выводится итоговый рейтинг.

При изучении каждого ДМ на аудиторных занятиях (лекционных и практических) студент получает рейтинговые баллы, учитывающие посещаемость, учебную активность, объем различных видов выполняемой учебной работы, а также результаты текущего и промежуточного контроля знаний. Следует отметить, что на практических занятиях студент получает рейтинговые баллы за выполненные задания на занятии (решение задач, проведение эпидемиологических экспертиз, тестовый контроль и т. п.) и письменные домашние задания. При этом учитывается качество ответа, использование информации из рекомендованной дополнительной литературы. Доклады и рефераты, выполненные по заданию преподавателя или по инициативе студента (по согласованию с преподавателем) оцениваются дополнительно. В семестре студент может выполнить не более трех таких работ по различным дисциплинарным модулям в порядке очередности, установленной преподавателем.

По окончании изучения каждого ДМ проводится рубежный тестовый контроль. Результаты тестового контроля в зависимости от процента правильных ответов оцениваются от 1 до 6 баллов. Студент имеет право на добор баллов путем отработки пропущенных тем практических занятий, вошедших в предыдущий модуль, а так же путем выполнения заданий по пропущенным рубежным контролям. В связи с этим, текущая рейтинговая оценка по предыдущему модулю может измениться. Зачет по дисциплине выставляется при итоговом рейтинге за семестр не менее 40 баллов. Экзаменационный рейтинг определяется при сдаче экзамена в 11-м семестре и включает тестовый контроль знаний, собеседование по теоретическому материалу, оценивание практических умений путем оценки решения ситуационных задач.

Тестовое задание на экзамене содержит 100 вопросов по разделам общей и частной эпидемиологии. Набор баллов идет с 71 % правильных ответов и составляет от 3 до 5 баллов. Оценка теоретической подготовки и практических умений проводятся в форме собеседования по билету, в который включены три теоретических вопроса: по общей, частной и военной эпидемиологии и одна ситуационная задача. Студент, набравший на экзамене менее 20 баллов, сдает его повторно.

Итоговый рейтинг студента определяется в результате суммирования рейтинговых баллов по учебной дисциплине (как среднее значение рейтингов за 6 и 11-й семестры) и баллов, полученных студентом на экзамене. Для перевода итогового рейтинга студента по дисциплине в общепринятую аттестационную оценку вводится следующая шкала: 60–72 балла – «удовлетворительно», 73–86 – «хорошо», 87–100 – «отлично».

Применение БРС на медико-профилактическом факультете в УГМА позволяет развивать у студентов активность и самостоятельность в освоении предмета, создает им условия для прогнозирования и корректирования уровня своих учебных достижений.

**М. А. Федулова,
Е. Л. Соловьева**

ИГРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК СПЕЦИАЛЬНЫЙ ИНСТРУМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

The author of the article considers using of game technologies during studying of special disciplines by the framework of the competence-based approach.

В соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования основным подходом к подготовке будущего специалиста является компетентностный подход. В рамках этого подхода важной целью в процессе обучения в вузе становится формирование как общекультурных, так и профессиональных компетенций будущего бакалавра профессионального обучения. В связи с этим на первое место выходят исследования, посвященные формированию у будущего бакалавра различных компонентов его профессиональных компетенций с учетом применения современных педагогических технологий организации воспитания и обучения, таких как игровые технологии.