

практический работник органов внутренних дел. Ответы оцениваются по 5-балльной шкале путем выставления каждой команде определенной карточки (баллов) с кратким комментарием к ней. В обсуждении ответов на поставленные вопросы могут участвовать обе команды для получения дополнительных баллов. Члены жюри и преподаватель, оценивая ответы команд в целом, должны учитывать также активность всех членов группы и в отдельном списке выставлять оценки индивидуально.

Для качественного проведения занятия особое значение имеет материальное обеспечение учебного процесса. Преподаватель, исходя из необходимости, заранее готовит бланки документов, технические средства обучения, макеты вещей и предметов. Кроме того, на консультации преподаватель дает дополнительное задание на самостоятельную подготовку по изучению нормативных правовых документов и научной литературы по предлагаемой теме занятия.

Предлагаемый метод практического занятия способствует воспитанию у курсантов и слушателей чувства долга, ответственности за принимаемое решение, формированию интереса и чувства любви к будущей профессии сотрудника органов внутренних дел.

Панасина С.Ю.

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К РАЗРАБОТКЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ МОДЕЛИ БУДУЩЕГО ЮРИСТА

В условиях перестройки социально-экономических отношений в нашей стране особое значение приобретает реформирование системы правового образования. При этом на передний план юридической науки и практики выдвигается ряд приоритетных проблем, решение которых определяет успешность всех реформ в целом.

Одной из доминирующих является проблема проведения комплекса научно-методических исследований, посвященных изучению профессиональной подготовки будущих юристов в условиях стандартизации высшего профессионального образования. Без этого любому учебному заведению трудно выработать своё ясное представление при формировании своей миссии и образовательной политики в целом, которая материализуется через новые образовательные программы и технологии, учебные планы, конструкции и структуры образовательных процессов, моделей образовательных учреждений, соответствующих такому переходу из режима функционирования в режим развития. Особое значение это имеет в связи с развитием

в нашей стране сферы правового образования, которая остро нуждается в высококвалифицированных специалистах юридического профиля.

Оценка результатов проведённых научных исследований в области профессиональной подготовки юристов в вузе основывается на глубоком анализе научной литературы и того вклада, который внесён учёными-правоведами по дальнейшему развитию и совершенствованию юридического образования в России¹.

Следует отметить, что создание современной системы подготовки юридических кадров может быть достигнуто при наличии научно обоснованных государственных требований к структуре, содержанию, уровню подготовки специалистов в сфере правового образования, содержащихся в государственном образовательном стандарте и разработанной модели специалиста.

По определению И.И. Сигова и Н.Ф. Талызиной, проблема создания модели специалиста является главной для формирования содержания учебных планов и программ². Определение понятия «модель специалиста» представлено Р.Х. Шакуровым: «Принцип единства сознания и деятельности - основа для выбора составляющих модели специалиста (руководителя)», являющейся сложной системой, состоящей из следующих подсистем:

1) модель личности специалиста (субъекта профессиональной деятельности) - это опыт, знания, умения, навыки, способности;

2) модель профессиональной деятельности - это проблемные (нестандартные) ситуации деятельности; типичные профессиональные задачи; функции; виды деятельности юриста;

3) модель сферы жизнедеятельности личности и результатов профессиональной деятельности юриста (объект профессиональной деятельности) - это предприятие, где специалист выступает в качестве руководителя, коллектив и его составляющие; организационная культура и внутренние условия организации»³.

По утверждению Р.Х. Шакурова, модель специалиста, должна отражать две группы качеств: основные и обеспечивающие. Основные качества,

¹ См.: *Певцова Е.А.* Теория и методика обучения праву: Учеб. М.: Гум. изд. центр ВЛАДОС, 2003. С. 166-168.; *Левитан К.М.* Юридическая педагогика: Учеб. М.: Норма, 2008.С. 432; *Тюляева Т.И.* Для повышения статуса юриста сложились основные предпосылки// Юрист. 2007. № 3; *Шакуров Р.Х.* Социально-психологические основы управления. М. 1999. С.234; *Евсегнеев Ю.В.* Программа Российского фонда правовых реформ: достижения и проблемы// Школьное обозрение. №4. 2007.

² *Сигов И.И.* О создании моделей специалиста с высшим образованием и методике их разработки // Проблемы формирования личности специалиста широкого профиля. М. 2006. *Талызина Н.Ф.* Теоретические проблемы разработки модели специалиста // Современная высшая школа. 1999. № 2.

³ *Шакуров Р.Х.* Социально-психологические основы управления. М. 1999. С. 234.

по мнению ученого, определяются условиями «...функционирования системы (организаторские, коммуникативные) и формируются в процессе обучения в юридическом вузе. Обеспечивающие качества - это характерологические качества, выступающие условиями успешного формирования основных качеств»¹. В данном случае нельзя не согласиться с мнением А.А. Грекова и Е.И. Рогова предполагающими, что критерием оценки результативности модели специалиста является «...стиль его профессиональной деятельности, в котором отражаются качественные характеристики (показатели) развития его как творческой, саморазвивающейся профессиональной личности»².

Анализ Государственного образовательного стандарта специальности Юриспруденция (квалификация – юрист) выявляет необходимость его совершенствования в разделах «Общая характеристика специальности» и «Требования к уровню подготовленности лиц, успешно завершивших обучение по программе специальности». Очевидно, что здесь должна быть отражена модель подготовки будущего выпускника юридического вуза, опирающаяся на трудограмму, психограмму и профессиограмму, которые вместе образуют модель специалиста. Однако в содержании этих разделов специфика профессионального мышления и деятельности специалиста сферы правового образования не нашла адекватного отражения.

Структурными компонентами модели юриста являются – паспорт специалиста и модель его подготовки.

Разработка паспорта специалиста по правовому образованию (юриста) предполагает: во-первых, точное определение личностных качеств специалиста, общих требований к знаниям и умениям, которые должны быть развиты в процессе его профессиональной подготовки; во-вторых, определение круга его должностных обязанностей, вычленение специальных функций правового образования.

Опираясь на практический опыт правового образования, следует выделить следующие, наиболее общие (базовые) характеристики будущего юриста:

- знание предмета и эрудиция;
- наличие исследовательского компонента в системе правового обучения и научно-методической деятельности;
- высокий уровень профессионального и методического мастерства;

¹ Там же. С. 246.

² Греков А.А., Рогов Е.И. Рейтинг как показатель профессионального развития специалиста. Ростов-на-Дону. 2005. С. 156.

- владение чувством юмора;
- знание стилей управления коллективом и умение применять их к конкретной ситуации;
- требовательность;
- демократический стиль общения¹.

Таким образом, пытаясь научно оценить профессионально значимые качества и умения будущего юриста, можно выделить доминирующие черты: доброжелательность, справедливость, моральная и профессиональная ответственность, эмпатия, толерантность, эрудиция, умение понять клиента, доходчиво объяснить и растолковать правовые нормы, культура речи, оптимизм, организаторские умения, эмоциональность, умение владеть собой, знание современных технологий осуществления профессиональной деятельности, внешний вид, который имеет большое значение в юридической профессии².

Таким образом, можно выделить основные компоненты профессиональной деятельности юриста: организаторский; гностический; конструктивный; коммуникативный. Очевидно, что юрист должен работать на высшем и высоком уровне организации труда.

Вторая важнейшая составляющая паспорта специалиста по юридическому профилю - определение его должностных обязанностей, специальных функций, которые он выполняет. Анализ трудов Н.П. Вербицкого, И.Е. Друбачевской, Е.А. Певцовой, И.Е. Уколовой, Д.Я. Ягофарова, К.М. Левитана и др. позволил нам составить обобщённый перечень функций специалиста в области правового образования.

Прогностическая функция – предвидение и прогнозирование результата профессиональной деятельности (анализ правовых ситуаций, выдвижение конкретных целей, отбор возможных способов их достижения, предвидение результатов, определение этапов деятельности и распределение рабочего времени).

Проектировочная и конструктивная функции – проектирование и планирование юридической деятельности (конкретизация целей и задач на основе диагностики потребностей, интересов и возможностей, определение этапов и способов реализации целей и задач).

¹ Певцова Е.А. Указ. соч. С. 166-168.

² Балонина С.В. Научно-методические основы преподавания правовых дисциплин в юридических вузах. Дисс. на соиск. уч. степени д.ю.н. М., 2006.

Организаторская функция – организация действий юриста (создание мотивации к предстоящей деятельности, интеграция и адаптация необходимого юридического материала к жизненному опыту).

Коммуникативная функция – построение межличностных взаимодействий и отношений, создающих условия для организации юридической деятельности (восприятие психологического состояния партнёров по общению, определение индивидуальных особенностей партнёров на основе адекватной интерпретации внешних сигналов, осуществление коммуникативной атаки, управление общением в процессе совместной деятельности).

Рефлексивная функция – подведение итогов своей профессиональной деятельности (контроль результатов, анализ и оценка полученных результатов с позиций их соответствия замыслу и условиям, выявление причин неудач и успехов, определение направлений коррекции своей деятельности и профессионального совершенствования).

Таким образом, разработке паспорта специалиста по правовому образованию – будущему юристу посвящён небольшой блок научной литературы, в которой предлагаются определённый набор личностных качеств специалиста, знаний и умений, а также должностные обязанности и специальные функции юриста.

К сожалению пока не разработан и не опубликован комплект учебных программ и технологий для использования в различных формах подготовки кадров для правового образования, в которых были бы изложены концептуально-теоретические позиции по основным направлениям правового образования.

Можно сформировать три уровня подготовки будущих юристов (первый: подготовительно-ориентировочный; второй: реализации и контроля; третий: саморазвитие).

Итак, завершая обзор научной литературы по предмету исследования, можно сформулировать следующий вывод: тема настоящего исследования не была предметом специального научно-методического исследования и разработана учёными очень слабо. Наибольшее внимание исследователи обращали на разработку отдельных элементов паспорта специалиста по правовому образованию. При этом большинство вопросов: понятия, характеризующие процесс профессиональной подготовки юристов; нормативные правовые основы подготовки специалиста для сферы правового образования; проблемы практики профессиональной подготовки юристов и их программно-методическое обеспечение учебного процесса, а также многие другие

были поставлены, но не решены учёными в силу объективных и субъективных причин.

Пиджакова Т.В.

ЗАДАЧНО-МОДУЛЬНЫЙ ПОДХОД В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

В условиях стандартизации образования большое значение в организации образовательного процесса играет создание методической системы предмета – адаптация содержания стандарта к условиям образовательного учреждения и педагогической технологии, создание комплекса методического обеспечения. Это является основным условием обеспечения качества подготовки современного специалиста. Передовые педагогические технологии предусматривают не передачу обучаемым информации, а обучение деятельности, добиваясь, чтобы эта деятельность была конструктивной, преобразующей усвоенную информацию в новую систему мышления.

Перспективной видится разработка методики преподавания с помощью задачно-модульной технологии, которая основывается на компетентностном подходе. Эта технология организации образовательного процесса характеризуется опережающим изучением теоретического материала укрупненными блоками, алгоритмизацией учебной деятельности, завершенностью и согласованностью циклов познания, позволяет учитывать индивидуальные возможности и потребности обучающихся, а также использовать различные формы и методы обучения. Для работы в задачно-модульной технологии необходимо:

- разработать компетентностно-модульную учебную программу, в основе которой лежат требования работодателей к подготовке;
- содержание необходимо разбить на модули;
- разработать обучающий раздаточный материал для учащихся;
- разработать контролирующий и оценочный материал.

Автором разработан обучающий раздаточный материал. Это конспект-задачники, которые содержат информационный блок, задачи.

Системный анализ содержания профессиональной подготовки на основе задачно-модульного подхода, предусматривает не только формирование знаний и умений, но и усвоение способов познавательных и практических действий, обобщенных в понятиях учебной дисциплины. Эти понятия и составляют предмет учебной деятельности. Овладев знаниями, учащийся может воспроизводить их самостоятельно, без опоры на тексты и пользо-