

эффективных средств вовлечения молодежи в демократическую процедуру выборов в разных качествах (и избирателя, и кандидата).

Копченко И.Е.

## ИСТОКИ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Одной из приоритетных задач для современного российского общества является учет национальных особенностей и восприятие мирового опыта в формировании современной политической и правовой культуры. Для того, чтобы разобраться какое место занимает правовая культура в наше время в обществе, необходимо знать, какое место она занимала в прошлом.

Формирование западной модели правовой культуры происходило еще с античных времен и характеризуется тем, что главной ценностью здесь признаются основные права и свободы человека и гражданина. В сокровищницу мировой правовой культуры входят теория естественных прав и свобод человека, теория разделения властей Дж.Локка и Ш. Монтескье, а также законодательные акты, закрепляющие права и свободы личности.

Низкий уровень правовой культуры российского общества, неразвитость у населения юридических традиций, зачастую переходящая в открытый правовой нигилизм, отрицание необходимости и ценности права имеют глубокие корни в нашем обществе еще с дореволюционного прошлого. Из поколения в поколение в России проявляется неуважение к закону и суду, терпимость к произволу. Несмотря на то, что Россия имеет общие основы с другими мировыми цивилизациями, происходящие общественные процессы имели и имеют свое своеобразие. И огромное значение оказали особенности исторических корней нашего государства, его возникновения, геополитического положения, гипертрофированной роли в обществе, своеобразии аграрной феодально-крепостнической системы и индустриального развития, особой колониальной политике, многонациональности, русском характере культуры, духовной сферы, менталитета народа, исключительных природных богатств. Российская ментальность, особенности морально-психологического склада и нравов правовой культуры обусловлены различными факторами, действовавшими на протяжении столетий. Определенная специфика правовой культуры России обусловлена, по мнению многих исследователей, уникальностью отечественной культуры.

Н.А. Бердяев, характеризуя специфику России, ее духовные особенности, отмечал присущую ей противоречивость. Геополитическое положение, воздействие противоположных цивилизационных ценностей и особенности

исторического развития сформировали в национальном характере на протяжении веков склонность во всем доходить до крайностей, до пределов возможного, сочетая любовь к людям с жестокостью, жажду абсолютной свободы с покорностью, мятежность с подчинением государственному интересу. С.М. Соловьев отмечал, что природа страны оказывает влияние на народный характер. Поведение северного русского народонаселения, ставшего ядром российской государственности, характеризовалось постоянством в достижении цели, настойчивостью и стойкостью<sup>1</sup>.

Суровые природно-климатические условия, сжатый цикл полевых работ и цикличность хозяйственной деятельности и ритма жизни, отсутствие гарантированных урожаев формировали тип людей с противоположными свойствами и настроениями, людей, способных к «шараханью» из одной крайности в другую. Расслабленность и социальная апатия сочетались у них с напряженностью, чувством мобилизационной готовности и бунтарской импульсивности. Наряду с другими причинами, подчеркивал В.П. Булдаков, «это порождало привычку к взаимному насилию»<sup>2</sup>.

Россия расположена между двумя типами мировых цивилизаций – Западной и Восточной. Она связывала и разделяла их, постоянно испытывала их давление и воздействие. Срединное положение на стыке Европы и Азии, незащищенность границ естественными преградами использовались соседними государствами и народами для вторжения. Для защиты Отечества на протяжении веков требовались огромные морально-психологические и материальные ресурсы. В целях независимости страны и народа возрастала роль государства, ожесточалась внутренняя политика, подавлялась свобода народа. Длительное монголо-татарское иго нанесло непоправимый ущерб стране и народу, а также сказалось на бытовой культуре, нравах и национальном характере. Завоеватели привнесли в общественную жизнь нравы и черты грубости и жестокости. Поскольку длительное время перед народом стояла задача выжить в условиях иноземного ига, выжить любой ценой – ценой обмана врага, лицемерия и заискивания перед ним, долготерпения и смирения перед насилием и жестокостью, все это оказало вредное влияние на морально-психологические качества и характер народа. В.О. Ключевский подчеркивал «В опустошенном общественном сознании оставалось место только инстинктам самосохранения и захвата, ужас одичания и братского озлобления»<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Соловьев С.М. Сочинения в 18 т.Т. 1.М., 1988. С. 73; Т. 16. С. 31-38.

<sup>2</sup> Россия в XX веке. Историки мира спорят. М. 1994. С. 158.

<sup>3</sup> Ключевский В.О. Сочинения. В 8 т. Т. 2.М. 1958. С. 43.

На характер и нравы разных слоев народа, политическую и правовую культуру наложили глубокий отпечаток деспотизм и насилие, сформированные и многовековыми крепостническими отношениями. Правеж вместо права и кнут в качестве наказания, телесные насилия и разнообразные надругательства над людьми были распространены повсюду и развращали всех. М. Горький оставил глубокие размышления о морально-психологических последствиях применения насилия и жестокости. Он писал, что «пора понять, что самый страшный враг свободы и права – внутри нас, это наша глупость, наша жестокость и весь тот хаос темных, анархических чувств, который воспитан в душ нашей бесстыдным гнетом монархии, ее циничной жестокостью». Политическая борьба возбуждает «весьма темные инстинкты», грозит искривлением психики, способствует росту «ядовитой вражда, злых подозрений. Бесстыдной лжи, клеветы, неуважения к личности».<sup>1</sup>

Взаимное ожесточение революционеров и правительства крайней степени достигло во время первой революции, подавив которую правительство установило в стране режим репрессий. Первая мировая война, утверждал П. Сорокин, уничтожила те тормоза в поведении, которые сдерживали необузданное проявление чисто биологических импульсов, укрепила и привила злостные акты<sup>2</sup>. Как впоследствии писал Н.А. Бердяев, война обесценила человеческую жизнь, дегуманизировала общественное сознание, посеяла вражду и злобу, склонность к разрушительным актам, сформировала «новый душевный тип, склонный переносить военные методы на устройство жизни, готовый практиковать методическое насилие, властолюбивый и поклоняющийся силе... у людей этого типа иные жесты, ... мотивы силы и власти вытеснили старые мотивы правдолюбия и сострадательности. В этом типе выработалась жесткость, переходящая в жестокость. Мировая война усилила жесткость нравов и породила все то насилие, что выплеснулось после нее, поддерживая огонь гражданской войны. «Огромная усталость от войны и смуты, всеобщая неудовлетворенность существующим положением, неизжитая еще рабья психология масс»<sup>3</sup>.

Террор был везде и с обеих сторон – революции и контрреволюции. У обеих сторон были концлагеря, обе стороны брали заложников, одни сдирали кожу живьем с пленных коммунистов, другие расстреливали по принципу классовой принадлежности. Под воздействием небывалой жестокости братоубийственной войны деформировалось общественное сознание, в кото-

---

<sup>1</sup> Горький М. Несвоевременные мысли. Заметки о революции и культуре. М., 1990.

<sup>2</sup> Сорокин П.А. Статьи разных лет. М., 1994. С. 458-459.

<sup>3</sup> Деникин А.И. Очерки русской смуты // Вопр. истории. 1991. № 6. С.106, 116.

ром уживалась вера в светлые идеалы и во всемогущество насилия, революционный романтизм и пренебрежение человеческой жизнью. Она сформировала «человека в сапогах», приученного повинноваться, беспрекословно подчиняться дисциплине, предпочитавшего меры принуждения, а не убеждения, сформировала и внедрила в общественное сознание образ врага. Все это подготовило благодатную почву для режима личной власти и массовых политических репрессий.

Каждая эпоха и каждый народ вырабатывают свою меру допустимого и навязывают человеку соответствующий характер их оценки и поведения. Приемы и методы деятельности людей и общественных сил уходят корнями в прошлое, в реальный опыт и настроения времени. Российская государственность исторически «обесценила человеческую жизнь, создала систему подавления всевозможных запретов, ханжеской морали», – считает В. Ерофеев. Люди, которые долго живут под жестоким государственным прессом, формируют в себе соответствующие ценности, образцы и нормы, которые применяют в общественной жизни. Исторически формировалось пренебрежение к юстиции, расчет на право сильного. Прямое насилие и карательные акции служили главным инструментом управления, отсутствовала сфера правовых гарантий, а в XX в. были разрушены прежние представления о морали, традиционные нравственные нормы.

Таким образом, в течение длительного времени в российском обществе не существовало благоприятных предпосылок для развития правовой культуры. Что объяснялось различными объективными и субъективными факторами: отечественной правовой системе были не свойственны развитые институты конституционализма, характерное для западноевропейской правовой системы, неуважительное отношение к личности.

Котовщикова О.Ю.

## СТАНОВЛЕНИЕ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ТЮРКОЯЗЫЧНЫХ НАРОДОВ САЯНО-АЛТАЯ

Прежде чем начинать изложение существу проблемы, представляется необходимым определиться с терминологией. К тюркоязычным народам Саяно-Алтая принято относить традиционно причисленных к этой группе тувинцев, хакасов и алтайцев. До середины XX в. общность этих народов определялась на основе культурно-исторического, частью лингвистического и этнографического единства. В конце прошлого столетия были проведены