

ром уживалась вера в светлые идеалы и во всемогущество насилия, революционный романтизм и пренебрежение человеческой жизнью. Она сформировала «человека в сапогах», приученного повинноваться, беспрекословно подчиняться дисциплине, предпочитавшего меры принуждения, а не убеждения, сформировала и внедрила в общественное сознание образ врага. Все это подготовило благодатную почву для режима личной власти и массовых политических репрессий.

Каждая эпоха и каждый народ вырабатывают свою меру допустимого и навязывают человеку соответствующий характер их оценки и поведения. Приемы и методы деятельности людей и общественных сил уходят корнями в прошлое, в реальный опыт и настроения времени. Российская государственность исторически «обесценила человеческую жизнь, создала систему подавления всевозможных запретов, ханжеской морали», – считает В. Ерофеев. Люди, которые долго живут под жестоким государственным прессом, формируют в себе соответствующие ценности, образцы и нормы, которые применяют в общественной жизни. Исторически формировалось пренебрежение к юстиции, расчет на право сильного. Прямое насилие и карательные акции служили главным инструментом управления, отсутствовала сфера правовых гарантий, а в XX в. были разрушены прежние представления о морали, традиционные нравственные нормы.

Таким образом, в течение длительного времени в российском обществе не существовало благоприятных предпосылок для развития правовой культуры. Что объяснялось различными объективными и субъективными факторами: отечественной правовой системе были не свойственны развитые институты конституционализма, характерное для западноевропейской правовой системы, неуважительное отношение к личности.

Котовщикова О.Ю.

СТАНОВЛЕНИЕ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ТЮРКОЯЗЫЧНЫХ НАРОДОВ САЯНО-АЛТАЯ

Прежде чем начинать изложение существу проблемы, представляется необходимым определиться с терминологией. К тюркоязычным народам Саяно-Алтая принято относить традиционно причисленных к этой группе тувинцев, хакасов и алтайцев. До середины XX в. общность этих народов определялась на основе культурно-исторического, частью лингвистического и этнографического единства. В конце прошлого столетия были проведены

краниологические¹ и молекулярно-генетические исследования², результаты которых подтвердили генетическую общность народов, издревле населявших территорию современных Тувы, Хакасии и Горного Алтая.

Понятие «правовая культура» занимает особое место в теории права. Проблемой определения и описания правовой культуры занимались многие ученые. Не вдаваясь во все концептуальные нюансы, отметим, что большинство исследователей определяют правовую культуру как особое состояние правосознания, знания правовой сферы и осознания необходимости правомерного поведения.

Правовая культура тюркоязычных народов Саяно-Алтая формировалась на протяжении длительного периода времени. Первые люди на территории современной Центральной Азии появляются уже в эпоху верхнего палеолита, т.е. приблизительно 34 тыс. лет тому назад. Конечно, говорить о создании какой-бы то ни было правовой культуры в тот период времени не представляется возможным. Памятники той эпохи позволяют только строить предположения о становлении и развитии правовых знаний в то время. Найденные изображения, скульптурные композиции подтверждают наличие определенной системы знаний об окружающем мире, которая базировалась на анимистических представлениях о наличии одушевленности мира природы.

Правовая культура кочевых обществ фактически стала создаваться с образованием в древности и в средние века конфедераций кочевых племен и кочевых империй. Эти ранние государственные образования создавали в своей среде основы правовых знаний и формировали так называемые первичные преднормы, которые регулировали отношения внутри и вовне кочевых цивилизаций.

С развитием государственности, развиваются идеи поклонения Небу, как верховному правителю (тэнгрианство) и представителю Неба на земле – хану, кагану, тэнрикуту, императору и пр. Первоначальное поклонение Небу как некой божественной сущности, дающей свет, тепло, необходимую влагу, либо карающей непокорных силой разверзшейся небесной бездны, постепенно переносится на главу племени. Зачастую именно от руководителя племени или племенного союза зависело благополучие остальных соплеменников. Так как именно он принимал окончательное решение о местах

¹ *Багашев А.Н.* Антропологические общности, их систематика и особенности расообразовательных процессов // *Очерки культурогенеза народов Западной Сибири.* Т. 4. Расогенез коренного населения. Томск, 1998. С. 303-327.

² *Воевода М.И., Ромащенко А.Г., Ситникова В.В., Шульгина Е.О., Кобзев В.Ф.* Сравнение полиморфизма митохондриальной ДНК пазырыкцев и современного населения Евразии // *Археология, этнография и антропология Евразии.* Новосибирск. 2000. С. 88-94.

кочевий, распределении социальных благ и предполагаемых военных набегах. Как правило, кочевники беспрекословно подчинялись власти своего вождя. Они признавали право вождя на применение определенных, означенных писаными или неписаными законами репрессивных мер, в том случае, если кто-либо из соплеменников совершал проступки, преследуемые согласно этим законам. Необходимым условием воспроизводства лояльности кочевников был учет властителем в своих действиях интересов кочевой аристократии и постоянное внимание к вопросу материального благополучия всех своих подданных. Такая модель управления обеспечивала ханам реальную власть и полную уверенность в своем личном будущем.

Одним из первых письменных источников, в котором закреплялись основы обычно-правовой культуры кочевой цивилизации, явилась Великая Яса Чингисхана. Текст этого документа не дошел до наших дней и все научные изыскания возможны только по кратким упоминаниям о нем в работах восточных авторов 12-13 вв.¹ Время создания Ясы относят ко времени правления Чингисхана, и создание этого документа приписывают его авторству. Согласно легенде, текст Ясы был передан богом самому Чингисхану, а тот, распорядился выбить его на металлических табличках и ознакомить с его содержанием всех жителей своей необъятной империи, что и было сделано в кратчайшие сроки. Великая Яса была не просто регулятором обычного права империи Чингисхана, а она явилась императорским законом, созданным для управления всей империей. Она была, по мнению живущих в то время людей, обобщенной мудростью Сына Неба (Чингисхана).

Также, по мнению Джувейни, Яса была создана Чингисханом без особых исторических и правовых обращений к прошлому законодательству исключительно в силу своих собственных, особенных интеллектуальных и духовных качеств. Она явилась своеобразным талисманом в покорении племенами монголов всех тех, кто впоследствии составили многонациональный народ империи Чингисхана. В ней оговаривались различные стороны повседневной жизни: то, что сейчас мы называем гражданско-правовыми отношениями (брачно-семейные, наследственные, имущественные, земельные) и основные положения уголовного законодательства (виды преступлений и наказания за них). Так же определялись отношения на многоконфессиональных территориях. Яса не отдавала предпочтения какой-либо одной религии или обряду, все они имели право на равное существование, а служители культа даже освобождались от налогообложения. Отдавались

¹ Армянские источники. Армянские источники о монголах: Извлечения из рукописей XIII—XIV вв. Пер. с древнеарм. А.Г. Галстяна. М., 1962.

установки о создании и построении войска, о взаимоотношениях с иными государствами и народами.

В этом документе было отражено отношение монголов к чиновничеству, а точнее, отсутствие такового. Хан или Каган имел одно имя, которое давалось ему при рождении, и именно его он использовал в повседневной жизни, при общении с членами своей семьи, своими придворными и в отношениях с представителями других государств. В письменных документах опускали характерные для представителей других государств многочисленные перечисления титулов и званий, а излагали лишь суть вопроса и подписывали своим именем. Все эти законодательные особенности были восприняты тюркоязычными народами Саяно-Алтая и вплетены в специфику национальной правовой культуры, которая изменялась в соответствии с течением времени и сменой правителей, подчиняясь требованиям властей. Территория Саяно-Алтая длительное время находилась под влиянием Китая, одновременно тесно соприкасаясь и сотрудничая с Россией.

Коренной слом обычно-правовой культуры произошел с началом социалистического строительства на данной территории. Долше всех удавалось сохранять свою самобытность жителям Тувы, т.к. она последней из вышеуказанных регионов вошла в состав Советской России. Новый курс на изменение обычно-правовых институтов начинается с полного отрицания традиционных норм и обычаев, некоторые из них объявляются преступлениями и переходят в латентную форму. Совершается искусственно ускоренный переход к социалистическому обществу, несмотря на то, что фактически, объективных причин к этому не было. Нормы нового социалистического права насаждаются насильно, что приводит к возникновению настроений неведения и протеста против существующей власти. Все акции неповиновения жестоко подавляются. Постепенно новая власть занимает прочные позиции, и происходит попытка преодоления обычно-правовой ментальности.

Москаленко М.Р.

ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА В РОССИИ (НА ПРИМЕРЕ ДОРЕВОЛЮЦИОННЫХ ЛИБЕРАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ)

Формирование правовой культуры населения и построение правового государства остается одной из приоритетных задач всего комплекса социально-политических реформ в России. В этом плане представляет безусловный интерес проекты формирования правового государства, предложенные рус-