

о неприкосновенности жилища, нерушимости тайны почтовых, телеграфных и телефонных сообщений. Одновременно в проекте фиксировались правовые функции полицейских. Арест без санкции судебной власти был возможен только на 24 часа. Таким образом, личность, получив права, включалась в единое правовое пространство и воспитывалась в духе правопорядка и законности. Важной гражданской свободой считается свобода передвижения. Столыпин выступал за снятие ограничений в избрании места пребывания.

На пути перехода от сословного общества к гражданскому существовали значительные трудности: историческая инертность крестьянства, сопротивление консервативной бюрократии, отсутствие достаточного количества времени. Столыпин считал, что переход к правовому государству растянется как минимум на 20 лет. Однако гибель реформатора, а также мировая война 1914 года и революция помешали реализации реформаторского плана Столыпина. Его идеи свободной личности, правового государства воплотились в жизнь лишь незначительными фрагментами.

Романенко Е.А.

ОБЩЕНИЕ КАК ФЕНОМЕН ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ

Постепенно изменяются границы нашего восприятия мира, человечество вступает в новую эпоху. Объективные процессы глобализации, урбанизации, интеграции, осознание человечеством себя единой цивилизацией, формирование единой политико-правовой организации, общечеловеческой и общей коммуникативной систем способствуют пониманию права как фактора эволюции человечества. С распространением таких идей как «коммуникационная концепция права»¹, «общечеловеческая ценность», «правовая коммуникация», «теория коммуникативной реальности»² связана наша попытка найти «совместную» область, предметность правовой культуры и общения.

Вопрос о связи права и общения, общения и культуры – это вопрос сложный и не однозначный. Выдающиеся правоведы прошлого – П. Новгородцев, И. Ильин, Б. Чичерин – внесли большой вклад в развитие идеи национальной правовой культуры. Культуру мы будем понимать как общий

¹ См.: Поляков А.В. Общая теория права: проблемы интерпретации в контексте коммуникативного подхода. СПб. 2004.; Поляков А.В. Коммуникативная концепция права (генезис и теоретико-правовое обоснование). Дисс. ... докт. юрид. наук в виде научного доклада. СПб., 2002.

² Демина Н.А. Предпосылки постметафизического и коммуникативное общество / Н.А. Демина // Теория и история. 2003. № 3. С. 150.

способ человеческого существования, способ человеческой деятельности и объективированный результат этой деятельности.

Системообразующим фактором, который объединяет общение и правовую культуру в единое целое, способствует изучению права как составляющей общечеловеческой культуры, является человеческая природа. Общение как элемент культуры образует поле человеческого существования во всем многообразии его проявления. Общение – это, прежде всего, способ бытия человека в мире. Критерием ценности общения и права является человеческая личность. В нашем понимании общение выступает не просто условием или результатом человеческой деятельности, а суверенной реальностью человеческого существования, главным жизнеохранительным социальным механизмом. Поэтому неслучайно основными функциями права являются охранительная, регулятивная и коммуникативная функции, направленные на сохранение и развитие различных социумов и конкретной человеческой личности.

В рамках данной статьи предлагаем понимать пол общением сложный многоплановый процесс установления и развития контактов между людьми, порождаемый потребностями совместной деятельности и включающий в себя обмен информацией, выработку единой стратегии взаимодействия, восприятие и понимание другого человека¹.

Основой всех форм общения является производственное общение. Производство обуславливает форму этого общения и само «предполагает общение индивидов между собой»². На этой основе складываются разнообразные виды общения, различающиеся по предмету, средствам и характеру общения людей. По этим же признакам возможно выделение самостоятельного вида – правового общения.

Правовое общение – сложное образование, выступающее одновременно в качестве процесса обмена, передачи правовой информации и в качестве неотъемлемого свойства личности, характеризующегося степенью усвоения, принятия, применения и обогащения личностью правовых норм общества. Тем самым правовое общение выступает связующим звеном между правосознанием и правовой культурой. Так как формирование правосознания – двойственный процесс: сначала идет накопление правовых знаний индивидами или общественными группами, а затем – превращение накопленной информации в личные убеждения. Таким образом, процесс правового

¹ Краткий психологический словарь. М., 1985.

² Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 3. С.19.

воспитания состоит в переходе правовых знаний в правовые убеждения воспитуемых, а в конечном итоге – во внутренние духовные ценности.

Основная задача правовоспитательного процесса будет решена в том случае, когда в правосознании воспитуемых возникнет комплекс правовых знаний и убеждений, правовых потребностей и правовых привычек. Компонентом правового сознания и бытия выступает правовая культура. Присущие ей идеалы, правовые нормы, принципы и традиции могут способствовать консолидации социальных групп, граждан. Она позволяет не только осуществить правовое общение между людьми, но и регулировать их взаимоотношения в правовой сфере¹.

Полагаем, что правовое общение выступает информационно-духовным феноменом правовой культуры. Исходя из этого, можно выделить две составляющие правового общения – его духовную и поведенческую стороны.

Духовная составляющая правового общения личности включает в себя ее отношение к нормам права, правовым предписаниям, законодательству и праву в целом. Согласимся с точкой зрения И.А. Ильина, утверждавшего что «правовое общение есть именно духовное общение»².

Поведенческая составляющая правового общения характеризует реальное поведение личности в обществе. Усвоение норм составляет важную, но не определяющую точку общественного поведения личности. Нередко нарушения норм сочетаются с хорошим знанием нормативных правил. М.Ф. Орзих отмечает, что социально-правовая активность личности проявляется во взаимодействии, взаимоотношении, взаимосвязи между людьми, социально-правовом общении³. Содержание правового общения М.Ф. Орзих видит в связях человека с социальным окружением, опосредованных правом. В действительности содержание правового общения зависит уровня индивидуального правосознания, активности личности, от личностных возможностей и способностей, в целом от ориентации человека в мире социальных и правовых норм и ценностей.

Правовое общение основывается на идее формирования общей правовой воли, в которой совмещается воля одного лица с волей другого. Правовой способ общения касается не содержания воли, а внешней стороны (формы воли). Ни законодатель, ни судья в правовом общении не могут навязывать участникам свою собственную волю. Данный вид общения предполагает соединение самоцелей, основывается на свободе субъектов права,

¹ *Тарханов И.Е.* Правовая культура и правовое воспитание// <http://www.gup.ru/pic/site/files/lihcht/1997/sec7/10.pdf>.

² *Ильин И.А.* О сущность правосознания. М., 1993.

³ *Орзих М.Ф.* Личность и право. М.: Юридическая литература, 1975. С. 58.

на установлении их взаимной заинтересованности. Законодатель, правоприменитель выполняют в правовом общении роль посредника – объективного и уполномоченного участниками лица, способного обеспечить связь между субъектами права. Правовое общение знаменует особый тип социального взаимодействия, более совершенный, чем политический тип общения, так как строится не на физическом насилии и господстве, а на началах разума и справедливости, следовательно, правовое общение есть явление высшего по отношению к политическому общению порядка.

Подход к правовому общению как феномену культуры позволяет характеризовать истоки, значимость и его социальную ценность в широком, общесоциологическом плане. Как феномен правовой культуры правовое общение не только вбирает в себя, ее ценности, но и реализует основополагающие требования и достижения цивилизации, обеспечивая тем самым сохранение, а в известной мере и преумножение потенциала материальных, социальных и духовных богатств общества. Так как процесс общения пронизывает все культурные сферы, то правовое общение играет важнейшую роль в реализации правовой культуры.

Коммуникативная функция правовой культуры реализуется не только в сфере «сегодняшнего» правового регулирования. Она выступает необходимым элементом планирования и прогнозирования правовой культуры, правового культурного строительства и развития. Правовое общение выступает как форма меж субъектных взаимодействий свободных и уникальных личностей в сфере права. Правовая культура призвана аккумулировать в себе прогрессивные достижения всех типов правовых культур.

Полагаем, что важнейшее назначение правового общения как феномена правовой культуры и элемента социокультурного пространства это достижение единства, что особенно актуально в современных кризисных условиях существования всего мирового сообщества.

Таким образом, происходящие в современном мире глобальные преобразования, обусловленные возвышением личности в социальной сфере, гуманизацией общественных отношений, все чаще воспринимаются правоведами и философами как процесс становления новой цивилизации, новых способов коммуникации и деятельности, определяющих новые принципы и правила отношений между субъектами. Исходя из той роли, которая отводится в изменяющемся правовом мире человеку, его правам и свободам, юридическая наука должна быть готовой сформулировать иные подходы, выработать принципиально иной взгляд на право. Речь идет о новом правовом восприятии, о понимании права не объектно, не отвлеченно от участни-

ков правового общения (как внешнего правопорядка, совокупности норм, правоотношений и т.д.), а субъектно, о понимании его как сферы, в которой разворачиваются и реализуются правовые качества человека, его интересы, формируется правовая личность. При таком восприятии права точкой отсчета в правовой системе координат должна быть не норма права или иной внешний по отношению к человеку объект, а само субъективное правовое общение. Такое, субъектное восприятие права предполагает необходимость коренной переработки ряда теоретических положений, пересмотра существующих правовых конструкций.

Савинов Л.В.

ЭКСПЕРТИЗА ЭКСТРЕМИСТСКИХ МАТЕРИАЛОВ: ПРОФЕССИОНАЛИЗМ И ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА

Проблема экстремизма в современном мире приобретает не только гипотетические, но и вполне реальные очертания. Причина такого развития событий определяется объективными причинами усложнения не только социально-экономической, но и культурной, этнической и религиозной дифференциации современных обществ. Глобализация и ее последствия, основанные на усилении роли миграционного фактора, смешение различных культур, проблема интеграции этнических и религиозных меньшинств в сообщества, принимающие их, приводят к обострению межэтнического и межрелигиозного кроссконтакта, активизации различного рода экстремистских настроений, росту проявлений ксенофобии, этнонационализма и фашизма.

Все это требует не только пристального научного анализа, но и активного и адекватного вмешательства государства и институтов гражданского общества. В решении данной проблемы значима роль политических партий, общественных движений, неправительственных организаций, СМИ, церквей, лидеров общественного мнения, экспертов и т.д.

В условиях современной России как федеративного, многосоставного, мультикультурного и полиэтничного государства наиболее значимой остается проблема политико-правовой оценки этнического экстремизма и экспертного анализа экстремистских материалов.

В силу этого целью работы является актуализация и проблематизация профессионализма и правовой культуры экспертов, исследующих и анализирующих экстремистские материалы.

Вопросы политической и правовой оценки этнического экстремизма остаются актуальными направлениями в рамках ряда общественных наук: