

Гончаров С.З.

ОБРАЗОВАНИЕ В ИЗМЕРЕНИИ КРЕАТИВНОЙ КУЛЬТУРНОЙ
АНТРОПОЛОГИИ

Философским сопровождением грядущей исторической ступени может быть креативная культурная антропология как более адекватная духовная оптика в восприятии и понимании, в деятельности и общении. Такая антропология исходит из универсальных возможностей человеческого рода, проистекающих из нравственных основ совместной жизни, из продуктивно-творческих сил целостной субъективности человека и из технологической мощи, в которой соединяются разумные цели, искусственные органы общественной практики и созидательные силы самой природы, ее самодвижные структуры. Срастание разумной технологической мощи с созидательными природными силами, актуализирует величественное чувство космизма.

Акцент на антропологию означает соответствие производимых технологических и социальных структур с телесными, душевными и духовными измерениями бытия человека, через которые каждый индивидуум преломляет действительность, живет и потребляет богатство собственной субъективности. Внешняя действительность всегда тем или иным своим фрагментом замыкается на субъективность человека и предстает не только как нечто внешнее, но как действительность самого человека, как человеческая действительность.

Акцент на культурную антропологию означает наполнение субъективности человека образцами, эталонами, творимыми в культуре.

Креативная культурная антропология акцентирует, с одной стороны, формы общения и общественных отношений, которые просторны для самодетельности и для полноты проявления жизненных сил индивидуальности, с другой стороны, такое эстетическое оформление предметной среды жизнедеятельности, которое раскрывает творческие потенции человеческой чувственности, воображения, социальных эмоций.

Дело философии и теоретической педагогики – не плестись за экономикой, обслуживая ее теми моделями, которые эта экономика якобы требует, а разрабатывать образцы человека, его субъективности для корректировки не только экономики, но и политики. Рыночная экономика демонстрирует ныне свою ущербность настолько, что даже ее рьяные представители засомневались в ее перспективности.

Закон опережающего развития профессионального мышления и живого труда по отношению к мышлению и труду опредмеченному обязывает к интеллектуальному опережению образования по отношению к общественному производству. Новое поколение работников должно не адаптироваться к технике, а адаптировать ее к более эффективным возможностям ее использования для культурного воспроизводства целостных индивидов. Традиционная тема хоздоговоров социологов «Адаптация молодого рабочего на предприятии» отражает как раз стагнационные явления, приспособление специалистов к наличным условиям профессиональной деятельности, которые (условия) в современных обстоятельствах требуют качественного обновления.

Достоинства отечественного образования – основательность, последовательность, систематичность и полнота – ныне подменяются узкой функциональностью, в пределах которой специалист не сможет являть себя в единстве таких качеств, как культурный человек, нравственная личность, творческая индивидуальность профессионально компетентный специалист, социально компетентный гражданин и патриот России, способный к творческому диалогу с иными этнокультурами. «Знаниевому» образованию авторы вдруг противопоставили «компетентностный подход», т.е. вместо фундаментализации и универсализации образования предлагается односторонний ролевик-технолог согласно потребностям «рыночной экономики», которая приучает служить мамоне, а не расцвету страны и человека.

Экономика знаний предполагает и человека знаний, «интеллектуальная емкость» которого опережает интеллект, опредмеченный в технике и технологиях. Такая экономика требует опережающего образования, которое основана на фундаментализации и универсализации подготовки. Наука стала непосредственной силой труда, а труд превращается в прикладную науку. Высшее образование как раз и позволяет специалисту разрабатывать технологии на основе закономерностей. Экономика знаний основана, конечно, на всеобщем высшем профессиональном образовании, к которому уже стремятся руководители США и Японии, скупая заодно специалистов.

Мнение руководства Министерства образования и науки о том, что в России существует перепроизводство людей с высшим профессиональным образованием, – это тревожный симптом для будущности России. Ума слишком много не бывает. Более тревожна тенденция снижения качества подготовки специалистов в области высшего профессионального образования путем замены специалитета бакалавриатом и магистратурой, а также уменьшения учебных часов в вузах, в частности, для социально-

гуманитарных дисциплин. Бакалавриат – это незаконченное высшее образование и превращение вуза в техникум, колледж. Поэтапное вытеснение социально-гуманитарных дисциплин означает ликвидацию ценностного содержания в подготовке специалистов.

Лукавыми являются соображения о том, что некому будет работать там, где не требуется высшего профессионального образования и т.п. В условиях поэтапного внедрения всеобщего высшего профессионального образования исчезнут и рабочие места для работников с начальным профессиональным образованием. Просто будет иная техносфера с иным интеллектуальным содержанием.

В средние века, как и в России сто лет назад, более 80% населения было занято в сельском хозяйстве. Жили впроголодь и имели скудную одежду. Ныне в Западной Европе 2-3% занятых в аграрном секторе производят столько продуктов, что их хватает на всю Европу плюс на экспорт. Надо увеличить число и производительность тех, кто будет занят «созиданием главных “ресурсов” – новых технологических и культурных знаний и, самое главное, творческих способностей человека»¹.

«Ключевым сектором экономики ближайшего будущего станут сферы производства инноваций плюс “отрасли”, занятые формированием креативного потенциала – обучение, воспитание, искусство, спорт и т.п. Формула производства будущего проста: 20% занятых в материальном производстве производят больше, чем 80... Для того, чтобы 20% населения могли полностью обеспечить высококачественными материальными благами и оборудованием новое общество, каждый из этих работников должен иметь как минимум 15-20 лет образования и переучиваться раз в пять лет. Он должен быть человеком высококультурным и здоровым...А чтобы такие образование, культура и здравоохранение стали реальностью, необходимо огромное количество высококвалифицированных, творчески относящихся к делу воспитателей детских садов и школьных учителей, нужно, чтобы более половины имели магистерские дипломы, нужны миллионы людей, занятых рекреацией общества и природы... Ибо общество и даже экономисты быстро поймут, что социальный эффект и даже коммерческая выгода в экономике будущего, получаемые от доброй нянечки в яслях, не меньше, чем от финансового спекулянта, ворочающего миллиардами»².

¹ Бузгалин А. Поймать ветер истории и стать лидером постиндустриального мира или скатиться в гетто отсталости // Литературная газета. 13-19 февраля 2008 г. №6 (6158).

²Там же.

В маленькой Финляндии доля расходов на образование в четыре раза выше, чем в России, все школы – государственные, большинство вузов – тоже, повышение квалификации для временно безработных – бесплатное. «И эта страна занимает первое место в мире по развитию инноваций». А. Бугалин делает вывод: «Вектор XXI века, главный ресурс экономического социального прогресса, – наращивание творческого потенциала каждого... Креативный потенциал России по-прежнему один из величайших в мире».

Реализации этого потенциала мешают финансовые спекуляции, социально безответственный бизнес и государственные институты, алчность работодателей, тиражирование масскультуры, свертывание общедоступного образования, медицины. Проводимые в России «реформы» образования воспринимаются на местах, скорее, как «контрреформы». В России сейчас 40% бюджетных студентов, в Германии их – 90%, во Франции – 80%¹.

Как же руководство России намерено реализовать программную установку на повышение производительности труда в 4 раза к 2020 г.? На основе начального профессионального образования, сокращения вузов до 200 единиц, неполного высшего образования (бакалавриата)?

Важны не банки денег, а «банки» знаний, умений, культуры в целом. Накопление капиталов – это средство для «накопления культуры».

В 2005 г. был опубликован основательный труд коллектива авторов и экспертов по инициативе Фонда «Русский предприниматель», где утверждается: «Сегодня планомерно проводимые правительством реформы ориентируют нашу школу на американские стандарты обучения, между тем выпускник колледжа в Штатах находится сейчас на интеллектуальном уровне 5-6 класса самой заурядной нашей школы. Американизация по сути тождественна дебилизации – и это не паническое преувеличение, а результат трезвого профессионального анализа. Самым крайним и опасным требованием к средней и высшей школе является утверждение, что они должны соответствовать нуждам рыночной экономики. Так вопрос о том, кому служить, решается в пользу служения мамоне, а возвышенные цели человеческой деятельности с тайным презрением отодвигаются в маргинальную область. Мы полагаем, что образование не может и не должно являться функцией от экономики, и что главной целью обучения в итоге является эффективный интеллектуальный и нравственный рост учеников»².

¹ См.: Платова Г. Мы окажемся в стране недоучек // Советская Россия 27 марта 2008 г. №32 (13104).

² Русская доктрина / Под общей редакцией А. Б. Кобякова и В. В. Аверьянова. М., 2005. С. 72.

В данном труде обосновывается статус средней школы, которая призвана стать «базовым и ключевым образовательным институтом, определяющим культурный и интеллектуальный уровень всего народа». «Эта школа должна быть ориентирована вверх на вузы и академические институты, по максимуму выявляя и развивая способности у всех детей, стимулируя их к высшим формам интеллектуальной и духовной деятельности. Поэтому в центр национальной системы образования должна быть помещена качественная сильная школа, т.е. интеллектуально-ориентированная школа, дающая начальное научное образование (ННО), руководимая научным сообществом и укомплектованная преподавательским составом, параллельно ведущим научную деятельность»¹. Авторы справедливо настаивают именно на универсализации содержания отечественного образования. Болонский же процесс в России «не имеет никакого смысла, кроме отрицательного: переориентации образования с системного на мозаичное, получив которое человек не будет способен на целостное видение происходящих процессов; установления практически непреодолимого образовательного барьера между верхушечными слоями и «массой» и, таким образом, создания комфортных условий для самовоспроизводства олигархической бюрократии вместо воспитания действительно благородной элиты – дееспособного и ответственного, нравственного и интеллектуального, отборного правящего слоя нации»².

Зачем же нам встраиваться в европейские образовательные стандарты, располагая стратегическими преимуществами российской высшей школы? «Качество нашей старой, еще не разрушенной до конца, системы может оценить на себе любой выезжающий за рубеж на стажировку студент или преподаватель: местные студенты и профессура в абсолютном большинстве неконкурентоспособны в сравнении с коллегами из России»³. Есть все основания оценить государственную образовательную политику как курс на ликвидацию достижений отечественного образования.

Материальное производство средств жизни и культурное воспроизводство поколений отделятся друг от друга. Главным станет второй вид производства, в котором образование станет перманентным. Такая доминанта есть тенденция культуры. Не культуру, не образование надо подстраивать под экономику, а, наоборот, материальное производство средств жизни есть способ реализации потребностей культуры, креативной культурной антропо-

¹ Там же. С. 72.

² Русская доктрина. С. 77-78.

³ Там же. С. 78.

логии. Культурное воспроизводство новых поколений в системе образования становится антропогенным базисом общества. Культурное воспроизводство людей первично, а производство вещей (средств жизни) вторично.

Джек Л.Н.

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ОБРАЗОВАНИЯ БЕЗРАБОТНЫХ ГРАЖДАН ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

В настоящее время России нужна конкурентоспособная образовательная система, в противном случае возникает реальная угроза отрыва качества образования от современных требований рынка труда. Модернизация внутреннего и внешнего рынков в условиях мирового финансового кризиса вызвала рост спроса на рабочую силу. На региональных рынках труда ощущается нехватка рабочей силы, выражающаяся в несоответствии спроса и предложения, как по профессионально-квалификационной структуре, так и по уровню квалификации. Качественный уровень трудовых ресурсов существенно уступает требованиям, предъявляемым на рынке труда.

На 01.01.2009 г. ситуация на рынке труда Тюменской области складывалась достаточно благоприятно: количество безработных граждан, состоящих на регистрационном учёте, приравнивалось к 7339 человек, что меньше на 1394 человек или на 16% по сравнению с соответствующей датой предыдущего года. Из них имеют: высшее профессиональное образование – 988 человек; среднее профессиональное образование – 1674 человека; начальное профессиональное образование – 1738 человек; среднее (полное) общее образование – 1570 человек; основное общее образование – 1207 человек; не имеют основного общего образования – 162 человека (см. Рис.).

Таким образом, на рынке труда Тюменской области наибольшую долю безработных составляют граждане, имеющие начальное профессиональное образование (24%), а также среднее профессиональное образование (23%). Следовательно, рынок образовательных услуг не всегда готов оперативно реагировать на качественные изменения спроса на рабочую силу на рынке труда Тюменской области.

На сегодняшний день Правительство в содействии с Департаментом федеральной государственной службы занятости населения по Тюменской области (ФГСЗН ТО) активно решает проблемы дефицита квалифицированных рабочих кадров и диспропорции спроса и предложения на региональном рынке труда совместно с работодателями.