

желания и умения жить вместе. Но в век научно-технического прогресса, в век интенсивного атеизма с культом разума и холодного инструментализма при достижении целей в «затоваренном сознании» не целостного, «неестественного» современного человека остается все меньше места для мифотворческой активности, что ставит существование ответственности под угрозу.

Итак:

1. В современном мире важность ответственности, способности человека быть ответственным, возрастает.

2. Ответственность основывается на готовности следовать правилу. Большинство правил не могут быть окончательно рационализированы, все последствия поступков не могут быть прослежены и учтены, поэтому в большинстве случаев готовность следовать правилу должна быть «слепой». Еще более справедливо данное утверждение по отношению к моральным нормам. Ответственность немислима без *доверия* к другим – условия существования традиции. Доверие невозможно без *воображения*: ситуаций последствия того или иного поступка, ответственных Других, предустановленной гармонии, Бога, абсолютной соразмерности бытия и т.д.

3. Можно с уверенностью говорить о кризисе духовной культуры в современном индустриальном обществе. Порожденный технократической цивилизацией и рыночным прагматизмом кризис духовности или, точнее, «мифологического сознания», ставит под угрозу способность человека *верить* и способность человека *вообразить* (основания ответственного поведения и ответственной жизни человека).

4. Все вышесказанное позволяет говорить о *проблеме*. Данная проблема заключается в невозможности повышения ответственности – главного и необходимого условия развития современного общества – в рамках самого этого общества, где необходимые условия для существования ответственности разрушаются. К сожалению, приходится констатировать, что проблема эта может быть отнесена к разряду проблем глобальных.

Кожевников О.А.

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Государственная регистрация юридических лиц как правовой институт на протяжении уже длительного времени динамично развивается. Она приобрела особый смысл в условиях, когда в экономических отношениях

участвуют множество субъектов и требуется подтверждение легальности их существования со стороны компетентных государственных органов.

В 2002 г. на территории РФ вступил в силу Федеральный закон от 8.08.2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», в дальнейшем подвергшийся неоднократным изменениям и дополнениям.

Федеральным законом «О внесении изменений в некоторые законодательные акты РФ» от 10.01.2006 г. № 18-ФЗ внесены изменения в Федеральный закон «О некоммерческих организациях» в части изменения порядка государственной регистрации некоммерческих организаций.

Исходя из норм вышеуказанных федеральных законов, процесс легализации некоммерческой организации в качестве юридического лица на современном этапе можно подразделить на следующие стадии.

1) Дорегистрационная стадия. Здесь происходит формирование воли учредителей, определяются людской (субъектный) субстрат, организационно-правовая форма юридического лица и др.

2) Стадия государственной регистрации юридического лица.

3) Послерегистрационная стадия. Организационные отношения по созданию нового субъекта права после его регистрации необходимы для того, чтобы обеспечить нормальное функционирование его как субъекта налогового и иных отраслей права.

Практика применения Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», Федерального закона «О некоммерческих организациях» иных нормативно-правовых актов, регламентирующих специальный порядок государственной регистрации отдельных видов некоммерческих организаций в качестве юридических лиц выявил некоторые, подчас курьезные, несоответствия общепринятым значениям государственной регистрации юридических лиц.

Одной из важных проблем, напрямую связанной с легализацией некоммерческих организаций в качестве юридического лица, является проблема отсутствия в российском законодательстве легального определения понятия «организационно-правовая форма». Анализ норм Гражданского кодекса РФ, посвященных различным видам юридических лиц, позволяет установить лишь его «примерное» содержание. В зависимости от организационно-правовой формы юридического лица различаются:

1. По цели юридического лица;
2. По составу участников (учредителей);
3. По особенностям формирования наименования;

4. По особенностям учредительных документов;
5. По особенностям формирования и составу первоначального капитала;
6. По составу и компетенции органов управления;
7. По порядку и условиям изменения состава участников;
8. По особенностям имущественной ответственности участников (учредителей) за действия самого юридического лица;
9. По особенностям прекращения его деятельности;
10. По порядку распределения доходов, полученных от деятельности юридического лица, а также убытков, если таковые могут быть переложены на его участников.

Все указанные элементы и составляют в совокупности содержание организационно-правовой формы юридического лица. Однако еще раз отметим, что легального определения понятия организационно-правовой формы юридического лица законодательство РФ не содержит.

Данное обстоятельство приводит к некоторому терминологическому смешению, которое приводит к некоторой правоприменительной путанице. Так, Глава 2 Федерального закона «О некоммерческих организациях» предусматривает **формы** некоммерческих организаций. Указанная глава развивает положения п.3 ст. 2 указанного закона, которая устанавливает, что Некоммерческие организации могут создаваться в форме общественных или религиозных организаций (объединений), некоммерческих партнерств, учреждений, автономных некоммерческих организаций, социальных, благотворительных и иных фондов, ассоциаций и союзов, а также в других формах, предусмотренных федеральными законами. В тоже время статья 7 Федерального закона «Об общественных объединениях» определяет **организационно-правовые формы** уже общественного объединения, а не некоммерческой организации. При этом статья 4 Федерального закона «Об общественных объединениях» указывает, что содержание права граждан на объединение, основные государственные гарантии этого права, статус общественных объединений, порядок их создания, деятельности, реорганизации и (или) ликвидации регулируются указанным Федеральным законом, Гражданским кодексом Российской Федерации и другими законами об отдельных видах общественных объединений. Заметим, что среди данного перечня нет Федерального закона «О некоммерческих организациях». Данная законодательная «нестыковка», по нашему мнению, не способствует единообразному пониманию и правоприменению при государственной регистрации некоммерческих организаций, например, при оформлении заявления

о государственной регистрации, которое составляется по форме, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2006 г. № 212 «О мерах по реализации отдельных положений федеральных законов, регулирующих деятельность некоммерческих организаций». В данной форме заявитель обязан указать организационно-правовую форму некоммерческой организации, однако, исходя из вышеуказанной законодательной коллизии, при регистрации общественного объединения непонятно, что указывать – общественное объединение, как это предусмотрено Федеральным законом «О некоммерческих организациях» или организационно-правовую форму общественного объединения, указанную в Федеральном законе «Об общественных объединениях».

Другой, пока неразрешенной законодательной проблемой, напрямую не связанной с государственной регистрацией юридических лиц, но влияющей на судьбу юридического лица, является формирование обособленного имущества юридического лица. По действующему гражданскому законодательству имущество формируется в основном тремя способами:

- а) формирование имущества вновь создаваемого юридического лица;
- б) реорганизация юридического лица;
- в) создание юридического лица вследствие приватизации государственного или муниципального имущества.

Необходимость и возможность внесения учредителем необходимых денежных средств и (или) иного имущества в качестве вклада в уставный капитал юридического лица до его государственной регистрации обусловлены именно тем, что формирование правоспособности юридического лица начинается до такой регистрации. Однако при создании некоммерческих организаций принцип формирования обособленного имущества не действует. Практика создания и дальнейшей деятельности некоммерческих организаций в РФ, особенно общественных объединений, показывает, что ни при создании, ни в ходе дальнейшей деятельности указанные организации не приобретают или имеют минимально необходимое для деятельности имущество. Причем имущественный фактор никоим образом не влияет на успешность деятельности некоммерческих организаций, в отличие от коммерческих организаций.

В третьих следует обратить внимание на серьезные противоречия между нормами Гражданского кодекса РФ и специальными законами, регламентирующими порядок создания отдельных видов некоммерческих организаций. Так, ст. 51 Гражданского кодекса РФ предусматривает, что юридическое лицо считается созданным со дня внесения соответствующей записи в Еди-

ный государственный реестр юридических лиц. При этом ст. 50 Гражданского кодекса РФ дает некоторую расшифровку понятия юридического лица, применительно к некоммерческим организациям и порядку их создания, согласно которой, юридические лица, являющиеся некоммерческими организациями, могут создаваться в форме потребительских кооперативов, общественных или религиозных организаций (объединений), финансируемых собственником учреждений, благотворительных и иных фондов, а также в других формах, предусмотренных законом. В то же время ст. 3 Федерального закона «Об общественных объединениях» не связывает факт создания общественного объединения как одного из видов некоммерческих организаций с процедурой регистрации в качестве юридического лица. Данная статья закона содержит положение, согласно которому создаваемые гражданами общественные объединения могут регистрироваться в порядке, предусмотренном вышеуказанным законом, и приобретать права юридического лица либо функционировать без государственной регистрации и приобретения прав юридического лица. Таким образом, несмотря на общее правило, установленное гражданским законодательством, в соответствии с которым для создания и приобретения правоспособности юридическое лицо должно быть зарегистрировано имеется исключения для некоторых видов некоммерческих организаций.

В-четвертых, до настоящего времени присутствуют законодательные пробелы в части правового регулирования особого порядка государственной регистрации отдельных форм некоммерческих организаций. Ярким примером данного факта является Федеральный закон «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности». Ст. 8 указанного закона регламентирует вопросы государственной регистрации профсоюзов, их объединений (ассоциаций), первичных профсоюзных организаций в качестве юридических лиц. Ст. 10 указанного закона определяет порядок государственной регистрации при реорганизации и ликвидации профсоюза, первичной профсоюзной организации. А вот порядка государственной регистрации изменений и дополнений в Устав профсоюза федеральный закон «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» не содержит. А ведь данный элемент государственной регистрации чрезвычайно важен в сфере того, что государственная регистрация профсоюза, объединения (ассоциации) профсоюзов, первичной профсоюзной организации в качестве юридического лица осуществляется в **уведомительном порядке**, а Федеральный орган государственной регистрации, его территориальные органы в субъектах Российской Федерации, уполномоченный регистрирующий орган **не**

вправе контролировать деятельность профсоюзов, их объединений (ассоциаций), первичных профсоюзных организаций, а также отказывать им в регистрации. Тем саамам законодатель, на наш взгляд, необоснованно допускает факт абсолютной «правовой чистоты» учредительных документов профсоюзов, а также лишает уполномоченные органы законодательного алгоритма действий при внесении изменений в Устав профсоюзов.

Подводя итоги, можно определить, что Федеральный закон № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» в качестве оснований для отказа в легализации юридического лица выделяет лишь количественные критерии, связанные с нарушением правил оформления представленных на регистрацию документов. Качественная же сторона (проверка достоверности представленных сведений) остается за рамками регистрации. Вместе с тем при регистрации в специальном режиме, предусмотренном для некоммерческих организаций, законодатель более тщательно подошел к процедуре легализации в гражданском обороте различных форм некоммерческих организаций, закрепил большее количество оснований для отказа в принятии решения о государственной регистрации. Однако резервы совершенствования законодательства имеются. Для этого нужна лишь последовательная комплексная и качественная работа, чтобы количество правовых актов, регламентирующих вопросы государственной регистрации юридических лиц прямым образом влияло на качество нормативного регулирования, а не наоборот. Поскольку только качественное нормативное закрепление в законодательстве вопросов легализации юридических лиц в современном гражданском обороте проработка будет означать не только проверку количества представленных на регистрацию документов и наличия в них необходимых сведений, но и проверку этих сведений на истинность, достоверность, на соответствие нормам законодательства.

Андрянова Е.В.

ИНСТИТУТ ВРЕМЕНИ ОТДЫХА: МЕХАНИЗМ ПРАВОВОГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Право на отдых зафиксировано в Конституции РФ¹, Всеобщей декларации прав человека², Трудовом кодексе РФ³. Трудовой кодекс РФ обеспечивает право на отдых установлением общих правил предоставления пере-

¹ Рос. газета. 1993. 25 дек.

² Рос. газета. 1995. 5 апр.

³ Собр. законодательства Российской Федерации. 2002. № 1. Ст. 3.