

таковая никогда реально не существовала, поскольку родство якобы существует отдельно от семьи, а брак и родительство как совершенно разные сущности соединяются воедино лишь экономически – через домохозяйство. При распространении платного труда и женщин, и мужчин это семейное производство рухнуло. Теперь, по мере дальнейшего повышения уровня жизни и освобождения людей от забот о куске хлеба, семьей может считаться любое сочетание отношений при наличии одного взрослого и одного иждивенца. Поскольку же все домашние пары подвержены индивидуализации, то при желании можно даже стремиться доказать правомерность «одиночной семьи». Разумеется, при таких толкованиях сути самой семьи, при смягчении критериев определения семьи всякий кризис ее исключается.

В настоящее время можно и нужно говорить о том, что современная семья переживает кризис. И пока в нашем обществе не будет осознана эта острая социальная проблема, пути ее преодоления не будут найдены.

#### Библиографический список

1. *Коджастирова Г. М., Коджастиров А. Ю.* Педагогический словарь. М., 2003.
2. *Ожегов С. И., Шведова Н. Ю.* Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений. М., 1999.
3. *Осипов Г. В.* Социологический энциклопедический словарь. М., 1998.
4. *Подласый И. П.* Педагогика: Новый курс: Учеб. для студентов высш. учеб. заведений: В 2 кн. М., 2001. Кн. 2: Процесс воспитания.

**И. И. Кузьмина**

### **ПРОЯВЛЕНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ МОЛОДЕЖНОЙ СУБКУЛЬТУРЫ**

Индивидуальность, т. е. уникальность и неповторимость, своеобразие личности, – эта тема является предметом обсуждения многих наук: психологии, социологии, философии, педагогики. Развитие и проявление этих черт в современном обществе, особенно в молодежной среде, – актуальная проблема образования.

Индивидуальность трактуется как своеобразие психики и личности индивида, она проявляется в специфике темперамента, характера, интере-

сов, интеллекта, потребностей и способностей. Предпосылкой формирования индивидуальности служат анатомофизиологические, психологические и социальные задатки, но складываются и преобразуются они в процессе *воспитания*. Предметом нашего исследования выступает проявление этих уникальных задатков в условиях современной молодежной субкультуры среды.

Зададимся вопросом: наше общество состоит из действительно неповторимых людей либо индивидуальность современного молодого человека – это роскошь?

Мы живем в обществе и, следовательно, реализуемся в деятельности, постоянно общаемся с людьми, абсолютно непохожими друг на друга. Каждый человек по-своему воспринимает и перерабатывает информацию, познает окружающий мир в зависимости от доминирующей у него репрезентативной системы, модальности ментального опыта.

В сложных переплетениях поступков людей, их эмоционального реагирования, восприятия событий, особенностях общения, преодоления жизненных невзгод проявляется не только общее, но и специфическое, отражающее *свойства темперамента*. Ученые выделяют экстравертов и интровертов (К. Г. Юнг), отличающихся своим отношением к миру внешних вещей; ригидные и пластичные типы, характеризующиеся быстротой приспособления к изменяющимся внешним условиям; активные и пассивные типы, проявляющиеся в моторике общения и умственной деятельности. Ученые утверждают, что в каждом человеке встречаются черты того или иного типа темперамента, отличия заключаются лишь в соотношении этих черт. Именно на основе разнообразия количественных соотношений тех или иных типов темперамента уже можно утверждать, что нет абсолютно идентичных людей.

Теперь рассмотрим различия в *эмоциональных проявлениях*. Ученые выделили следующие свойства личности: оптимисты – пессимисты; эмоциональные – неэмоциональные; застенчивые, сентиментальные, эмпатийные, совестливые, обидчивые, гневливые, агрессивные и т. д. Эти свойства встречаются в каждой личности, но их соотношение также различно в каждом человеке.

*Мотивационные различия* также важны. Мотив – это побуждение к деятельности, связанное с удовлетворением потребности субъекта. Как известно, всем людям свойственны разнообразные потребности – физиче-

ские и органические, материальные, духовные, социальные, однако деятельность, связанная с удовлетворением той или иной потребности, у каждой личности различна. Например, у всех возникает желание отдохнуть от повседневности – одного это побуждает идти в клуб, другого привлекает более свободная среда, а у третьего появляется потребность взять в руки томик с любимыми стихами или сходить в театр.

Мы рассмотрели психологические характеристики индивидуальности, причем индивидуальные особенности и деятельность мы не затрагивали. Таким образом, с точки зрения психологии все индивиды неповторимы.

Рассмотрим понятие индивидуальности в социальном аспекте. Для общества современных людей характерно деление на множество подгрупп, имеющих различные культурные ценности и традиции. В каждой из них существуют своя система норм и ценностей, образ жизни и манера поведения, которые отличают их от большинства общества – это называется субкультурой.

Субкультура формируется под влиянием таких факторов, как социальный класс, этническое происхождение, религия и место жительства. И если мы не можем жестко дифференцировать молодежную общность по каким-либо психологическим показателям, то по таким факторам, как социальный «адрес», этническое происхождение, религия и место жительства дифференциация возможна. Трудно говорить об уникальности и неповторимости одинаково одетых молодых людей, слушающих одинаковую музыку, обладающих стереотипным для данной среды мышлением. Определенные нормы и ценности субкультуры воздействуют на формирование личности членов группы. Термин «субкультура» не обозначает, что та или иная группа относится враждебно к культуре, господствующей в обществе, но проблема заключается в том, что общая масса молодых людей делится на различные подгруппы, в рамках которых формируются идентичные люди.

Возможно, что большинство людей не принадлежит к какой-либо группе, но обладает собственным мировоззрением и, вероятно, собственной индивидуальной стратегией поведения. Казалось бы, каждый человек находится в своем единственном реальном мире, но, по мнению психолога Н. Козлова, это – заблуждение. Он выделил следующие виды миров, в которых живут все люди [3]:

- *джунгли*, где вся жизнь – борьба за выживание и каждая встреча – бой или подготовка к бою;

- *арена*, где мир – это состязание соперников. В этом мире есть четкие и обязательные правила, которые всех расставляют по ранжиру и делят на лучших и худших, победителей и побежденных;

- *детский сад* – человек, живущий в таком мире, находится в позиции безответного ребенка;

- *светский салон* – мир условностей и соблюдения правил приличия по установленным образцам;

- *святая церковь* – это мир, хранящий духовные ценности, где человек может найти душевный покой.

Иными словами, человек находится в глобальном мире, который влияет на него; под этим воздействием человек изменяется физически, умственно, нравственно. Но все же человек находится под гнетом стереотипов, среды, проецирует стиль мышления и поведения какой-либо социальной группы. Вероятно, можно в приведенной классификации человеческих миров найти свой тип. Значит, индивидуальность смещается в сторону стереотипности?

Средства массовой информации и реклама – это еще один фактор, подавляющий индивидуальность каждого человека. Из новостей мы узнаем о каком бы то ни было происшествии и получаем уже сформированную, положительную или отрицательную оценку этого события.

Реклама преподносит нам общепринятые стандарты того, что модно, полезно, выгодно, лишая нас возможности осознанного выбора. А как же возможность осуществления выбора, возникающего в силу внутренней необходимости? «Быть личностью – это значит обладать свободой выбора и нести через всю жизнь его бремя» [1, с. 12]. Современная молодежь носит не те вещи, которые ей нравятся, а то, что модно и, по мнению многих, делает ее более успешной, продвинутой. Читает не то, что интересно, а то, что востребовано средой, общественным мнением, навязано рекламой.

Что еще может формировать похожих друг на друга молодых людей? Это государство: с одной стороны, демократическое государство ставит перед собой задачу создать условия для развития полноценной личности и ее индивидуальных качеств, а с другой – образовательная среда в России еще не готова воспринимать каждого человека как индивидуальность. Даже в выборе профессии молодой человек сегодня должен задумываться не о том, интересна ли ему работа, сможет ли он самореализоваться в ней, а, прежде всего, о том, прокормит ли он себя и свою семью на зарплату по

выбранной профессии. К сожалению, наше государство пока не может предоставить возможность выбора профессии по индивидуальному, осознанному и независимому желанию. Разве это не ущемление индивидуальных качеств личности? Н. К. Рерих подчеркивал, что «рост духа не терпит насилия ... нельзя заставить дух расти. Даже нельзя понудить непрошенными советами» [2, с. 11].

Стоит сказать и о тех, кого можно действительно назвать индивидуальностями или белыми воронами; такие исключения еще есть, но они лишь доказывают общее правило: молодые люди все больше и больше становятся похожими друг на друга.

Мы, вероятно, отразили не в полной мере две точки зрения по вопросу проявления самобытности и неповторимости современным молодым поколением. Если взглянуть на проблему с психологической стороны, то, безусловно, каждый человек неповторим, но, рассмотрев ее в социальном аспекте, получаем совершенно противоположную картину. Обе точки зрения имеют право на существование, принять одну, отрицая другую, мы считаем неуместным.

#### Библиографический список

1. Кулагина И. Ю., Фридман Л. М. Психологический справочник учителя. М., 1991.
2. Маслов Ю. В. Агния-йога как педагогика ненасилия // Материалы 2-го Межреспубликанского семинара «Принципы ненасилия в обучении и воспитании». М., 1992.
3. Фридман Л. М. Психология воспитания. М., 1999.

**П. В. Масленникова**

### **МУЗЫКА КАК ВЫСШАЯ ФОРМА ИСКУССТВА**

У современной молодежи есть огромный интерес к музыке, к ее исполнению.

Я к музыкальному творчеству имею непосредственное отношение, поскольку училась в музыкальной школе 8 лет и сейчас пою и выступаю в камерном музыкальном театре Ольги Татауровой. Я хочу сказать, что