

В. Н. Дружинин постулирует наличие двух форм взаимодействия личности со средой: адаптивной и преобразующей (аналог неадаптивности, по В. А. Петровскому). В первом случае субъект приспосабливается к объекту (окружающему миру), ассимилируя его качества, включая объект в систему своей активности и изменяя свои собственные качества. Во втором случае он проявляет творческую активность, создает новую среду [1].

Процесс адаптации должен проходить по той тонкой грани взаимодействия личности и социума, которая была бы золотой серединой, способствующей раскрытию, реализации внутреннего мира личности в социуме и развитию социума, который бы постоянно менялся, становился все более гармоничным, креативным благодаря вкладу индивидуальностей.

Библиографический список

1. Дружинин В. Н. Психодиагностика общих способностей. М., 1996.
2. Педагогический словарь. Т. 2. М., 1960.
3. Российская педагогическая энциклопедия. Т. 1. М., 1993.

**В. И. Мельник,
Е. А. Царева**

Н. А. БЕРДЯЕВ О РОЛИ СУБЪЕКТИВНЫХ КАЧЕСТВ ЛИЧНОСТИ В ТВОРЧЕСТВЕ

Человек – часть и венец природы и подчинен ее законам. В соответствии с этим и сознание человека не вне природы, а есть «разумение о себе». Ценность любой личности заключена в разумном и нравственном свободном деянии, в котором человек достигает своего действительного существования.

Для Н. Бердяева личность – поистине мера всех вещей. Бытие проявляется и открывается в человеке и через человека. Он есть микрокосмос, существо беспредельное, свободное, творческое. Но в то же самое время он и существо природное и ограниченное. Человек, таким образом, есть пересечение двух миров – высшего и низшего. Одна сторона его связана со свободой, творчеством, личностью, другая – с необходимостью, природой, материей.

Критически мыслящие личности с их более или менее яркими индивидуальностями, по Н. Бердяеву, выступают главными действующими лицами в обществе, определяют развитие его культуры и переход к высшим формам общественного устройства. Цель общества – предоставить каждой личности условия для ее всестороннего развития, наиболее полной реализации ее творческого потенциала. Отсюда требование обеспечения большей свободы и самостоятельности личности по отношению к обществу. «Социологическая теория борьбы за индивидуальность» проходит красной нитью через творчество, – подчеркивал Н. А. Бердяев [1, с. 141].

С позиции Н. А. Бердяева творчество – это главное предназначение человека, причем речь идет о творчестве в философском смысле – о «миротворчестве», которое находит свою «объективацию» в культуре, науке, искусстве и т. д. Человек творит себя и мир; единственный механизм творчества – свобода. Весь мир, культура – продукт его творчества; все «естественное» на самом деле – «искусственное» как результат акта свободы воли, творчества, стремящегося к укоренению себя в мире.

Бердяев доказывал, что личность утверждает себя только в служении сверхличным ценностям, в творчестве, которое есть продолжение миротворения. «Творческий акт есть наступление конца этого мира, начало иного мира» [2, с. 187]. В творчестве человек осознает свою отдельность, единственность, уникальность и одновременно необъективируемость глубин собственного Я.

Благодаря наличию субъективных качеств человек способен выражать свои собственные мысли, он имеет право на свою точку зрения. Любое творчество, научное или литературное, является зеркалом, отражающим мир в понимании человека. Творческий акт есть процесс прояснения нашего сознания. Художник, когда пишет свои произведения, пытается изобразить мир таким, каким он его видит. Довольно часто люди не понимают того, что хотел показать художник, но дело не в профессионализме творца, а в том, что все люди мыслят *по-разному, у них свое субъективное отношение к миру*. Так и в жизни: мы нередко спорим, не соглашаемся с другими по поводу какого-либо вопроса. Это происходит потому, что каждый из нас – личность, личность уникальная, единственная в своем роде, отдельная от всех, имеющая свое субъективное мнение.

Библиографический список

1. Бердяев Н. А. Субъективизм и индивидуализм в общественной философии. СПб., 1991.
2. Бердяев Н. А. Философия свободы. М., 1989.

Т. В. Микава

О ПРАВОВОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ В РАННЕМ ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

Формирование государства, признающего приоритетное значение права, имеет одну из главных целей – обеспечение достойной жизни каждого гражданина и всего общества. Однако даже наличие в государстве развитой системы права и других необходимых предпосылок вряд ли будет свидетельствовать о достижении поставленной цели, если низким остается уровень правового сознания, правовой культуры общества.

Общество не может существовать без соблюдения социального порядка. Любая социальная система предполагает упорядоченное поведение индивидов, поскольку последние признают определенные стандарты, ценности и действуют в соответствии с ними. Успешная жизнедеятельность индивида, включенного в социальную систему, во многом зависит от правового сознания, от освоения им правовой культуры общества и успешности вхождения в нее или, иначе, правовой социализации.

Особое внимание следует обратить на проблему правовой социализации личности в раннем юношеском возрасте (возрастные границы условны – от 15 до 18 лет), поскольку в этот период жизни у молодого человека возникает вопрос выбора жизненных ценностей. Развивающаяся личность стремится сформировать внутреннюю позицию по отношению к себе, к другим людям, к системе ценностей, отрабатывает свое понимание категорий добра и зла, справедливости и несправедливости.

В настоящее время отсутствует единство в понимании термина «правовая социализация». Н. К. Радина, беря за основу принятие предписанного социального статуса, правовую социализацию определяет как возможность для члена группы сориентироваться в моральных проблемах общества, отраженных на конвенциональном (в законах) или неконвенциональ-