

Основным отличием бумажного от электронного документооборота является подпись. На обычных документах подпись представляется собственноручно и лицо несет ответственность, а на электронных документах существует электронная цифровая подпись, которая делает возможным в любой точке трафика и в любой момент вывести документ из системы связи и телекоммуникации и представить его для разрешения споров.

В организациях чаще всего встречается смешанный документооборот, т.к. невозможно отказаться полностью от бумажных документов в связи с отсутствием нормативной базы, определяющей порядок и условия использования электронных документов.

#### Библиография

1. Копнина Т.В. Корпоративная система «Кодекс: Документооборот»: эффективное решение проблемы автоматизации делопроизводства. URL: [http://www.doc-online.ru/a\\_id/1](http://www.doc-online.ru/a_id/1)
2. Романов М. Бумага в электронном документообороте или Образное мышление. URL: <http://doctype.ru/articles/92>

**Злотникова Н.В.,**  
*РГППУ, Екатеринбург*  
*студентка 4 курса Института лингвистики*

### **Ключевые концептуальные метафоры в жанре фэнтези**

Для большинства людей метафора — это поэтическое и риторическое выразительное средство, принадлежащее к художественной речи, а не сфере повседневного общения. Метафора обычно рассматривается исключительно как принадлежность естественного языка — то, что относится к сфере слов, но не к сфере мышления или действия. Концептуальная же метафора — это не только метод художественной выразительности, но и способ мышления, причем метафоры могут существенно влиять и на сам характер мышления. Понимание, как и создание, метафоры, есть результат творческого усилия: оно столь же мало подчинено правилам. В метафоре определенные слова принимают новое, «расширенное значение».

Первыми метафору такого типа описали Джордж Лакофф, лингвист-теоретик из университета Беркли, и философ Марк Джонсон (Стэнфордский университет) в работе «Metaphors we live by».

Метафора представляет собой не только элемент языка, но и один из способов организации мышления. Еще со времен Аристотеля предполагалось, что метафора как таковая ничего не изменяет в действительности, а лишь по-новому именует существующие феномены. Однако стоит признать, что метафора — это не просто средство номинации, а прежде всего средство, создающее новую реальность или иное ее видение. Метафора в области мышления генерирует новые понятия, отражающие вновь приобретенный опыт и степень освоенности человеком действительности. Метафора — это основной механизм, «с помощью которого мы воспринимаем абстрактные понятия и оперируем ими как дискретными сущностями на основании нашего физического опыта и в соответствии с культурными традициями того общества, в котором мы живем» [1; 240-241].

Метафора определяется как ключ к пониманию форм репрезентаций знаний. Исследователи связывают метафору с возможностями мышления человека. По словам В.А. Масловой, рождение метафоры связано «с концептуальной системой носителей языка, с их стандартными представлениями о мире, с системой оценок, которые существуют в мире сами по себе и лишь вербализуются в языке, ... метафоре присущи следующие важнейшие характеристики: она есть орудие мышления и познания мира, она отражает фундаментальные культурные ценности, ибо основана на культурно-национальном мировидении» [2; 89-91]. С помощью метафоры возможно интерпретировать различные явления абстрактного уровня.

Концептуальная метафора представляет собой способ описания одного фрагмента мира через другой. Чаще всего она возникает там, где нет иной возможности описания этого фрагмента.

#### Библиография

1. Лакофф Дж., Джонсон М. Метафоры, которыми мы живем // Теория метафоры. М., 2004. С.240-241. Пер. Н.В. Перцова.
2. Маслова В.А. Лингвокультуралогия: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2001. 208 с.

**Казакова М.А.,**  
*РГПУ, Екатеринбург*  
*студентка 1 курса Института лингвистики*

### **Концепция языка, речи и речевой деятельности в теории Фердинанда де Соссюра**

В своей концепции Ф. де Соссюр четко разграничил три понятия: язык, речь, речевая деятельность. Под речевой деятельностью у Соссюра понимаются все явления, которые связаны с процессами говорения и слушания. Она является физической, физиологической и психологической. Соссюр отмечает, что речевая деятельность не может быть отнесена определенно ни к одному виду явлений человеческой жизни, т.к. невозможно сообщить этому единство.

Затрагивая понятия «язык» и «речь», учёный говорит о них как об отдельных полярных аспектах в общей совокупности речевых процессов. Язык представляет собой сумму условностей, выработанных и принятых обществом, средство взаимопонимания людей и носит коллективный характер. Речь определена как сумма всего того, что говорят люди. Она включает в себя индивидуальные комбинации, акты фонации, с помощью которых эти комбинации реализуются. Из этого следует, что в речи отсутствует коллективное начало, её проявления носят индивидуальный, мгновенный характер. Однако Соссюром подчёркивается двойственное положение языка по отношению к речи. С одной стороны, язык являет собой основу, «инвентарь» языковых средств, благодаря которым возможно речевое общение, развитие языка обнаруживается в речи, живая речь есть форма существования и развития языка. С другой стороны, исторический факт речи предопределяет возникновение языка, всегда предшествует этому.

Согласно концепции Соссюра, предметом исследования лингвистики должен стать язык, его знаковая сущность и структура. Важное место в определении языка у Соссюра занимает понятие значимости. Язык понимается как система значимостей. Важно различать понятие значения (того, что представляет собой означаемое для означающего) и значимости (отношения знака с другими знаками языка).

Ответив по-своему на вопросы лингвистики, выделив язык как самостоятельный объект её изучения, Фердинанд де Соссюр вдохнул в лингвистические исследования новую жизнь, создав, по сути, фундамент для выделения новой лингвистической дисциплины - структурной лингвистики.

#### Библиография

1. Соссюр Ф. де. Труды по языкознанию. М., 1977.
2. Холодович А. А. О «Курсе общей лингвистики» Ф. де Соссюра // Ф. де Соссюр. Труды по языкознанию. М., 1977. – С. 9-29.