

ная защита. Каждый проявил свои ораторские способности, понял над чем ему надо еще поработать, приобрел первые педагогические навыки публичного выступления, что является частью будущей педагогической деятельности. От первых результатов зависит то, как сложатся и разовьются педагогические способности на нелегком пути постижения профессии педагога, в начале которого находятся студенты первого курса. Многие из них имеют смутное представление о будущей профессиональной деятельности. Так, на вопрос «Видите ли Вы себя в будущем преподавателем начальной профессиональной школы?» шестеро из 27 (22%) первокурсников ответили: «Поживем – увидим». Через год остался лишь один сомневающийся в правильном выборе университета, на старших курсах никто не выразил неудовлетворения будущей профессией. Появилась и закрепились осмысленность и деловая нацеленность на достижение положительных результатов в своей учебной деятельности. Качество знаний, как показывают три прошедшие экзаменационные сессии, возрастает (с 19,3 до 23,4%). Вторую сессию подряд нет кандидатов на отчисление из университета за систематические прогулы и неуспеваемость. Все студенты своевременно приступили к занятиям в четвертом семестре.

Самостоятельное выполнение студентами различных творческих заданий, систематический контроль, помощь и доброжелательность со стороны преподавательского состава позволяют создать на занятиях атмосферу для активной и творческой работы студентов. Повышая качество знаний студентов сварочных специализаций, университет подготовит для начальной профессиональной школы действительно высококвалифицированных специалистов.

**В. В. Войтович**

## **ОСОБЕННОСТИ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ ЮРИДИЧЕСКИХ ВУЗОВ**

Изучение проблемы криминалистической подготовки студентов в юридических вузах страны особенно актуально в настоящее время, так как в практике гражданского и арбитражного судопроизводства появилась потребность рассмотрения вопросов по защите конституционных прав потребителей (см. ст. 8, 34–37 Конституции РФ). Глубокие социально-экономические преобразования в РФ, к сожалению, сопровождаются криминализацией общества: появляются

более совершенные способы подделки различных документов при использовании современных технических средств. Однако практика свидетельствует об относительно малом опыте судей в подготовке, назначении и проведении экспертизы.

Эти обстоятельства обуславливают необходимость использования в учебном процессе теоретических исследований и конкретных методических указаний по вопросам назначения, подготовки, проведения судебных экспертиз, тем более что в этом направлении учеными России проделана большая работа.

В 1960–90-е гг. опубликованы исследования З. М. Соколовского, А. Р. Шдякова, Л. Е. Ароцкера, И. Ф. Крылова, Е. М. Лифшица, В. А. Михайлова, Е. Р. Росинской, К. К. Орлова и др., в которых освещается история развития отдельных видов криминалистической экспертизы, раскрывается роль и значение криминалистики и других наук в борьбе с правонарушениями. Новый шаг в раскрытии наиболее важных сторон проблемы проведения различных видов судебных экспертиз и их современных возможностей сделан в монографии Е. Р. Росинской «Профессия – эксперт».

Профессорско-преподавательским составом Института права социального управления и безопасности Удмуртского государственного университета во главе с профессором М. К. Калининским разработано методическое пособие «Руководство по подготовке, назначению и проведению судебных экспертиз», в котором на основе глубокого изучения теоретических исследований и использования судебно-экспертных методик проведения экспертиз обобщен опыт в отношении каждого вида экспертизы, указаны объекты и материалы, необходимые для проведения экспертизы.

Использование данного методического пособия позволит устранить имеющиеся пробелы в подготовке квалифицированных юристов по вопросам назначения, подготовки, проведения экспертных исследований и оценки их результатов.