

психологические показатели. При этом диагностика здоровья не исключает мониторинга выявленных показателей, что позволяет представить динамику уровня здоровья, его состояния и служит основанием для принятия решений и побуждающих влияний к дальнейшим действиям человека в формировании, сохранении и укреплении собственного здоровья.

Библиографический список:

1. Маджуга А.Г. Педагогическая концепция здоровьесозидающей функции образования / А. Г. Маджуга : автореферат дисс. ...д-ра пед. наук. – Владимир, 2011. – 49 с.
2. Третьякова Н.В. Основы здоровьесбережения: практикум / Н. В. Третьякова. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2011. – 138 с.
3. Третьякова Н.В. Основы организации здоровьесберегающей деятельности в учебном заведении: Монография / Н. В. Третьякова. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2009. – 176 с.

Третьякова Н.В., Федоров В.А.

Российский государственный профессионально-педагогический университет,
Екатеринбург, Россия

**ИНТЕРАКТИВНЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК
СРЕДСТВО РЕАЛИЗАЦИИ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА И
УСЛОВИЕ ЗДОРОВЬЕСБЕРЕЖЕНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ
ПРОЦЕССЕ¹⁰**

Современное общество заинтересовано в специалистах, обладающих обширными знаниями и коммуникабельностью; умеющих работать в команде; отличающихся мобильностью, адаптивностью к изменяющимся социальным и экономическим условиям; имеющих высокую мотивацию к работе и самообучению [1]. Реализация данной потребности предполагает модернизацию системы образования на основе компетентностного подхода, синтезирующего все имеющиеся в арсенале современной педагогики подходы – системный, аксиологический, личностно-ориентированный, деятельностный, развивающего обучения, интегративный и др. Его смысл и назначение заключаются в создании условий для развития у выпускника учебного заведения способностей и умений

¹⁰ Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ и Правительства Свердловской области в рамках проекта № 14-16-66019 «Разработка модели управления качеством здоровьесберегающей деятельности»

самостоятельно делать правильный выбор и грамотно действовать в проблемных ситуациях. Он направлен не только на формирование у обучающегося профессиональной и социальной мобильности, но, что не менее важно, и на реализацию социально-личностно-ориентированной модели образования, повышение уровня адаптивности к изменяющимся условиям, что наделяет характер образовательного процесса здоровьесберегающей составляющей.

Внутри компетентностного подхода выделяются два базовых понятия: *компетенция и компетентность*, при этом первое из них «включает совокупность взаимосвязанных качеств личности, задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов», а второе соотносится с «владением, обладанием человеком соответствующей компетенцией, включающей его личностное отношение к ней и предмету деятельности» [2]. Компетентности и компетенции выступают критерием оценки качества результата обучения.

Формирование компетенций осуществляется в процессе решения практических и исследовательских задач, направленных на интеграцию полученного ранее и приобретенного в процессе совместной деятельности с преподавателем или под его руководством опыта. Использование активных и интерактивных методов обучения – развивающих технологий и коллективных форм обучения – ускоряет этот процесс [3].

На сегодняшний день Государственным образовательным стандартом нового поколения определены требования к условиям реализации основных образовательных программ начального, среднего и высшего профессионального образования, где четко указано, что необходимо предусматривать в целях реализации компетентностного подхода использование в образовательном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий [8].

В педагогической практике различают несколько моделей обучения.

1. Пассивная модель обучения – обучающийся выступает в роли «объекта» обучения (слушает и смотрит). Данный вид модели обучения предполагает активность обучающей среды – обучающиеся усваивают материал из слов педагога или из текста учебника, не общаются между собой и не выполняют никаких творческих заданий. Примером могут служить традиционные формы лекции.

2. Активная модель обучения – обучающийся выступает «субъектом» обучения. Данный вид модели обучения предполагает стимулирование познавательной деятельности и самостоятельности обучающихся. Для активного обучения характерно наличие творческих заданий и общение в системе ученик-учитель, как обязательных. В числе недостатков следует выделить, то, что обучающиеся выступают как субъекты учения для себя, учащие только себя, и совершенно не взаимодействующие с

другими участниками процесса, кроме педагога. Метод характерен своей односторонней направленностью, а именно для технологий самостоятельной деятельности, самообучения, самовоспитания, саморазвития, и ни сколько не учит умению обмениваться опытом и взаимодействовать в группах.

3. Интерактивная модель обучения (inter (взаимный), act (действовать)). Процесс обучения в этом случае осуществляется в условиях постоянного, активного взаимодействия всех обучающихся между собой. Преподаватель и обучающийся являются равноправными субъектами обучения. Использование интерактивной модели обучения предусматривают моделирование жизненных ситуаций, использование ролевых игр, совместное решение проблем. Исключается доминирование какого-либо участника учебного процесса или какой-либо идеи. Именно использование данной модели обучения, говорит об инновационной деятельности педагога.

Исследователи предлагают следующие трактовки раскрывающие суть интерактивного обучения:

- специальная форма организации познавательной деятельности учащихся в условиях их вовлеченности в процесс познания и возможности рефлексии этой деятельности (Н.Г. Суворова) [9];

- личностно-ориентированное взаимодействие всех субъектов профессионального образовательного процесса в специально организованной образовательной среде (Э.Ф. Зеер, А. М. Павлова, Э. Э. Сыманюк) [4].

- диалоговое обучение, в ходе которого осуществляется взаимодействие участников образовательного процесса, направленное на создание комфортных условий, когда студент чувствует свою успешность и интеллектуальную состоятельность (В.Д. Назарова) [7] и др.

Организация интерактивного обучения предполагает:

- моделирование жизненных ситуаций;
- использование ролевых игр;
- общее решение вопросов на основании анализа обстоятельств и ситуации;
- проникновение информационных потоков в сознание, вызывающих его активную деятельность.

Интерактивные образовательные технологии классифицируют по трем основным группам [5].

Первая группа методов: *интенсификация интеллектуальных методов* (например, метод «мозгового штурма»). Предполагается активное включение субъектов образовательной деятельности в познавательный процесс. «Коллективный разум» (S) является познающим звеном в цепи О – S – О. Последнее «О» – это новое знание, полученное в результате коллективной работы [5]. Все субъекты образовательного процесса,

включенные в познавательные и творческие процессы, являются равноправными в открытии новых знаний. Представленная модель в значительной мере опирается на интеллектуальные возможности обучающихся. Данный метод является особенно продуктивным в современных условиях возрастающего потока информации.

Вторая группа методов: *создание коммуникативной среды* («метод проекта», ролевые игры, конкурсы и т.д.). Предполагается, что все субъекты образовательного процесса включены в единое образовательное пространство (образовательное, научное, коммуникативное), где сам обучающийся овладевает необходимым опытом познавательной деятельности, погружаясь в процесс коммуникации.

Третья группа методов: *«включение» виртуальной реальности*. Предполагает, что в центре коммуникативной системы стоит не объект (знание, проблема), а субъект образовательного процесса (чем и отличается данная группа методов от предыдущих). Создается виртуальная реальность посредством использования компьютера (путешествие по виртуальному миру) или искусства когда обучающийся может погрузиться в особый мир событий, пространства и времени например, сказки или музыки.

В реальной практике возможно использование элементов двух групп методов. В частности, «деловую игру» можно организовать и в виде интеллектуального поиска, и в виде проектной деятельности. Пограничной формой интерактивного взаимодействия является тренинг, поскольку может быть организован как в виде деловой игры или моделирования ситуации, так и в виде погружения в виртуальную реальность.

Преимуществом интерактивных технологий обучения является возможность создания условий, когда обучающийся открывает, приобретает и конструирует знания самостоятельно. Что и является основным отличием целей применения интерактивных образовательных технологий от традиционных.

Структура интерактивного занятия существенно отличается от структуры обычного занятия, что требует профессионализма и опыта со стороны преподавателя. По этой причине, чаще в структуру занятия включаются только элементы интерактивных образовательных технологий: конкретные приёмы и методы, делающие занятие необычным, насыщенным и интересным. Основная задача педагога применяющего интерактивные образовательные технологии — фасилитация (облегчение, поддержка), заключающаяся в направлении и оказании помощи процесса обмена информацией.

Применение интерактивных образовательных технологий по сравнению с традиционными, предполагает изменение активности преподавателя в сторону активности обучающегося. Соответственно, задачей преподавателя становится создание условий для инициативы данной ак-

тивности со стороны обучающихся. С тем, чтобы информация усваивалась в активном, а не в пассивном режиме. С этой целью широко используются применение проблемных ситуаций, интерактивных циклов и др.

Интерактивные технологии основаны на прямом взаимодействии обучающихся с учебным окружением. Учебная среда выступает как реальность, в которой обучающийся находит себя как область осваиваемого опыта, причем речь идет не просто о подключении его эмпирических наблюдений, жизненных впечатлений в качестве вспомогательного материала или иллюстративного дополнения. Опыт обучающегося – это центральный активатор учебного познания. В традиционном обучении преподаватель играет роль «фильтра», пропускающего через себя учебную информацию, в интерактивном – роль помощника в работе, одного из факторов, активизирующих взаимонаправленные потоки информации.

При применении интерактивной модели обучения преподаватель выступает в нескольких ролях, каждой из которых он организует взаимодействие участников с той или иной областью информационной среды [10].

1. В роли информатора-эксперта – излагает текстовый материал, демонстрирует видеоряд, отвечает на вопросы участников, отслеживает результаты процесса и т.д.

2. В роли организатора-фасилитатора – налаживает взаимодействие обучающихся с социальным и физическим окружением (разбивает на подгруппы, побуждает их самостоятельно собирать данные, координирует выполнение заданий, подготовку мини-презентаций и т.д.).

3. В роли консультанта – обращается к профессиональному опыту обучающихся, помогает искать решения уже поставленных задач, самостоятельно ставить новые и т.д.

Обратим внимание на тот факт, что в целостном процессе обучения преподавателю необходимо применять сразу несколько технологий, обслуживающих различные его стороны. Но в реальной практике это положение не всегда реализуется, поскольку зачастую преподаватель стремится, прежде всего, овладеть и применить в практике какую-либо одну технологию или отдельные внешне привлекательные ее элементы. В этом случае нарушается принцип целостности: процесс обучения требует всестороннего его обеспечения различными технологиями, сами же технологии дают педагогический эффект только будучи целостными.

Основные преимущества использования интерактивных технологий обучения заключаются в следующем:

- вызывают определенный интерес у обучающихся, тем самым стимулируется их активное участие в образовательном процессе;
- содействуют эффективному усвоению учебного материала и выработке практико-ориентированных навыков;
- оказывают всестороннее воздействие на развитие обучающихся,

формирование их компетентности.

Применение данных технологий позволяет обучающемуся интенсифицировать процесс получения знаний, осознать свои возможности в профессиональной сфере, в полной мере реализовать свой личностный и творческий потенциал, а преподавателю как субъекту творческого процесса – выйти на новый уровень осмысления своей педагогической миссии.

Следует отметить, что интерактивные технологии можно отнести к классу технологий здоровьесберегающего образования, для которых индивидуальный подход и личностно-ориентированная форма обучения являются приоритетными стратегиями, а построение образовательного процесса основано на субъект-субъектном типе ориентаций в контексте межличностных отношений.

Здоровьесберегающая педагогическая технология – это, прежде всего, элемент специальным образом организованного педагогического процесса, в ходе решения основных задач которого (обучение, воспитание, развитие) обеспечивается сохранение и поддержание здоровья его субъектов в ходе их взаимодействия в учебно-воспитательных ситуациях [6]. Соответственно, интерактивные технологии следует рассматривать еще и как модель образовательной технологии, позволяющей уменьшить отрицательное влияние учебно-воспитательного процесса на состояние здоровья обучающихся.

Таким образом, использование интерактивных образовательных технологий в учебном процессе позволяет комплексно решать задачу повышения качества образования в рамках реализации компетентностного подхода, нацеленного на результат в условиях обеспечения здоровьесберегающего образования.

Библиографический список:

1. Байденко, В. И. Выявление состава компетенций выпускников вузов как необходимый этап проектирования ГОС ВПО нового поколения: метод. пособие [Текст] / В. И. Байденко. М.: ИЦПКПС, 2006. 55 с.

2. Бермус, А. Г. Проблемы и перспективы реализации компетентностного подхода в образовании / А. Г. Бермус // Интернет-журнал «Эйдос». – 2005. – 10 сентября. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.eidos.ru/journal/2005/0910-12.htm>

3. Десятова, Е. Ю. Социально-личностные компетенции студентов технических вузов: формирование и развитие [Текст] / Е. Ю. Десятова, Е. М. Сартакова, О. Н. Шахматова // Образование и наука. № 7 (55). 2008. С. 22–29.

4. Зеер, Э. Ф. Модернизация профессионального образования: компетентностный подход [Текст] / Э. Ф. Зеер, А. М. Павлова,

Э. Э. Сыманюк. М.: Моск. псих.-соц. ин-т, 2005. 216 с.

5. Корсакова, И. А. Философское обоснование применения интерактивных методов в образовании [Текст] / И. А. Корсакова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 4 (10): в 3-х ч. Ч. III. С. 65–69. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.gramota.net/materials/3/2011/4-3/17.html>

6. Маджуга, А. Г. Здоровьесотворяющее образование как базовый концепт в структуре профессионально-прикладной подготовки будущего учителя [Текст] / А. Г. Маджуга // Высшее образование сегодня. 2009. № 8. С. 86–90.

7. Назарова, В. Д. Педагогическое обеспечение интерактивного взаимодействия преподавателей со студентами средних профессиональных образовательных учреждений : автореф. дисс. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук [Текст] / В. Д. Назарова. Улан-удэ, 2007. 24 с.

8. Официальный сайт Министерства образования и науки Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.edu.ru>

9. Суворова, Н. Правовое обучение. Интерактивное обучение: новые подходы [Текст] / Н. Суворова // Дистанционное и виртуальное обучение: Дайджест рос. и зарубеж. прессы. 2001. № 2. С. 46–48.

Тропин Р.А., Кузнецова Н.Н.

Российский государственный профессионально-педагогический университет
г. Екатеринбург, Свердловская область, Россия

ДУХ, МОРАЛЬ И ФИЗКУЛЬТУРА

В настоящее время в мире очень популярны различные программы физического воспитания, системы тренировок, гарантирующие людям здоровое и красивое тело. Они доступны каждому человеку и называются модным термином «фитнес», произошедшим от английского глагола «to fit» (в переводе означающего «соответствовать, быть в хорошей форме»). Фитнес направлен на людей, которые далеки от профессионального спорта и заинтересованных в поддержании общего благополучного состояния своего организма. Повсеместная пропаганда здорового образа жизни и доступность программ фитнес-тренировок привели к модной тенденции занятий фитнесом. Конечно, каждый, кто занимается им, преследует собственные цели, но в основном это либо профилактика и поддержание тела в привлекательной форме, либо стремление избавиться от его физических недостатков, к примеру, ожирения. Но в погоне за краси-