

стороны, общество выбрало такие стереотипы поведения, согласно которым женщина играет подчинённую роль при мужчине, она должна быть хорошей хозяйкой, способной выполнять любую работу, должна быть доброй, терпеливой, послушной, верной, нежной, красивой, всегда желанной. Отсутствие мужа в этой модели рассматривается как отход от нормы, уход от мужа – как бунт. Норма же – семья с мужчиной во главе и с разделением ролей. С другой стороны, женщина всегда оценивается негативно мужским обществом, свидетельством чему являются философские, исторические, литературные дискурсы, политические события.

Культурой навязываются такие социально-половые роли и формы поведения, складываются такие ролевые ожидания, которые усугубляют дифференциацию полов. Поляризация полов стала рассматриваться как проявление «естественных» качеств мужчины и женщины. Следовательно, дихотомия полов смоделирована обществом и культурой.

Е.Е. Пустовалова

Армавирский государственный педагогический университет, Армавир

**Модизмы как класс особых фразеологических единиц
испанского языка**

Модизмы представляют для нас интерес в свете этнолингвистического подхода, которым пользуется лингвокультурология в изучении фразеологических систем языков.

Изучая различные критерии классификаций фразеологизмов, в первую очередь испанских авторов (Х. Касареса, Ф. Карратала, М. Алонсо), были выявлены противоречия, возникающие в результате нечёткого определения термина «модизм». Обобщив взгляды данных

авторов, мы посчитали возможным конкретизировать данное понятие, соотнеся модизмы с фразеологизмами с ярко выраженной, подобно реалиям (на лексическом уровне), или скрытой во внутренней форме идиоэтнической маркированностью.

В каждом подходе мы выделили наиболее важный момент определения модизмов и получили набор следующих признаков:

1) по своей структуре они зачастую представляют собой следующее сочетание: прилагательное/ союз/ предлог + существительное/глагол; так как могут выполнять функции любых частей речи, функционально-грамматически они могут быть в предложении любыми членами;

2) при их построении наблюдается отступление от ряда грамматических правил;

3) в семантическом плане значение модизмов отличается метафоричностью и зачастую немотивированно (или утратило мотивацию);

4) модизмы идиоэтнически маркированы, что определяет отсутствие аналога в других языках и вытекающие из этого трудности, связанные с их переводом.

Мы провели сравнение семантических классификационных схем фразеологизмов, разработанных В.В. Виноградовым, а также функционально-грамматической классификации Х. Касареса с характеристиками приведенных в нашей работе модизмов.

Результаты сопоставления показали, что среди модизмов есть единицы, сходные по модели образования, внутренней форме и мотивации с рассматриваемыми семантической классификацией словосочетаниями. Таким образом, модизмы могут быть аналитико-фразеологическими сочетаниями, фразеологическими единствами или фразеологическими сращениями.

Рассмотрев классификацию Х. Касареса, построенную на эквивалентности фразеологизма какой-либо части речи, среди модизмов мы обнаружили именные, глагольные, адъективные, наречные и междометные фразеологизмы и не обнаружили местоименные и наречные. В группе служебных – союзных и предложных – фразеологизмов, согласно нашему представлению, модизмов также нет.

Б.А. Ускова, О.В. Байнова
РГППУ, Екатеринбург

Canadian English: Peculiarities of pronunciation

English is spoken as a native language by some 377 million people around the world. It is spoken on every continent. Like all languages, English varies in the way it is spoken from place to place. These varieties are called dialects; we use the term *accent* when referring to only the phonetic aspects of a dialect.

In this report we shall give a brief description of Canadian English. For investigating this accent we took the list of traits suggested by H. Rogers. These features are: presence of non-prevocalic /ɹ/; distinction of *caught-cot*; presence of /j/ after alveolars; distinction of *which-witch*, etc. some of these traits are identified as criteria for this accent.

Canadian English is very close to General American, it also has some common features with Received Pronunciation. The primary aspect of the Canadian English accent is a feature called *Canadian Raising*, where diphthongs are raised before voiceless consonants. For example:

ride [ɹaːjd] – *write* [ɹɹajt];

lie [laːj] – *like* [ɹɹjk];

loud [laːwd] – *lout* [ɹɹwt];