

Однако в настоящее время предпринимаются попытки по изменению данной ситуации и создаются центры социальной реабилитации лиц, отбывших уголовное наказание в местах лишения свободы. Большую роль в решении данных проблем призваны сыграть общественные организации.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что существующая система правового регулирования и сложившаяся практика трудового и бытового устройства лиц, отбывших уголовное наказание, не обеспечивает реализации ими своих конституционных прав на труд, жилище, охрану здоровья, социальное обеспечение по возрасту, защиту интересов семьи. Очевидна необходимость разработки и осуществления комплекса мер, предусматривающих, с одной стороны, создание четкой нормативной базы, а с другой – организационное обеспечение решения проблем, связанных с предупреждением рецидивной преступности.

В сложившейся ситуации актуальным направлением является широкое участие общественности в решении многоплановых проблем пенитенциарных учреждений, в том числе деятельность благотворителей и общественных организаций.

<sup>1</sup> Об утверждении в Санкт-Петербурге Общества попечительного о тюрьмах. СПб., 1819. С. 10.

<sup>2</sup> Кашпур Л. Человеколюбие исправлять // Преступление и наказание. № 11. 1999. С. 40.

<sup>3</sup> Тищенко Е.Я. Попечительский совет пенитенциарного учреждения: Метод. пос. Екатеринбург, 1999. С. 11.

© Уфимцева Н.Ф., 2001

*Н.С.Сажина*

### **Благотворительность в отношении детей, лишившихся родительского попечения, в 1920-е гг. и на современном этапе в России**

В современных условиях серьезно обострилась проблема безнадзорности и беспризорности в нашей стране. Все чаще мы видим собирающихся детей на улицах, в подземных переходах, ночующих на вокзалах, в подъездах. В России нет на настоящее время официальной статистики безнадзорных, но по подсчетам специалистов их около 1 млн. чел., по другим источникам – около 2 млн. Такое поло-

жение можно сравнить только с 1920-ми гг., когда безнадзорных в России было почти 4 миллиона.

Резкий рост бродяжничества, беспризорности, безнадзорности детей наблюдается в периоды социальных, национальных катаклизмов, в эпохи войн, революций и послевоенные годы. В России, в 1920-е гг., по словам Л. Троцкого: «Огромные размеры детской беспризорности, не только явной и открытой, но замаскированной, являются прямым результатом великого социального кризиса, в течение которого старая семья продолжает распадаться гораздо скорее, чем новые учреждения оказываются способны заменить ее».

На современном этапе, в период активных социально-политических процессов и реформ возникла подобная ситуация. В этой связи интересно и полезно не пытаться все строить заново, а изучить уже имеющийся опыт благотворительной помощи детям, на примере периода первых лет советской власти.

Новая власть, пришедшая в октябре 1917 г., привлекла к решению проблем социального обеспечения детей и общественность через специально созданные организации.

Ради спасения детей, оставшихся без родителей, осенью 1918 г. во многих городах стали создаваться общественные организации Лиги спасения детей. Их создателями стали общественные деятели и кооператоры. Эти организации сначала направляли детей на лечение, а потом пересылали их в колонию, где учили их ремеслам. Лига занималась детьми и «белых», и «красных». Всего через Лигу прошло 3500 детей-сирот и «полусирот». Однако вскоре, в январе 1921 г., она была ликвидирована. Все ее учреждения присоединили к учреждениям по народному образованию, которые были против воспитания детей Лигой.

Как бы в противовес Лиге спасения детей 30 января 1919 г. был создан Совет защиты детей. Он следил за исполнением разного рода декретов, посвященных детям, а не занимался непосредственной помощью, организацией их воспитания.

В 1923 г. возникло общество «Друг детей» (ОДД), учрежденное по инициативе Деткомиссии. К концу сентября 1924 г. общества «Друг детей» были созданы в 32 губерниях РСФСР, причем только в 17 губерниях в его рядах насчитывалось свыше 300 тыс. членов.

Данное общество при помощи властей поглотило все существовавшие ранее организации, способствующие социальному обеспечению детей. В 1926 г. такие общества уже имелись в каждой губернии, они действовали под руководством местных отделов народного образования или деткомиссий губисполкомов, что приводило иногда к борьбе между данными органами за право распоряжаться деятельностью общества. Важным пунктом в уставе общества было то, что

его членами могли быть только граждане, пользующиеся избирательными правами, таким образом, от членства в нем были устранены представители бывших «эксплуататорских классов», то есть именно те люди, у которых был наибольший опыт в деле благотворительности и общественного призрения. До 1931 г. ОДД не имело общего устава и единого центра, действовал лишь временный примерный устав, который по-своему трактовался на местах. Целью деятельности общества провозглашалась практически вся сфера социального обеспечения детей.

Средства ОДД составлялись из членских взносов, из добровольных пожертвований, из доходов от устройства обществом платных концертов, кинопросмотров, лекций. В ряде губерний обществом предоставлялось право содержать буфеты, торгующие спиртными напитками, что в некоторых случаях было основным источником дохода ОДД. Как правило, члены ОДД объединялись в ячейки по месту жительства или на производстве. Структура общества прямо копировала структуру партийных органов.

И все же в условиях того времени общества «Друг детей» сыграли позитивную роль в деле социального обеспечения детей, в борьбе с беспризорностью. Это наглядно видно на примерах организации в различных городах детских летних площадок (типа городского пионерского лагеря) и загородных летних и зимних лагерей для детей. Только в Москве в 1927 г. на таких площадках отдыхало свыше 17 тыс. детей. Другой формой помощи ОДД было обеспечение воспитанников детских домов одеждой, обувью, учебниками. Кроме того, ячейки общества вели разнообразную культурно-просветительскую работу: организовывали экскурсии в музеи, зоопарки, другие достопримечательные места. Отделения ОДД, пользовавшиеся поддержкой крупных заводов и фабрик, открывали мастерские для обучения детей разным ремеслам.

Вследствие происшедших в середине 1930-х гг. изменений в политической жизни страны и последующей за этим унификации всей деятельности в сфере социального обеспечения детей ОДД оказалось не у дел и вскоре было ликвидировано.

Другой общественной организацией, занимавшейся призрением детей, был Детский фонд имени В. И. Ленина, созданный в июне 1924 г. Его задача заключалась в организации помощи беспризорным детям, в особенности жертвам гражданской войны и голода. Размер общесоюзного фонда исчислялся в 100 млн. руб., из которых 50 млн. руб. образовывались из 20% отчислений от республиканских фондов и других сборов, производимых на основе особого постановления. Этот фонд был неприкосновенен, и на осуществление мероприятий, связанных с его использованием, разрешалось расходу-

вать лишь проценты. В РСФСР этот фонд располагал 20 млн. руб., из которых 10 млн. руб. внесло правительство РСФСР, оставшаяся сумма образовалась за счет отчислений государственных и частных предприятий, кооперации, профсоюзов, партийных организаций, а также с продажи вина, пива, доходы от лотерей, реализации марок, значков.

Несмотря на попытки отдельных местных организаций фонда проявлять самостоятельность в деле помощи детям, он постепенно стал придатком Деткомиссии ВЦИК и вместе с ней прекратил свое существование в 1937 г.

На территории Урала в этот период действовали также и иностранные организации, такие как: Американская Административная помощь (АРА), Французский Красный Крест, Харбинский Комитет Красного Креста (ДВР), Международный Рабочий Комитет помощи голодающим (Межрабпомгол). Деятельность АРА охватывало все губернии Урала, Французский Красный Крест работал в Екатеринбургской губернии, ДВР – в Башкирии, Межрабпомгол – в Пермской губернии.

АРА, например, открывали приюты для сирот, столовые, снабжали продовольствием школы, детские дома и больницы. В Оренбургской губернии с ноября 1921 г. по середине февраля 1922 г. были охвачены питанием 150 тыс. детей в 962 столовых. В ноябре 1922 г. АРА имела только в Башкирской республике 46 столовых, 138 приютов, в которых питалось 21570 детей.

Благотворительные мероприятия в пользу сирот (сборы пожертвований, благотворительные лотереи, раздача бесплатных обедов, устройство детских ночлежек и т.д.) проблему ликвидации беспризорников и сирот не решали. Действенным средством помощи стало развертывание сети детских домов, детских коммун, трудовых колоний и др. воспитательных учреждений.

В условиях нарастания идеологизации всей общественной жизни страны, а также бюрократизации системы социальной помощи с середины 1930-х гг. практически прекращается благотворительность в отношении детей.

Обратимся к сегодняшнему дню. Новый пик детской беспризорности и безнадзорности пришелся на конец 1980-х – начало 1990-х гг. В условиях нестабильности социально-экономической, политической жизни, проведения реформ, болезненно ударивших по основной части населения, возросло число детей, оказавшихся на улице. Стимулируют этот процесс множество факторов, в силе которых основными являются следующие:

1. Кризисные явления в семье; падение жизненного уровня населения, ухудшение условий содержания детей в семьях;

2. Свертывание инфраструктуры, обслуживающей отдых детей, их досуговую деятельность;
3. Нарастание психо-эмоциональных перегрузок у взрослых, отражающихся на детях;
4. Жестокое обращение с детьми в семьях и интернатных учреждениях при снижении ответственности за их судьбы;
5. Коммерциализация сферы образования и культуры.

Таким образом, возросло число факторов риска, негативно влияющих на судьбы детей.

Общественные катаклизмы негативно сказываются на семьях россиян. Ежедневно в Российской Федерации регистрируется 1534 развода и в результате без одного родителя остаются 1288 детей, в дома ребенка передаются 30 детей, «отбираются» у нерадивых родителей – 32, убегают из дома 237 детей. Ухудшается психологический климат и в устойчивых семьях. Главная причина – отсутствие средств к нормальному существованию, угроза безработицы, неполноценное питание, рост цен на продукты питания, товары, услуги. Нетрудно догадаться, что резкое увеличение стрессовых ситуаций сказывается в первую очередь на детях. Все чаще детишек оставляют в роддоме молодые женщины в возрасте от 14 до 17 лет. В 1999 г. зарегистрировано 55 тыс. таких случаев.

И это только часть официальной статистики. Не сообщается, сколько детей осталось без родителей в Чечне и других «горячих точках», сколько детей убежали из «голодных деревень».

Государством и субъектами Российской Федерации ведется работа в области защиты прав всех категорий детей, обеспечения их выживания и развития. Для этого принимаются законы, касающиеся организации деятельности органов местного самоуправления по осуществлению опеки и попечительства над несовершеннолетними.

В ряде регионов значительное развитие получили законодательство, касающееся защиты прав детей–сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также другие нормативные акты, регулирующие правила устройства таких детей на воспитание в семьи. Практически во всех регионах приняты законы, постановления администраций, направленные на социальную защиту этой категории детей. Существенное нормативно-правовое развитие получил новый институт устройства детей, оставшихся без попечения родителей – «приемная семья».

В современных условиях значительную роль в оказании помощи и поддержки детям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, играют государственные учреждения. В связи с увеличением числа детей, нуждающихся в устройстве на полное государственное попечение, продолжает расти и количество таких учреждений. В по-

следние годы система государственных учреждений для таких детей существенно расширена за счет введения в действие специализированных учреждений для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, социальных приютов и социально-реабилитационных центров, открытия новых детских домов и других типов учреждений для детей-сирот. Задачами названных учреждений являются: снятие у ребенка остроты психического напряжения, защита его права, проведение первичной адаптации к жизни в социально здоровой среде; восстановление или компенсация утраченных социальных связей и т.п.

Наряду с вышесказанным обращает на себя внимание тот факт, что на практике далеко не всегда социальная помощь детям приводит к реальному улучшению их положения.

Начинать необходимо с создания соответствующих структур, с введения должности уполномоченных по правам детей, с оказания конкретной помощи попавшим в беду детям. Для этого потребуются усилия многих ведомств, но венчать все эти усилия должна служба социальной защиты и, прежде всего, центры социальной помощи, где каждый ребенок мог бы получить действенную поддержку. Ребенок, попавший в сложную ситуацию, должен оказаться в надежных руках социального работника, врача, педагога, психолога, воспитателя.

В любом государстве предполагается право человека на жизнь, и в том случае, если она обременена трудной жизненной ситуацией, государство обязано помочь нуждающимся, в первую очередь детям. Для этого благотворительность должна быть возведена в ранг государственных программ и контролироваться общественностью.

В настоящее время благотворительность в отношении детей переживает переходный период. Вопрос о том, как она будет развиваться, может быть решен с помощью изучения уже имеющегося в России национального опыта, ее исторического прошлого.

© Сажина Н.С., 2001