

**Сравнительная характеристика показателей учебной
деятельности студентов-инвалидов, обучающихся
на очном отделении факультета социальной работы
и социальной педагогики**

С каждым годом во всем мире и, в частности, в России растет число людей, признанных по состоянию здоровья инвалидами. В начале 1990-х гг. их насчитывалось около 500 млн чел., что составляло около 10 % всего населения планеты. В России на начало 1990-х гг. проживало, по разным оценкам, 4–8 млн инвалидов, к концу 1990-х гг. этот показатель приблизился к 10 млн. По данным НИИ детства, ежегодно рождается 4–5 % детей-инвалидов. Печальная статистика диктует необходимость пристального внимания всего общества к проблеме инвалидности.

До последнего времени образование лиц с ограниченными возможностями здоровья заканчивалось, как правило, аттестатом средней школы, что являлось показателем должного отношения общества к проблемам инвалидов. В настоящее время осознанный выбор гуманистической модели пути развития страны, направленного на демократизацию социальных отношений, ставит задачи по широкому вовлечению инвалидов во все сферы общественной жизни. Пересматриваются нормы права на труд для инвалидов и механизмы его реализации в условиях рыночных отношений и конкуренции на рынке труда.

Возможность получения профессионального образования для инвалидов, в том числе высшего, рассматривается как приоритетная государственная задача, направленная на уничтожение негативных последствий социального иждивенчества как явления, снижение уровня социальной дискриминации человека с ограниченными возможностями в вопросах выбора профессии, повышение его социальной роли и трудового участия, достижение конкурентоспособности данного субъекта в сфере трудовых отношений.

Во многих учебных заведениях предпринимаются попытки реализации программ профессионального обучения в отношении людей с ограничениями трудоспособности. Профессиональное обучение инвалидов осуществляется в основном в техникумах и профессионально-технических училищах системы Министерства труда и социального развития России (12 средних учебных заведений, 35 профессионально-технических училищ-интернатов, 5 техникумов для инвалидов, готовящих специалистов для системы социального обеспечения). В 1997 г. на дневных и заочных отделениях техникумов обучалось около 5,5 тыс. чел., в ПТУ – 4,7 тыс. Однако не все субъекты Российской Федерации располагают учебными заведениями для инвалидов. Лишь в 29 из них имеются ПТУ и в 17 – техникумы, а вузов и того меньше. По данным ЦИЭТИНа, в 1995–1996 гг. потребность инвалидов в профессиональном образовании составила 62,5 %, при этом у инвалидов 1-й группы – 39,6, 2-й группы – 66,1, 3-й группы – 64,2 %. Выше всего потребность в профессиональной подготовке у инвалидов 2-й и 3-й групп молодого и среднего возраста (70–80 %).

Не остался в стороне от решения этих задач и Российский государственный профессионально-педагогический университет. Реализация профессиональных образовательных программ в условиях неприспособленной инфраструктуры учебных заведений и должного педагогического сопровождения, направленного на учет характера ограниченных возможностей инвалида, ставит перед организаторами обучения много вопросов.

По нашему мнению, наиболее перспективным является осуществление в отношении инвалидов профессиональных образовательных программ по направлениям и специальностям социально-гуманитарного содержания, что в большинстве случаев связано с минимизацией необходимости учета особенностей здоровья индивида, ограничивающего реальную возможность выбора профессий.

На факультете социальной работы Социального института Российского государственного профессионально-педагогического университета по специальностям «Социальная работа» и «Социальная педагогика» обучается 22 студента-инвалида. Это составляет примерно 10 % от общего числа студентов очной формы обучения.

Решением государственной медико-социальной экспертной комиссии в отношении них установлена инвалидность 1–3-й групп.

Целью нашего исследования явилось изучение показателей учебной деятельности студентов с ограниченными возможностями (СОВ) в сравнении с показателями практически здоровых студентов (ПЗС). По результатам зимней сессии 2001/2002 уч. г. было проведено статистическое исследование показателей успеваемости и посещаемости студентов, обучающихся на I–IV курсах факультета социальной работы и социальной педагогики, в сравниваемых группах по параметрам состояния здоровья. Кроме того, проанализирован уровень остаточных знаний студентов сравниваемых групп с помощью дидактического тестирования по ранее пройденным дисциплинам учебного плана.

Учитывая то, что на факультете обучение студентов-инвалидов осуществляется совместно с практически здоровыми студентами в консолидированной академической группе, без каких-либо дополнительных условий, направленных на учет признака «состояние здоровья», студенты сравниваемых групп находились в равных условиях.

Для исследования мы выбрали 7 обычных академических групп студентов по 20–25 чел., обучающихся по специальностям: 350500 – Социальная работа и 031300 – Социальная педагогика. Результаты успеваемости ПЗС и СОВ представлены в табл. 1, 2 и 3.

Как видно из табл. 1, в четырех исследуемых академических группах средний балл в процентом отношении выше у СОВ, чем у ПЗС, и колеблется от 8,2 % в группе СПд-103 до 12,4 % в группе СРС-103; в трех группах – средний балл выше у ПЗС, чем у СОВ, и колеблется от 4,9 % в группе СПд-409 до 17,8 % в группе СПд-301. При этом процентное отношение СОВ от консолидированного контингента студентов в исследованных группах составляет в среднем 11,8 % (колеблется по разным академическим группам от 3 до 31 %).

В целом результаты успеваемости консолидированного контингента студентов (ПЗС+СОВ) показывают, что средний балл у СОВ выше на 1,27 %. Полученная разница успеваемости в исследованных группах СОВ и ПЗС находится в пределах вариативных границ среднего арифметического. Однако обращает на себя внимание то, что в отдельных академических группах успеваемость СОВ зна-

чительно выше или ниже (более 10%) по сравнению с ПЗС. Данное наблюдение было положено в основу поиска ответа на вопрос: почему в отдельных академических группах результаты успеваемости СОВ и ПЗС значительно отличаются друг от друга? Для этого данные успеваемости студентов были проанализированы по курсам обучения (см. табл. 2) и специальностям (см. табл. 3).

Таблица 1

Результаты успеваемости ПЗС и СОВ по итогам зимней экзаменационной сессии 2001/2002 уч. г. в академических группах

Группа	Кол-во СОВ в группе, %	Средний балл в группе (D)	Средний балл СОВ (A)	Средний балл ПЗС (B)	A-B=C	C / D, %
СРс-103	15	3,92	3,50	3,98	+0,48	+12,4
СПд-103	3	3,79	3,50	3,81	+0,31	+8,2
СРс-202	31	3,92	3,97	3,44	-0,52	-13,3
СПд-301	14	4,42	3,83	4,20	+0,37	+8,4
СПд-301	4	4,27	5,0	4,24	-0,76	-17,8
СРс-408	8	4,32	4,34	4,26	-0,08	-1,9
СПд-409	8	4,64	4,5	4,22	-0,22	-4,9
М	11,8	4,18	4,09	4,02	-0,06	-1,27

Примечание. (+) – средний балл выше у практически здоровых студентов; (-) – средний балл выше у студентов с ограниченными возможностями; М – среднее арифметическое значение.

Представленные данные показывают, что на I курсе успеваемость ПЗС на 10,1 % выше, чем СОВ. На II курсе, напротив, выше успеваемость на 13,3 % у СОВ, чем у ПЗС. На III и IV курсах результаты успеваемости СОВ хотя и несколько выше, чем у ПЗС, но отличаются более чем на 5 % от средней успеваемости в консолидированной группе студентов.

Результаты (средний балл) СОВ специальности «Социальная работа» (СР) ниже на 1,4 %, тогда как у СОВ специальности «Социальная педагогика» (СПд) результаты выше на 5,2 % по сравнению с таковой в консолидированной академической группе студен-

тов. Более высокая успеваемость СОВ специальности СПд достигнута за счет академической группы СПд-301. Однако в этой группе учится лишь 1 студент-инвалид (4 %), поэтому из-за недостатка статистической выборки нельзя считать доказанным, что успеваемость СОВ специальности СПд выше, чем СОВ специальности СР.

Таблица 2

Результаты успеваемости ПЗС и СОВ по курсам

Курс	Средний балл (D)	Средний балл СОВ (A)	Средний балл ПЗС (B)	A-B=C	C / D, %
I	3,85	3,5	3,89	+0,79	+10,1
II	3,92	3,97	3,44	-0,52	-13,3
III	4,35	4,42	4,22	-0,39	-4,6
IV	4,48	4,42	4,26	-0,15	-3,3

Таблица 3

Результаты успеваемости ПЗС и СОВ разных специальностей

Специальность	Кол-во СОВ, %	Средний балл (D)	Средний балл СОВ (A)	Средний балл ПЗС (B)	A-B=C	C/D, %
Социальная работа	17,0	4,14	3,91	3,97	+0,06	+1,4
Социальная педагогика	5,0	4,23	4,33	4,11	-0,22	-5,2
М	11,8	4,18	4,12	4,04	-0,08	1,9

В ходе дальнейшего исследования с помощью дидактических тестов выявлен уровень остаточных знаний СОВ и ПЗС по различным блокам дисциплин учебного плана и проведен сравнительный анализ полученных данных. Срез знаний проводился среди студентов II–IV курсов. В состав исследуемых групп вошли: II курс – СРс–202; III курс – СПд–301 и СРс–301; IV курс – СРс–408.

В табл. 4 и 5 представлен уровень остаточных знаний студентов (средний балл) разных специальностей по блокам дисциплин,

отражены показатели успеваемости ПЗС в сравнении с уровнем остаточных знаний СОВ.

Таблица 4

Уровень остаточных знаний студентов,
обучающихся по специальности 350500 – Социальная работа

Блок дисциплин	Средний балл в группах	Средний балл у СОВ	Средний балл у ПЗС
ГСЭ	3,36	3,0	3,47
ОПД	3,17	3,21	3,23
СД	3,82	3,58	3,83
М	3,45	3,26	3,51

Примечание. ГСЭ – общие гуманитарные и социально-экономические дисциплины; ОПД – общепрофессиональные дисциплины; СД – специальные дисциплины.

Таблица 5

Уровень остаточных знаний студентов,
обучающихся по специальности 031300 – Социальная педагогика

Блок дисциплин	Средний балл в группах	Средний балл у СОВ	Средний балл у ПЗС
ОПД	3,76	4	3,71
ПР	3,41	4	3,37
М	3,58	4	3,54

Примечание. ОПД – общепрофессиональные дисциплины; ПР – профессиональные дисциплины.

Анализ остаточных знаний в академических группах по итогам проведенных тестов показывает, что у студентов с ограниченными возможностями, обучающихся по специальности «Социальная работа», средний балл на 5,5 % ниже, чем у ПЗС. Напротив, у СОВ, обучающихся по специальности «Социальная педагогика», средний балл выше на 1,1 %. Однако следует учесть, что разница в результатах не является статистически достоверной из-за недостаточности

выборки, обусловленной неравным количеством студентов СОВ в академических группах.

Из анализа результатов проведенного исследования можно заключить, что показатели учебной деятельности студентов-инвалидов и практически здоровых студентов почти не отличаются. Вероятно, особенности здоровья, связанные с инвалидностью, компенсируются высокой мотивационной готовностью к достижению высоких результатов в учебе.

Совместное обучение студентов-инвалидов и практически здоровых студентов в академической группе не приводит к дифференциации успехов в учебе кого-либо из них. По-видимому, сохранение принципа консолидации при комплектовании академической группы является целесообразным для образовательных специальностей и направлений социально-гуманитарного содержания.

Недостатки здоровья и ограничения трудоспособности, связанные с инвалидностью, с успехом компенсируются совместным обучением в академической группе с практически здоровыми студентами и не требуют дополнительных усилий компенсирующего педагогического сопровождения в ходе учебного процесса.

С.П.Миронова

Мониторинг качества подготовки специалистов по специальности 031300 – Социальная педагогика в Социальном институте

Профессиональная образовательная программа специальности 031300 – Социальная педагогика должна обеспечивать подготовку эрудированных специалистов, обладающих фундаментальной научной базой, владеющих методологией научного творчества, современными информационными технологиями, готовых к социально-педагогической, организационно-управленческой и научно-исследовательской деятельности.

Рассмотрим факторы, определяющие уровень подготовки специалистов по социальной педагогике.