

ческой оценке достигнутых результатов профессиональной деятельности, оценке всех участников процесса модульного обучения, формировании каналов прямой и обратной связи с целью стимулирования участников модульного обучения и информирования их о результатах деятельности.

Контроль за результатами деятельности осуществляется рубежно: выборочный контроль – по результатам семестра, сессии; целостный – по итогам года.

Рейтинговая система оценки знаний достаточно удобна для работы со студентами технологического отделения. Данная система помогает им получить высокую оценку по дисциплине, накапливая баллы по каждому модулю. Рейтинговая система включает в себя как поощрительные, так и штрафные санкции, что помогает педагогу сохранять дисциплину и посещаемость.

Целью создания каждого модуля является достижение заранее планируемого результата обучения. Экспертная оценка по модулю характеризует в равной мере и успешность учебной деятельности студента, и эффективность педагогической технологии, выбранной преподавателем.

Н. Н. Буренкова, Е. В. Буянкина

Тестовые технологии в системе довузовской подготовки

В настоящее время в нашей стране идет интенсивный процесс становления системы тестирования в области образования. Определенный опыт, накопленный в сфере создания тестовых материалов, наметившиеся сдвиги в развитии теории тестирования и начало формирования сферы индустриального производства тестов в нашей стране закладывают основы для создания единой системы тестирования национального масштаба.

На протяжении нескольких лет в Российском государственном профессионально-педагогическом университете (РГППУ) в качестве вступительных испытаний по ряду предметов используется тестовая технология контроля и оценки знаний абитуриентов.

В довузовской подготовке к тестированию заложена возможность не только контроля, но и повышения уровня знаний выпускников. На подготовительных курсах на апробацию тестов выделяется большой объем учебных часов. Ежегодно пополняется банк знаний, издается учебно-методическая литература, которая знакомит будущих абитуриентов с процедурой вступительных испытаний на основе тестовой системы.

Основные цели и задачи использования тестов на занятиях или в самостоятельной работе слушателей курсов можно разделить на две группы:

- 1) тесты для преподавателя, позволяющие получить информацию об учащемся;

2) тесты, позволяющие учащимся получить информацию о них самих и только для них самих.

Первая группа тестов нацелена на:

а) получение информации о качестве и уровне усвоения учащимися того или иного материала (такое знание необходимо преподавателю всегда, без него он не сможет регулировать свою методическую стратегию и тактику);

б) подготовку учащихся как практическую, так и психологическую к различным видам тестирования: итоговому, государственному и т. д. Тест может стать дисциплинирующим приемом, мотивирующим учащихся к работе.

Предварительная апробация тестов на курсах проводится в рамках «пробного вступительного испытания», ориентированного на получение объективной информации о качестве подготовки учащихся.

По результатам предварительного тестирования оценивается трудность и критериальная валидность заданий, что позволяет в дальнейшем формировать тесты с коэффициентом надежности, удовлетворяющим общепринятым требованиям стандартизации.

В 1999 г. РГППУ в порядке эксперимента принял участие в Централизованном абитуриентском тестировании. Тестирование проводилось только по русскому языку, на основе методических материалов, разработанных Центром тестирования.

По статистической и аналитической обработке данных выявилась следующая тенденция: абитуриенты, не прошедшие довузовскую подготовку, с тестовыми заданиями практически не справились.

Данные результаты тестирования показали, что сегодня школа к результативному эксперименту по тестированию не готова. Тест на вступительных экзаменах в вуз зачастую является непреодолимым препятствием для абитуриента только потому, что в его школе тесты в процессе обучения не использовались или использовались ограничено. Следовательно, сегодня одной из задач педагогических вузов является подготовка учителя, способного внедрять тесты в школьную практику. Актуальность проблемы тем более очевидна, что уже в течение нескольких лет Центр тестирования выпускников общеобразовательных учреждений РФ, созданный в Москве, проводит централизованное тестирование школьников практически по всем предметам общеобразовательных дисциплин.

Тестовые технологии вступительных испытаний несут в себе следующие положительные моменты:

- однородность требований к уровню знаний;
- объективность и адекватность оценки;
- формальное равенство в возможности получения образовательных услуг.

Но остается спорным вопрос качества подготовки к участию в тестировании. Шансы ученика сельской школы и ученика лицея или гимназии с углуб-

ленным изучением ряда предметов в крупном мегаполисе изначально не могут быть равными. Поэтому к отрицательным сторонам тестирования мы бы отнесли изначально разный уровень подготовленности учащихся к участию в тестировании в силу причин географического, экономического и социального характера.

Следовательно, развитие и организация различных форм довузовского образования, направленных на подготовку учащихся к Централизованному тестированию как вступительному испытанию в вуз, а в дальнейшем и к Единому государственному экзамену, – одна из актуальных проблем в области образования.

Наиболее приемлемым, на наш взгляд, является расширение деятельности вузов в сфере довузовской подготовки: создание профильных классов, организация подготовительных курсов различного назначения и содержания, проведение семинаров и других образовательных инициатив.

Т. Б. Гершкович

Особенности восприятия молодыми преподавателями вуза своего профессионального будущего

Изучение личных профессиональных перспектив молодых преподавателей РГППУ, осуществленное при помощи биографической анкеты «Преподаватель высшей школы: начало профессиональной биографии» с последующей контент-аналитической обработкой, позволило выявить следующие тенденции в восприятии молодыми преподавателями своего профессионального будущего. 57% зафиксированных в рамках данной проблематики суждений относятся к краткосрочным перспективам, 43% – к долгосрочным, причем долгосрочные планы значительно более гармоничны по сравнению с краткосрочными. Почти половина планируемых в ближайшее время событий связана с активизацией научной работы (47%). Учитывая, что подавляющее большинство молодых преподавателей – аспиранты и соискатели, можно заключить, что написание и защита диссертации заслоняют в ближайших планах молодых преподавателей все остальные направления профессионального и личностного развития. В долгосрочных перспективах доля, отводимая на научную деятельность, значительно сокращается (до 19%), и на первый план выходит повышение профессионального мастерства (28%). Освободившееся после защиты диссертации время преподаватели планируют посвятить повышению социально-профессионального статуса (14%), планированию стратегий профессионального и личностного роста (14%), овладению смежными видами деятельности (9%). Единственный показатель, оставшийся неизменным при переходе к долгосрочному планированию – это предпочтение личных целей профессиональным (по 16%).