

самореализации. Естественно, что эта система ценностей, формируемая в учебно-воспитательном процессе, не рассматривается как завершенная и окончательная, самое главное то, что она должна явиться определяющим моментом, способствующим саморазвитию личности в течение дальнейшей жизни.

В качестве средства управления процессом формирования ценностно-мотивационной сферы студентов мы рассматриваем мониторинг. В настоящее время мониторинговые исследования являются относительно новым направлением и многие вопросы управления качеством образования на их основе остаются недостаточно разработанными. В технологию мониторинга включены следующие процедуры: установление критериев, по которым можно судить об уровне сформированности ценностно-мотивационной сферы студентов; сбор данных и оценка; принятие соответствующих решений; оценивание результативности принятых решений. Мониторинг допустимо рассматривать как процесс отслеживания особенностей проявления ценностно-мотивационной сферы с помощью непрерывного или периодически повторяющегося сбора данных, представляющих совокупность определенных ключевых показателей.

Ведущим конструктом мониторинга является диагностика динамики формирования ценностно-мотивационной сферы студентов и внесение коррективов в этот процесс, т. е. мониторинг включает диагностику, прогнозирование и коррекцию процесса формирования ценностно-мотивационной сферы студентов.

Таким образом, мониторинг можно рассматривать как педагогическую, так и управленческую категории, с помощью которых можно организовывать и управлять качеством подготовки специалистов.

Е. А. Казанцева, Н. А. Смирнова

Опыт разработки рейтинговой системы управления учебно-познавательной деятельностью студентов

Существующая в высшей профессиональной школе технология обучения и современные требования к качеству подготовки специалистов приходят во все большие противоречия. Например, оценочная система по пятибалльной шкале чаще всего характеризует память студента, но не в полной мере его способности. Дифференцированный зачет в конце полугодия не исключает случайности и необъективности в оценке знаний студента, который в этом случае не нацелен на постоянную систематическую работу. Система контроля и оценки должна удовлетворять критериям простоты, доступности и однозначности, т. е. быть понятной студенту. Важно, чтобы он был убежден в ее адекватности, в соответствии оценки его уровню знаний, а также понимал законность и справедливость действий преподавателя. Большинство вузов давно отошли от сессионной оценки и практикуют порядок, учитывающий систематичность в работе студента, их сознательность и мотивационную сторону учебного процесса. В Рос-

сийском государственном профессионально-педагогическом университете такой подход реализуется через рейтинговую систему контроля и оценки качества учебной деятельности обучаемых, которая была введена с 1991 г.

Десятилетний опыт применения рейтинговой системы показал, что она функционирует не только как система контроля и оценки качества учебной работы, но и как мощное средство управления учебно-воспитательным процессом. Эффективность рейтинговой системы определяется в значительной мере качеством разработанной шкалы рейтинговых баллов, что зависит, главным образом, от возможностей учебного предмета с точки зрения специфики его содержания и особенностей методики его преподавания конкретным преподавателем. Разработка шкалы рейтинговых баллов – это творческий процесс, который не поддается алгоритмизации и полностью определяется опытом и интуицией педагога.

Использование рейтинговой системы вынуждает преподавателя систематически и творчески работать над рейтинговой шкалой. Следует ежегодно ее совершенствовать для обеспечения управленческих возможностей рейтинговой системы, так как шкала рейтинговых баллов не может быть унифицированной, она должна быть приспособлена к специфике учебного предмета, к особенностям студенческой группы и каждого студента. Недостатки и достоинства рейтинговой шкалы могут проявить себя только в ходе ее эксплуатации.

При условии правильности выбранной шкалы рейтинговых баллов и максимальном разнообразии видов учебной деятельности студентов эффективность использования рейтинговой системы управления учебно-познавательной деятельностью очень велика. При этом следует иметь в виду, что включение в шкалу рейтинговых баллов по предмету дополнительных контрольных точек приводит к увеличению временных и трудовых затрат преподавателя при подготовке к занятиям, что не желательно. Необходимо найти возможности оптимального сочетания между количеством видов учебной деятельности и требуемыми ресурсами для их реализации.

Е. А. Казанцева, Н. А. Смирнова

Тестовый контроль в рейтинговой системе управления учебно-познавательной деятельностью студентов

Основным элементом рейтинговой системы управления учебно-познавательной деятельностью студентов является контроль результатов этой деятельности, благодаря которому между преподавателем и студентом устанавливается своеобразная обратная связь, дающая возможность управлять умственными и практическими действиями студента в ходе обучения и контролировать их ка-