

педагогике: принцип преемственности трудовой и профессионально-технической подготовки и принцип взаимосвязи политехнического и производственного обучения.

Так, в упомянутом нами учебном плане СИПИ, по специализации 03.01.08 производственное обучение заканчивается в 7-м семестре, а металлообрабатывающие станки изучаются в 6-м и 7-м семестрах, технология машиностроения - в 7-м семестре, охрана труда на производстве и в производственном обучении - в 8-м семестре.

На практике это ведет к необходимости изучать некоторые разделы указанных дисциплин во время производственного обучения в более ранние семестры. Корректировка расположения дисциплин в учебном плане могла бы, таким образом, увеличить реальное время производственного обучения. Однако такой переработке учебного плана должен предшествовать комплексный анализ межпредметных связей дисциплин различных циклов как между собой, так и с производственным обучением.

В. С. Ермолаев

Свердловский инженерно-педагогический институт

Е. Л. Осоргин

Куйбышевский индустриально-педагогический техникум

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ В УЧЕБНЫХ МАСТЕРСКИХ ВУЗАХ

Пятилетний опыт распределения и работы выпускников Свердловского инженерно-педагогического института показывает, что большинство из них занимает в ЦТУ должность мастера производственного обучения. Если обратиться к данным о молодых специалистах -

тах СИПИ, распределенных в ПТУ, то налицо тенденция к увеличению числа выпускников, направляемых на должность мастера производственного обучения: в 1984 г. оно составило 79 человек, или 43% от общего количества выпускников, распределенных в ПТУ, в 1985 г. - 202 выпускника, или 68%, в 1986 г. - 187, или 76%, в 1988 г. - 227, или 76%.

В то же время исследование успешности адаптации выпускников СИПИ в ПТУ и ежегодные опросы, проводимые на традиционных встречах выпускников, показывают, что существенных претензий к качеству теоретической подготовки молодых инженеров-педагогов почти нет, но их производственная подготовка вызывает серьезные рекламации.

Можно выделить следующие объективные причины, препятствующие качественной подготовке студентов по рабочей профессии.

Во-первых, это общая ориентированность вузовского обучения на преимущественно инженерную и педагогическую подготовку. Производственное же обучение воспринимается как менее важное, дополнительное, престиж его невысок.

Во-вторых, в существующем виде производственное обучение не отвечает принципу системности. Это, скорее, обучение отдельным видам работ, чем обеспечение системы профессионально-производственной подготовки, в результате студенты получают лишь фрагментарные представления о производственном процессе.

В-третьих, производственное обучение в инженерно-педагогическом вузе строится по тому же принципу и по той же общей методике, что и в ПТУ. Но ведь цели производственного обучения в ПТУ и в вузе различны: в первом случае - это подготовка рабочего для производства, а во втором - подготовка инженера-педагога, который, владея конкретными рабочими умениями, смог бы обучать

им других. Поэтому характер занятий должен соответствовать целям обучения. В вузовской подготовке должен присутствовать профессиональный инженерно-педагогический компонент, на занятиях по производственному обучению создаются оптимальные условия для интеграции этой дисциплины с инженерными курсами, психолого-педагогическими дисциплинами и методикой производственного обучения.

В-четвертых, вузовская подготовка не гарантирует для всех студентов одинаково высокий уровень квалификации по рабочей профессии. Это вызвано тем, что в институт приходят учиться студенты с самой различной подготовкой по рабочей профессии: после ПТУ (преимущественно 3-4-й разряд), после техникума (3-5-й разряд), после УПК школ (2-й разряд). Учебные же программы по производственному обучению студентов не индивидуализированы, недостаточно учитывают различия в исходном уровне подготовки и индивидуальные особенности студентов.

В-пятых, одной из причин медленного совершенствования производственного обучения в вузе, в совокупности с вышеизложенными, является определенная изолированность этого курса от других классов учебных дисциплин.

Анализ недостатков организации производственного обучения в инженерно-педагогическом вузе, причин, породивших их, а также имеющийся успешный опыт практики профессионально-производственной подготовки студентов дает основания для разработки конкретных путей совершенствования производственного обучения в учебных мастерских вуза.

Одним из основных условий и средств совершенствования всей организации учебно-воспитательного процесса в учебно-производственных мастерских должен стать их перевод на хозяйственный расчет. Узрасчетные отношения, как показывает практика ряда ИТГ, открывают большие возможности в установлении

деловых связей с производственными предприятиями, приближают учебно-производственный процесс к реальной практике. Меняется мотивация студентов, они воочию убеждаются в профессиональной значимости обучения; кроме того, хозрасчет позволяет использовать материальные стимулы в работе со студентами. Дает определенный опыт финансовых отношений на производстве. По существу, если при традиционном обучении и традиционной финансовой организации работы мастерских речь может идти лишь о моделировании производственных процессов и отношений, то при организации работы на принципах хозрасчета студенты могут быть включены в реальные производственные условия.

Хозрасчет также открывает более широкие перспективы для перевода учебно-производственных мастерских на выпуск сложной продукции.

Производственное обучение, осуществляемое при изготовлении сложных изделий, позволяет не только повысить рабочую квалификацию студентов, но значительно расширяет весь диапазон умений и навыков будущих инженеров-педагогов.

Студенты участвуют в законченном производственном цикле от создания рабочих чертежей и проектирования технологии обработки деталей, сборки узлов до выпуска и наладки законченного изделия. Это позволяет почти полностью воспроизвести цикл и максимально приблизить обучение к производству.

Непосредственное участие в производственном процессе, перемена видов труда повышают его инженерную и политехническую содержательность, дают возможность студенту применить весь комплекс имеющихся у него общенаучных, инженерных и производственных знаний, умений и навыков.

Немаловажно для будущих инженеров-педагогов и то, что

при организации работы в мастерских по выпуску сложной продукции они включаются в систему производственных отношений и жизнь трудового коллектива, а это — оптимальные условия для формирования у них управленческих навыков.

Многолетний положительный опыт подготовки мастеров производственного обучения в Куйбышевском индустриально-педагогическом техникуме, где работа в учебных мастерских осуществляется на базе производства токарно-винторезного станка, наглядно показывает, как в поэтапном включении студентов техникума в производственную деятельность, в наращивании арсенала знаний и умений путем использования их в творческой работе реализуется профессионально-педагогическая направленность процесса обучения.

Недостаточно учитываются и используются также возможности в привлечении студентов для ведения самого процесса производственного обучения в мастерских. Занятия в мастерских могут и должны стать полигоном для тренинга будущих мастеров производственного обучения. Привлекая студентов к подобной работе, преподаватель, помимо обучения и развития интеллектуальных и волевых способностей, еще и использует в интересах конкретного учебного процесса имеющийся у студентов их коллективный интеллектуальный и практический опыт, что обогащает этот учебный процесс.

Рассмотренные пути и средства совершенствования производственной подготовки студентов инженерно-педагогического вуза могут быть воплощены в жизнь при наличии главного условия: обеспеченности института высококвалифицированными кадрами преподавателей и мастеров, которые могут вести занятия по производственному обучению на необходимом содержательном и

Свердловский инженерно-педагогический институт
ПРОБЛЕМЫ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ОБУЧЕНИЯ ПРИ
ПОДГОТОВКЕ ИНЖЕНЕРА-ПЕДАГОГА

Производственное обучение (ПО) представляет, может быть, самую специфическую составляющую инженерно-педагогического образования, находящуюся в стадии формирования как содержательных, так и организационных элементов. Предлагается (на основе опыта ПО в Свердловском инженерно-педагогическом институте) выделить следующие проблемы, решение которых представляет достаточную сложность:

1. Распределение ресурсов, расходуемых на обучение инженерно-педагогическом вузе, между тремя видами подготовки: инженерной, педагогической и производственной. Внутри этой проблемы - проблема интеграции видов подготовки, но прежде чем объединяться, надо разделиться.

2. Исходная довузовская подготовка студентов, определяемая как уровень производственной обученности (количественно определяемый разрядом, присвоенным абитуриенту) и степенью совпадения полученной специальности со специальностью подготовки в вузе. Проблематичны и методы влияния вуза на эту подготовку до начала приема.

3. Специализация ПО в вузе. Проблема обусловлена более широким диапазоном производственных технологий, для которых выпускники выступают в роли мастеров производственного обучения, чем диапазон инженерной подготовки. Диапазон ПО в вузе ограничивается и материально-техническими возможностями вуза.