

интегративно-целостный подход, предполагающий органическую взаимосвязь двух фундаментальных основ деятельности мастера производственного обучения – учебно-педагогической и производственно-технической.

**В. И. Пачиков, Л. П. Пачикова**

## **ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЗИЦИИ ЧЕРЕЗ САМОВОСПИТАНИЕ**

Основные положения теории «экономического человека» впервые начали обсуждать в XVIII в. Данная теория исходит из того, что люди, стремясь к личной выгоде, обмениваются результатами труда друг с другом; по мнению Адама Смита, именно в результате такого поведения человека в отдельности и общества в целом происходит распределение ресурсов и наводится «невидимой рукой» порядок. До 70-х гг. XIX в. теория «экономического человека» просматривалась в каждой теоретической работе, но не определялась как облаченный в форму инструмент. И уже в конце XIX в. Л. Вальрас, У. Джевандс, К. Ленгер и другие маржиналисты выдвинули тезис о том, что в экономике именно конкретные люди, принимающие хозяйственные решения, являются реальными субъектами.

Поэтому, чтобы оценить ситуацию в экономике, разрешить экономические проблемы, возникшие в обществе, перейти к новому технологическому способу производства и новой модели экономического роста, необходимо обеспечить развитие соответствующей социальной инфраструктуры и создать новые социальные и политические институты.

Достижение этой цели может быть обеспечено при условии формирования каждым отдельным индивидом для себя адекватной экономической позиции.

Существует несколько путей, следование которым позволяет человеку обрести достаточное представление о современном состоянии экономики. Это, прежде всего, самовоспитание и, как часть его, самообразование.

Этимология понятия самообразования достаточно подробно исследована в работе Е. А. Шуклиной; согласно ее определению, самообразование представляет собой форму «для разворачивания внутреннего содержания явления». Результат самообразования, по Шуклиной, предполагает возникновение нового системного качества посредством реализации познавательной и деятельностно-организационной сторон процесса.

Самообразование, как утверждает И. А. Донцов, следует рассматривать как важный аспект самовоспитания. Самовоспитание, будучи эле-

ментом, внутренне присущим воспитанию, является всегда актуальной задачей. Здесь можно выделить две позиции:

- индивидоцентристскую: человек – центр и цель мироздания;
- социоцентристскую: человек существует и имеет значение как элемент общества, человек – это вклад человека в общество.

Исходя из вышеизложенного уместно рассматривать самовоспитание как необходимый элемент, без которого воспитательная деятельность не обеспечивает становление не только самостоятельной, специфической личности, но и полноценного члена общества. Личность, выступая, как и общество, относительно самостоятельным социальным субъектом, не может в процессе саморазвития не учитывать требования общества. Поведение практически каждого человека строится с учетом этого соображения даже тогда, когда он демонстративно отказывается от помощи со стороны общества. Поэтому в качестве элемента самообразования и самовоспитания существенное значение будет иметь институциональный, системно-деятельностный подход. Правда, существует противоположная точка зрения, согласно которой единственно нормальной для человека является забота лишь о личном интересе. Так, Ф. Ницше писал, что считает «инфицированным» того, кто приписывает безусловную ценность «началу неэгоистичному и враждебному всякому эгоизму». Конечно, не нормально, если личность не стремится развить собственные способности, удовлетворить личные потребности; в то же время, «входя в положение» общества, личность может так ориентировать свою активность, чтобы соблюсти интересы общества и получить максимальное удовлетворение от жизни путем самореализации. И, для того чтобы личность не следовала идеологическим стереотипам прошлого, все большее значение будут приобретать искусство и технологии распределения культуры, искусство быта как сфера потребления материальных и духовных благ.

**А. А. Печеркина**

## **ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА ЧЕЛОВЕКА В СИТУАЦИИ ПОТЕРИ РАБОТЫ**

Помощь человеку в преодолении ситуаций, переживаемых в связи с потерей работы, – проблема относительно новая для российского общества.

В тех странах, где безработица является привычным явлением, уже сформировались общественные механизмы, позволяющие сгладить нега-