

комплексе системы непрерывного образования при Кемеровском профессионально-педагогическом колледже. В первую очередь необходимо было решить достаточно прозаическую, но весьма сложную (с учетом современных социально-экономических реалий) задачу создания за относительно короткий срок такой среды для организации обучения, которая не противоречила бы содержанию учебных курсов, и в первую очередь культурологического направления. Коллективом решалась проблема эстетизации интерьеров учебных помещений, оснащения их необходимым оборудованием, соблюдения правил культуры общения и поведения, организации коллектива преподавателей, вспомогательного персонала и студентов, деятельность которых основывается на принципе: созданное – сохранять и развивать, обучая – воспитывать.

Следующий этап предполагал создание определенных структурных подразделений, которые, с одной стороны, служили бы лабораториями при изучении курса мировой и национальной культуры, речевого этикета, с другой – выполняли бы просветительскую и поисковую функции, связанные с изучением региональной культуры Кузбасса.

Культурно-художественный центр должен стать самостоятельной структурной единицей, в состав которой вошли бы психологическая служба, центр Досуга, фольклорный ансамбль, студенческие вокальные ансамбли.

Создание подобного центра – своеобразный эксперимент, который, на наш взгляд, даст возможность обеспечить реальную возможность для соединения специализации с универсализмом, труда с отдыхом, а также позволит органично формировать у студентов представление о полифонии окружающего мира.

**Р. С. Силкин**

## **ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОГО ПАТРИОТИЗМА КАК ЯВЛЕНИЯ СОЦИАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖИ**

Процесс становления личности, усвоение молодежью социальных ценностей, этически-нравственных норм и традиций в современной России отличается особым динамизмом и своеобразием. Как отмечают ученые-политологи [1], это связано с характером исторического периода на рубеже XX–XXI столетий, когда на общественное развитие стали оказывать сильнейшее влияние такие явления, как:

- новая фаза глобализации, охватившая наряду с производственной и финансовой сферой важнейшие сегменты массовой культуры;
- ослабление под натиском наднациональных структур национально-государственных институтов;
- утверждение в сфере социально-экономических отношений неолиберализма.

Как показывают результаты социологических исследований, динамика социально-экономических и политических изменений оказывают противоречивое воздействие на современную российскую молодежь. Произошло быстрое расслоение молодежи по социально-экономическим характеристикам, преобладает прагматизм и стремление к материальному достатку, правовой нигилизм, негативное отношение к традициям и опыту прошлых поколений. С другой стороны, процессы формирования гражданского общества характеризуются тенденциями к политической социализации молодежи, стремлением к самоидентификации с социальной группой, нацией.

Политическая социализация в молодежной среде представляет собой сложный процесс, обусловленный целым рядом факторов как прямого воздействия (школа, общественные и политические организации, вузы), так и косвенного (неформальные группы, семья, политические события и их освещение в СМИ и т. д.). Важным направлением, как политической социализации молодежи, так и идейно-нравственного воспитания в целом является патриотическое воспитание, что актуализирует исследования понятия «патриотизм».

В социально-философском контексте содержание понятия «патриотизм» раскрывается как «любовь к отечеству» и представляет собой сложное и многоплановое социальное явление. Так, например, Монтескье отождествляет любовь к отечеству со стремлением к равенству; Фихте считает любовь к родине безусловным оправданием самопожертвования.

В научной литературе патриотизм как социальное явление и качество личности рассматривается на нескольких уровнях проявления:

- общегосударственный патриотизм, как качество личности соотечественника, ориентированное внешней и внутренней политикой и подкрепляемое патриотической или космополитической идеологией;
- социально-групповой: структурно изначально ориентированные социальные группы (военнослужащие, курсанты и т. д.), в основной своей массе настроенные патриотически при всех видах социально-политического устройства общества;

- личностный: патриотические чувства людей и мировоззрение (приверженность патриотической идеологии и ценностям), этническая самоидентификация, практическое патриотическое поведение и т. д.

Исследуя различные подходы к определению патриотических качеств личности, можно сделать вывод, что патриотизм представляет собой комплекс взаимосвязанных и взаимодействующих качеств: социальные установки (любовь к отечеству), патриотическую идеологию (приверженность национальным интересам), духовные ценности как критерий этнической самоидентификации (не обязательно по принципу тождества расы или национальности), морально-нравственные установки (как вектор практического патриотического поведения).

Этническая самоидентификация является одним из условий развития патриотической ориентации личности. Без самоопределения себя к определенному этносу невозможно возникновение в ее смысложизненных ориентациях патриотических духовных ценностей, формирования и участия в патриотических социальных действиях. Сущность этнической самоидентификации – отождествление самого себя с определенным этносом, это определенный тип культуры и социального общения, системы ценностей, определенные обязанности, права и возможности в рамках данного этноса.

В российском обществе традиционные патриотические идеалы государственными институтами, церковью, народной мифологией персонифицированы в образах конкретных исторических личностей (А. Невский, Д. Донской и т. д.) и святых. Русская военная история оказала сильнейшее влияние и продолжает питать основы национального патриотизма. Как писал И. Ильин, в духовном отношении постоянно повторяющийся на протяжении всей истории зов встать на пороге жизни и смерти, осознать себя борцом за национальные ценности, беззаветно сражаться за них не могли не сказаться в позитивном смысле и стали национальным свойством русских. «Каждое новое поколение в России получает... это национальное наследство и сознательно учится этому у предшествующего поколения и у национальной истории» [2].

В общепринятом понимании советский период истории трактуется как период господства марксистско-ленинской идеологии, когда патриотизм рассматривался отечественными исследователями с классовых позиций как преданность исключительно социалистическому отечеству [3]. То есть исследователи этого периода признавали патриотизм буржуазный и патриотизм социалистический. В то же время обращение к историчес-

ким фактам позволяет говорить о советском периоде истории как неоднородном и противоречивом, позволяющим делать выводы о содержательном развитии понятия «патриотизм».

Так, уже в середине 1930-х гг. произошла существенная трансформация идеологических установок социалистического строительства, когда логика общественного развития потребовала возврата к первоосновам – державности, приоритета национально-государственного начала. Наиболее ярко проблемы патриотизма нашли свое отражение в государственной политике в годы Великой отечественной войны. При сохранении и незыблемости интернациональных принципов единения общества как «советского народа» была признана особая миссия русского этноса как государственно-образующего и отмечена роль национальных духовных ценностей (в том числе и религиозных – православных) в сплочении общества и воспитании патриотических чувств.

В 1942 г. Главное политическое управление Красной Армии директивой определило политическую линию по этому вопросу: в войсках было организовано чтение лекций по темам «Национальная гордость русского народа», «Великие русские полководцы А. Невский, Д. Пожарский, А. Суворов, М. Кутузов – гордость нашего народа», «Как и когда русский народ бил иноземных захватчиков». Были введены воинские ордена А. Невского, А. Суворова, М. Кутузова, Б. Хмельницкого, возвращались воинские традиции и ритуалы. На уровне государственной политики были прекращены гонения на православие, проблемы патриотизма и исторической преемственности широко освещались средствами агитации и в искусстве (А. Толстой, М. Шолохов, А. Твардовский, И. Эренбург и др.).

Как отмечают исследователи, в настоящее время в России нет социализма и ликвидирован советский строй, но патриотизм как явление и феномен духовной жизни сохранил свои позиции. Ряд авторов (В. Гончаров, В. Филиппов) считают, что истинно русские люди – те, которые живут на русской земле, считают ее своей родиной и не предадут ее по первым посулам из-за кордона [4]. Патриотизм – это чувство любви и привязанности к отечеству как стране рождения и проживания; готовность жертвовать личным благом ради общественной пользы. Такой подход разделяют В. Бодров, В. Турченко и ряд других авторов. При этом понятие «патриотизм» не детерминировано жестко этническим происхождением. Айвазовский, Багратион, Даль, Фет были нерусскими по крови, но осознавали себя принадлежащими к великорусской нации в культуре, идентифицировали себя с великороссами.

Одной из характерных черт российского патриотизма, отражающих специфику исторического развития нашей страны, является державность. Не случайно в российской ментальности возрождение патриотизма во многом ассоциируется в качестве важнейшего условия возрождения России как великой державы.

Основываясь в молодежной политике на этих подходах к пониманию наиболее важных сторон патриотизма, можно сделать вывод, что в современных условиях формирование личности как первоосновного субъекта патриотизма является важнейшим аспектом ее социализации с приоритетной социальной задачей осознания своей исторической, культурной, национальной и иной принадлежности к отечеству.

### **Библиографический список**

1. *Галкин А.* Социальные устои общества под натиском перемен // Политика, № 4, 2000.
2. *Ильин И.* Сущность и своеобразие русской культуры // Москва, 1998, С. 166.
3. *Лопуха А.* Патриотизм как профессиональное качество офицеров современной российской армии. Автореф. дисс. ... канд. социол. наук. – Барнаул, 1999. 20 с.
4. *Гончаров В., Филиппов В.* Философия образования в условиях духовного обновления России. Барнаул: БГПУ, 1994.

**С. А. Стариков**

## **ОБ ИНФОРМАТИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА**

Современный этап развития системы образования выдвинул на первый план новые задачи, выполнение которых требует переоценки сложившихся форм, методов и средств обучения, поиска эффективных путей формирования фундаментальных и профессиональных знаний и умений учащихся, создания национального потенциала развития личности, достойных условий для жизни человека на Земле.

Решение этой глобальной задачи определяется реализацией широкого комплекса мер Федеральной программы развития образования, среди которых важное место занимает индивидуализация обучения, применение современных информационных технологий, инновационных методов обу-