

обобщения информации о состоянии социально-трудовой сферы в разрезе муниципальных образований не позволяет осуществлять оперативную и достоверную оценку отраслевой занятости и рынка труда. Отсутствуют адаптированные к российским условиям методики организации и проведения мониторинга и прогноза занятости, и, как следствие, не разработаны законодательные и нормативные акты, регламентирующие расчет перспективной потребности в квалифицированных специалистах.

По нашему мнению, в основу методологии формирования образовательной политики должны быть положены принципы экспертизы рабочих мест на соответствие современным социальным, экономическим и технологическим стандартам. Выявление системы индикаторов оценки занятости и динамики занятости населения по отраслям экономики позволит эффективно осуществлять их стратегическое, тактическое и оперативное прогнозирование. Формирование совокупности методов экспертных оценок и экспертизы рабочих мест на соответствие социальным и технологическим стандартам может стать эффективным средством для прогнозирования структуры и качества рабочих мест. Использование демографического прогнозирования является одним из важных определяющих элементов прогнозирования рынка труда, способствующих увеличению достоверности прогнозных оценок.

Интеграция методов прогнозирования занятости населения, структуры и качества рабочих мест, демографической динамики позволит сформировать многомерную модель прогнозирования занятости и рынка труда крупного города. Формируемый в результате использования многомерной модели прогнозирования запрос на подготовку специалистов по секторам экономики, может стать основой формирования образовательной политики на региональном и местном уровнях.

Д.А. Волков

ОСОБЕННОСТИ СТАНОВЛЕНИЯ РОССИЙСКОГО РЫНКА ТРУДА

Рынок труда, как и вся рыночная экономика России, формируется в чрезвычайных сложных социальных, политических и экономических условиях переходного периода. И все это на фоне разразившегося в стране системного социально-экономического кризиса, не имеющего по своим масштабам и глубине аналогов в мировой экономике мирного времени.

Этим определяются его особенности, тенденции и проблемы, которые также не встречались в истории экономического развития крупнейших капиталистических стран.

Несоответствие темпов роста безработицы темпам падения объемов и эффективности производства

По мнению российских экспертов безработица должна была составить в первые два-три года экономических реформ 4-7 млн. человек, а по прогнозу экспертов МОТ – 6-7 млн.

Предполагалось, что буквально через три-четыре года экономический кризис будет преодолен и страна вступит на путь возрождения и расцвета уже на новой, рыночной основе.

Но действительность превзошла все эти прогнозы и ожидания. Уже к началу 1994 г. объем промышленного производства сократился в стране больше, чем в США за период “великой депрессии” 1929-1932 г.г. А в 1994 г. он сократился еще на 22% , чего не наблюдалось ни в одной промышленно развитой стране в мирное время. Это был своеобразный мировой рекорд¹ Но ожидаемого огромного падения занятости и роста безработицы не произошло.

По поводу причин и механизмов этого явления имелись и имеются различные точки зрения. Одни связывают это исключительно с патерналистскими настроениями директоров предприятий, унаследованных ими еще с советских времен. Другие объясняют это стремлением во что бы то ни стало сохранить трудовой коллектив до лучших времен (“спад когда-то кончится, а с кем тогда работать?”). Третьи пытались выявить экономическую подоплеку происходящего.

Ответы на возникшие вопросы дали некоторые результаты мониторинга социально-трудовой сферы.

По данным мониторинга в первой половине 1995 г. с предприятий было от 4,3 до 9% среднесписочной численности работающих, в том числе по сокращению штатов не более 1%, а в некоторых отраслях от 0,1 до 0,6%²

Преобладание скрытых процессов над открытыми

В Российской Федерации еще в 1995 г. удельный вес теневой экономики оценивался в 40%. В последующие годы она продолжала разрастаться и к 1998-1999 г.г. оценивалась экспертами в 50% и более. По данным статистической отчетности крупных и средних предприятий доля работников, находившихся в административных отпусках и работающих в режиме неполного рабочего времени составляла в 1996 –23%, а в 1998 г. – 21%. В то же время по данным независимых исследований на 60-70% промышленных предприятий в эти годы удельный вес этих групп трудящихся составлял 25-45%³.

¹ В.О.Исправников. “Теневая экономика: экспроприация, отмывание или легализация” в сб. “Теневая экономика: экономические, социальные и правовые аспекты”. М.,1996 г.

² Е.Г.Антосенков. “Социально-трудовые проблемы российской экономики в 1995 г.” “Российский экономический журнал” № 10 за 1995 г.

³ «Служба занятости, 10 лет, история, деятельность» М., “Экономика”, 2001 г.

Это, конечно, помогло избежать крайне негативных последствий возникновения возможной массовой безработицы и придать этому процессу более плавный характер. Но это не решало возникших социально-трудовых проблем, а просто отодвигало их решение на более долгий срок.

Данные о масштабах дополнительной занятости достаточно противоречивы: в нее было вовлечено к концу 2000 г. по данным Госкомстата Российской Федерации 2% занятого населения, по данным ВЦИОМа – до 14% экономически активного населения, по данным специализированных опросов (например, населения Таганрога) от 30% до 50% этого населения¹.

Теневая безработица по основной работе как бы дополняется теневой занятостью.

Все возрастающее противоречие между динамикой официально-регистраруемой и общей безработицей

В первый год проведения экономических реформ (1992 г.) соотношение между общей и официально регистрируемой безработицей сразу составило 6:1.

В последующие годы динамика общей и официальной безработицы становится прямо противоположной: общая безработица продолжает расти (в 1,3 раза за 1996-1999 г.г.), а официальная, наоборот, резко сокращается (в 2 раза за этот же период². В результате на восьмом году экономических реформ это соотношение становится еще хуже, чем в самом их начале – 7:1 в 1999 г.).

Резкое снижение охвата безработных государственной службой занятости явилось, прежде всего, результатом снижения престижности служб занятости у безработных. Растет задолженность по выплатам пособий по безработице, что явилось следствием все углубляющегося финансово-экономического кризиса в стране. Все меньше появляется вакантных рабочих мест, ужесточается режим регистрации безработных.

Быстрый рост продолжительной безработицы

В развитых капиталистических странах при решении проблем безработицы обращают внимание, прежде всего, на ее продолжительность. Уже давно выявлено: чем больше период безработицы, тем труднее безработному включиться в нормальные условия труда и жизни. Этим объясняется, что большинство программ борьбы с безработицей в этих странах направлены, прежде всего, на снижение продолжительности безработицы, а не на снижение ее общих масштабов.

В Российской Федерации борьба с продолжительной безработицей началась лишь с 1996-97 г.г. Именно в эти годы наблюдается резкий рост длительной безработицы: так в 1996 г. по сравнению с 1995 г. доля безработных, состоящих на учете в службе занятости свыше 8 месяцев, выросла в полто-

¹ Ю.С.Увилькая. "Основная и дополнительная работа: различия, взаимосвязь и влияние". Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук. М., 2001 г.

² «Служба занятости, 10 лет, история, деятельность» М., "Экономика", 2001 г.

ра раза, общая численность достигла к концу года около 1 млн. человек. Всего за 1992-2000 г.г. средняя продолжительность поиска работы выросла по данным выборочных обследований Госкомстата России с 4,7 месяца до 9 месяцев, т.е. почти в 2 раза. При этом удельный вес ищущих работу более года составил треть в общем числе безработных.

С учетом этого обстоятельства получается, что средняя продолжительность безработицы у официально зарегистрированных даже выше, - 10,5-11 месяцев. Это очень высокая продолжительность безработицы.

Регионализация рынков труда и безработицы

Проведение экономических реформ дало толчок к усилению процессов регионализации экономики со всеми вытекающими отсюда последствиями и, прежде всего, усилению их дифференциации по социально-экономическому развитию. А это, в свою очередь, отразилось на состоянии региональных рынков труда. Если в 1993 г. до 7% безработных имели 60 субъектов Федерации, то к августу 2000 г. этот барьер преодолели практически все (кроме одного); в то же время имеющих 7-13% возросло с 17 до 27, а имеющих свыше 15% - с 1 до 31.

Связано это, прежде всего, с особенностями размещения производительных сил, с моноотраслевой специализацией многих городов и районов страны.

По-прежнему сохраняется значительная дифференциация территории Российской Федерации по уровню безработицы. В некоторых случаях она даже усилилась: по данным Министерства труда и социального развития по состоянию на июль 2001 г. в 13 субъектах Федерации уровень регистрируемой безработицы превысил среднероссийские показатели в 2 и более раза.

Высокая концентрация занятого населения на крупных и средних предприятиях

В ведущих капиталистических странах в настоящее время малый бизнес имеет все возрастающее влияние на развитие экономики.

ВВП многих развитых стран на 40-50% создается усилиями средних и малых предприятий. Они же дают 50-90% всех поступлений в государственный бюджет и обеспечивают создание свыше 70% новых рабочих мест¹.

Но в России, несмотря на очевидные преимущества развития малого бизнеса в условиях перехода к рыночной экономике и поддержку правительства, существенных положительных результатов решение этой задачи не наблюдается.

Беспрецедентные по масштабам темпы сокращения инвестиций в реальный сектор экономики

Увеличение занятости в этих условиях возможно лишь за счет роста реального сектора экономики – ускоренного обновления основных производственных фондов, развития малого предпринимательства и бизнеса. Но ре-

¹ "Малый бизнес в России". Аналитическое пособие КОНСЭКО. 1998 г.

шать эту задачу можно лишь на основе проведения эффективной государственной инвестиционной политики.

До последнего времени такой политики в стране практически не было. Разразившийся в стране небывалый социально-экономический кризис сопровождался беспрецедентным по масштабам темпами сокращения инвестиций в реальный сектор экономики. По сравнению с 1989 г. объем капиталовложений в российскую экономику сократился к настоящему времени почти в 4 раза. Это самый высокий темп снижения среди всех макроэкономических показателей, характеризующих развитие кризиса в стране за последнее десятилетие.

Резкое сокращение объемов профессиональной подготовки и переподготовки кадров в условиях меняющейся структуры и соотношения спроса и предложения рабочей силы на рынке труда

С переходом к рыночной экономике существующая в России система профессионального образования должна была существенно измениться -- стать более мощной, более эффективной, более гибкой. А это, в свою очередь, предполагает необходимость осуществлять в широких масштабах профессиональную подготовку и переподготовку безработных и т.д.

Но, к сожалению, в российской действительности мы наблюдаем совершенно иную картину: переход к рыночной экономике сопровождался не развитием, совершенствованием существующей системы профессионального образования, а его свертыванием в результате резкого сокращения государственного финансирования этой системы.

Поэтому была поставлена задача переломить тенденцию десятилетнего сокращения масштабов инвестирования в российскую экономику¹. А это потребовало существенного повышения роли государства в регулировании и управлении инвестиционными процессами.

Т.В. Пермякова

ОСОБЕННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ РЫНКА ТРУДА СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Сохраняющаяся в последние годы тенденция увеличения объемов производства в Свердловской области повлекла за собой устойчивый рост спроса на рабочую силу, что не замедлило сказаться на общем состоянии рынка труда.

Одной из важнейших характеристик профессионально-квалификационной структуры рынка труда является уровень образования².

¹ А. Анянцев. "Инвестиционная политика и необходимость обеспечения наиболее полной занятости населения". Сб. "Территориальные проблемы социальной политики". М., 2000 г.

² Анализ проведен по материалам Департамента Федеральной Службы занятости населения по Свердловской области за 1997-2000 г.г.