

С.В.Тропина (студ.)

С.В.Иванова

В.А.Антропов

ВРЕМЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА И ИХ НОРМАТИВНЫЕ ПАРАМЕТРЫ

Любое педагогическое явление существует как в пространстве, так и во времени. Следовательно, намечившаяся в настоящее время перестройка народного образования должна учитывать необходимость изменения пространственно-временной структуры учебно-воспитательного процесса, являющейся достаточно застывшим образованием в последние десятилетия. Обоснуем данное утверждение.

Со времени образования нашего государства Советским правительством был принят целый ряд постановлений, в которых решаются существенные вопросы организации системы воспитания и обучения в СССР: о структуре начальной и средней школы, о работе высших учебных заведений, о руководстве высшей школой и т.д. Однако ни в них, ни в сборнике приказов и инструкций высшей школы, ни в сборнике "Профессионально-технические учебные заведения", ни в "Бюллетене МВ и ССО СССР" и журнале "Вестник высшей школы", просмотренных нами за 1980-1987 гг., а также и в других документах отсутствуют обоснования рекомендуемых временных характеристик учебно-воспитательного процесса в учебных заведениях ¹.

Так, в Положении о профессионально-технических училищах по подготовке квалифицированных рабочих со средним образованием говорится: "В училищах для всех видов учебных занятий, кроме производственной практики, урок устанавливается продолжительностью 45 минут" ². С подобной формулировкой мы сталкиваемся и в Уста - ве индустриально-педагогического техникума .

"Для всех видов учебных занятий, кроме производственной практики на предприятиях, в организациях и учреждениях, учебный час устанавливается 45 минут. Перерыв между учебными занятиями в учебных группах не менее 10 минут..."³. В Типовых положениях о вечерних (сменных) отделениях (группах) при дневных профессионально-технических училищах читаем: "Продолжительность урока на занятиях по теоретическим предметам 45 минут"⁴. Несколько иначе звучит эта мысль в Типовых правилах внутреннего распорядка высших учебных заведений: "Продолжительность академического часа устанавливается 45-50 минут. После конца академического часа - перерыв продолжительностью 5-10 минут. В течение учебного дня обеденный перерыв продолжительностью не менее 40 минут"⁵.

Никаких объяснений таким нововведениям не дается, хотя в подобных же правилах от 20 июля 1970 г. указания на этот счет несколько отличались. Продолжительность академического часа также определялась в 45-50 минут, перерыв в 5-10 минут, а вот обеденный перерыв - "после 4 часов занятий... продолжительностью 20-30 минут"⁶. Чем вызвано в законодательном порядке увеличение времени обеденного перерыва и перемещение его с конкретного времени (после 4 часов занятий) в неопределенное в течение дня - не мотивировано.

В то же время еще ранее, в 1958 году, в инструктивном письме Министерства высшего образования, где даются рекомендации по составлению расписания учебных занятий, указано: "Продолжительность академического часа устанавливается в 45-50 минут"⁷. Указаний на то, почему 12 лет после издания этого письма перерыв между занятиями сократился на 5 минут, нигде нет. Возможно, деловой язык инструкций, приказов и указаний не допускает объяснений рекомендуемых действий, но мотивация изменения инструкций должна заключаться хотя бы в ссылках на специальные материалы. Мы их не нашли.

Мы обратились к таким документам, как методические указания и рекомендации, где должно быть представлено объяснение. Читаем в "Методических указаниях по совершенствованию учебных планов высших учебных заведений" от 1981 года, где даны рекомендации по планированию учебного процесса с указанием недельной нагрузки студентов: "Общее время занятий студентов - в пределах 9-10 часов в день с учетом аудиторных занятий и самостоятельной работы" ⁸. Объяснений на этот счет - никаких! Попытку научного объяснения учебной нагрузки мы находим в "Рекомендациях по организации учебно-воспитательного режима школьников", утвержденных Минпросом СССР от 2 августа 1974 г. В "Рекомендациях ..." ссылаются на данные о дневной динамике, работоспособности школьников, полученные НИИ физиологии детей и подростков АПН СССР, которые показывают, что у учащихся 2-3-х классов утомление начинается уже со второго урока и резко возрастает в 4-му. Более глубокое утомление наблюдается у школьников 3-х классов.

В средних и в старших классах снижение работоспособности наблюдается на 4-м уроке. На пятом уроке, благодаря "включению" компенсаторных механизмов организма работоспособность учащихся повышается, а затем резко падает.

Целесообразно уроки по учебным предметам, требующим напряженной работы, планировать в расписании с учетом этих данных. Желательно чередовать уроки, вызывающие сильное утомление учащихся, с уроками меньшей трудности. Как правило, не следует при составлении расписания предусматривать 2 часа занятий по одному предмету. На этих уроках у учащихся быстрее наступает утомление, а на последующих уроках работоспособность оказывается очень низкой.

Необходимо избегать концентрации в расписании в одни и те же дни гуманитарных предметов, а также естественно-математических

предметов. На здоровье и работоспособность школьников крайне отрицательно влияют завышение объема домашнего задания и его повышенная трудность ⁹.

Попытки объяснить даваемые рекомендации сделаны и в последних документах Минвуза СССР по организации учебного процесса детей 6-летнего возраста: "Продолжительность урока в первом классе - 35 минут, после второго урока проводятся динамические занятия, во время которых организуются подвижные игры на воздухе. Продолжительность каждой перемены не менее 20 минут" ¹⁰. Но квалифицированного научного объяснения этому опять же не дано.

После анализа всех упомянутых выше инструктивно-методических документов мы приходим к следующим выводам:

1. Психофизиологические особенности студентов и учащихся от поколения к поколению претерпевают изменения, а установленные более полувека назад временные рамки урока остались без изменений;

2. Необходимы тщательные научные исследования по обоснованию 45-минутной длительности урока или выявление других временных интервалов в зависимости от возраста обучаемых, изучаемой дисциплины и других факторов;

3. Данные исследования особенно необходимы в области инженерно-педагогического образования в связи со спецификой контингента студентов, являющихся выпускниками профтехшколы.

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. Высшая школа: Сб. основных постановлений, приказов и инструкций: В 2 ч. М.: Машиностроение, 1978. Ч. 1. 399 с.; Ч. 2. 360 с.; Профессионально-технические учебные заведения: Сб. основных законодательных и нормативных материалов по планово-финансовым вопросам. М.: Высш.шк., 1977; Педагогика и народное образование в СССР: Экспресс-информация /Минпрос СССР; АПН СССР; НИИ ОП АПН СССР. М., 1980-1986.

2. См.: Профессионально-технические учебные заведения: Сб. основных законодательных и нормативных материалов по планово - финансовым вопросам. С. 30.

3. См.: Там же. С. 197.

4. См.: Там же. С. 18.

5. Типовые правила внутреннего распорядка высших учебных заведений от 14 апр. 1986 г. № 255 //Бюллетень высш.шк. 1986. № 6. С. 19.

6. См.: Высшая школа: Сб. основных постановлений, приказов и инструкций. Ч. I. С. 185.

7. См.: Там же.

8. Методические указания по совершенствованию учебных планов высших учебных заведений (дневная форма обучения) //Бюл. высш.шк. 1981. № 12. С. 7-10.

9. См.: Рекомендации по организации учебно-воспитательного режима школьников //Молодому учителю: Сб. документов и нормативных актов. М.: Просвещение. С. 322-325.

10. Правила приема детей шестилетнего возраста в I-й класс общеобразовательной школы: Инструктивное письмо Минвуза СССР от 25.01.85 //Там же. С. 107-108.