

6. Шихов Ю.А. Проектирование педагогических контрольных материалов для мониторинга качества образования в системе «школа–вуз». // Педагогическая диагностика. 2003. №3, С.103–106.

В.А. Федотов; Н.И. Зырянова

Об уровнях непрерывной подготовки по рабочей профессии в вузе

В условиях глобализации экономики место страны в современном мире, как известно, определяется качеством человеческого капитала, состоянием образования и степенью использования науки и техники в производстве. В связи с этим принципиально важным становится рассмотрение вопроса уровня профессионального образования рабочих России. В настоящее время этот уровень ограничивается начальным профессиональным образованием, которое уже сегодня не обеспечивает спрос на рынке труда, не говоря о перспективе.

Е.В. Ткаченко, занимающийся не только научными исследованиями в этой области, а познавший проблему и в своей практической деятельности, будучи Министром образования Российской Федерации, приводит следующие данные о требованиях к подготовке рабочих [3]. Востребованный квалификационный уровень на 95% 4–6-й разряды и только на 5% – 3 разряд, полное среднее общее образование, пользование компьютером, способность к овладению смежными профессиями, профессиональная мобильность, коммуникабельность, в т.ч. владение иностранными языками. Понятно, что начальному профессиональному образованию, а по ряду параметров и среднему, такие задачи непосильны.

Между тем, следует констатировать, что многоуровневое профильное образование предусмотрено только для служащих. Выпускники системы начального профессионального образования (НПО), овладев рабочей профессией, не имеют возможности повысить свой профильный уровень в системе среднего профессионального образования, не говоря уже об высшем. Думается, такое положение экономически несостоятельно, а социально – ущербно. Истоки его видятся в отсутствии теоретической проработки проблемы.

В соответствии с существующей нормативной базой, уровень квалификации рабочего оценивается сейчас по разрядному принципу, в основу которого положен узкопрофессиональный объем знаний, умений и

навыков. На наш взгляд, при формировании содержания образовательных программ каждого уровня, а также при аттестации следует использовать компетентностный подход. Как теория, так и практика свидетельствуют о том, что необходимыми составляющими уровня квалификации, а следовательно, и квалификационной характеристики современного рабочего являются и другие профессионально значимые качества личности, известные в теории под названием ключевые квалификации и ключевые компетенции.

Одним из авторов и основоположников концепции ключевых квалификаций является известный немецкий ученый-педагог А. Шелтен. Он ранжирует все квалификации на три уровня [6]:

1. узкого радиуса действия – узкоспециальные, монопрофессиональные;
2. среднего радиуса действия – для определенной группы профессий;
3. широкого радиуса действия – не связанные с какой-либо профессией. Последние А. Шелтен определяет как ключевые (экстрафункциональные) и относит к ним: абстрактное, теоретическое мышление; способность планирования сложных процессов; теоретические и практические способности; коммуникативные способности; способности к работе в малых группах.

Ключевые квалификации необходимы для профессии любого профиля, имеют универсальный характер и включают в себя материальные знания и навыки, а также формальные, персональные и социальные способности.

Представляется, что существующая сегодня профессиональная подготовка рабочих ориентирована в основном на формирование квалификаций первого уровня. В своей работе мы предлагаем предоставить возможность рабочим получать среднее профессиональное образование, в рамках которого они смогут получить квалификации второго уровня, а высшее профессиональное образование позволит освоить ключевые квалификации третьего уровня, объективно необходимые сегодня высококвалифицированному рабочему в информационном обществе.

В России разработкой концепции ключевых квалификаций и ключевых компетенций занимается Э.Ф. Зеер [1]. Он рассматривает

ключевые компетенции как качества, обеспечивающие универсальность специалиста, а ключевые квалификации – как его межпрофессиональные качества.

Этому есть и практическое подтверждение. Экономическое исследование, проведенное еще в середине 70-х годов XX века Б.Л. Цыпиным и В.А. Федотовым, показало важность и социально-экономическую эффективность ключевых компетенций рабочего. Исследование продемонстрировало более высокую эффективность деятельности рабочих, прошедших обучение в действующих тогда системах экономического и политического просвещения, по сравнению с рабочими, не имеющими такой подготовки. Причиной этого, используя современную терминологию, послужили ключевые компетенции и ключевые квалификации, сформированные (развитые) в результате обучения в названных системах.

Современные теория и практика дают право утверждать, что в сложившейся ситуации сформировались предпосылки для внедрения системы высшего профессионального образования рабочих, которое теоретически обосновано Г.М. Романцевым и практически осуществлялось в 1992 г. в порядке эксперимента под его руководством в Российском государственном профессионально-педагогическом университете (РГППУ) [2].

До создания специального направления высшего профессионального образования рабочих мы предлагаем другой вариант. На базе специальности «Профессиональное обучение (по отраслям)» реализовать программы многоуровневой непрерывной подготовки по рабочей профессии.

Теоретические основы различных аспектов подготовки педагогов профессионального обучения заложены в работах А.П. Беляевой, Г.Д. Бухаровой, К.И. Васильева, А.А. Жученко, Э.Ф. Зеера, В.П. Леднева, А.Т. Маленко, Л.П. Пачиковой, Г.М. Романцева, Л.З. Тенчуриной, Е.В. Ткаченко, В.А. Федорова и других ученых. Имеется также богатый практический опыт, накопленный за время деятельности учебно-методического объединения высших и средних учебных заведений Российской Федерации по профессионально-педагогическому образованию (УМО по ППО).

Опираясь на эти теоретические положения и практический опыт, мы проанализировали возможности вуза с точки зрения материально-технического и программно-методического обеспечения и пришли к

выводу, что у высших учебных заведений в рамках специальности «Профессиональное обучение (по отраслям)» есть потенциал для создания организационно-педагогических условий реализации программ подготовки по рабочей профессии четырех уровней: 1-й уровень – профессиональная подготовка (ускоренная); 2-й уровень – начальная профессиональная подготовка (начальное профессиональное образование); 3-й уровень – средняя профессиональная подготовка (среднее профессиональное образование); 4-й уровень – высшая профессиональная подготовка (высшее профессиональное образование по рабочей профессии).

В настоящее время в РГППУ внедрен и активно реализуется первый уровень подготовки по рабочей профессии – профессиональная подготовка. В основу его положен опыт ускоренной профессиональной подготовки по различным рабочим профессиям, осуществляемой в межшкольных учебных комбинатах, учебно-производственных мастерских, учебных участках (цехах), а также образовательных подразделениях организаций, имеющих соответствующие лицензии. Ускоренная профессиональная подготовка осуществляется на основании требований приказа Минобразования России от 29 октября 2001 г. № 3477 «О перечне профессий для профессиональной подготовки» и письма Минобразования РФ от 21 мая 2001 г. № 511/13-13 «О перечне профессий для общеобразовательных учреждений». В соответствии с требованиями указанных документов получены лицензии на осуществление ускоренной профессиональной подготовки по ряду рабочих профессий в РГППУ и разработана учебно-методическая документация.

РГППУ имеет лицензии на начальное и среднее профессиональное образование. Более того, в профессионально-педагогическом вузе есть учебно-методическая база для реализации второго уровня подготовки – начального профессионального образования. Анализ показал, что часов, обеспечивающих теоретическую подготовку, в вузе больше, чем в начальном профессиональном учебном заведении. Спектр дисциплин в высшем образовании шире и полностью охватывает все специальные дисциплины, изучаемые в профессионально-технических училищах и лицеях. Следовательно, есть возможность перезачесть необходимые предметы в соответствии с требованиями системы НПО.

Практическая подготовка в учреждениях НПО составляет около 35% от общего времени обучения и проводится в специально оборудованных мастерских (аудиториях). Такой объем практической подготовки по рабочей профессии в вузе, на наш взгляд, может быть обеспечен за счет

квалификационных практик часть 1 и часть 2 и технологической практики. Они позволяют ввести студента в профессиональную среду, сформировать навыки работы в границах своей профессии, соотнести свое представление о профессии с требованиями, предъявляемыми производством. Отработка отдельных практических умений и навыков может осуществляться за счет детально проработанной системы самостоятельной работы. Однако основную роль в практической подготовке играет «Практикум по профессии».

Обобщение имеющихся в теории и образовательной практике трактовок понятия «практикум» позволяет дать следующее определение: «Практикум по профессии – это практическая подготовка студентов к определенному виду деятельности по той или иной специальности (профессии), основанная на самостоятельном решении профильных учебных задач под руководством преподавателя, ориентированных на формирование необходимых компетенций и приобретение соответствующих знаний, навыков и умений».

Практикум по профессии, на наш взгляд, воспринимает все достоинства производственного обучения, но более адаптивен и универсален. Понятие «Производственное обучение» специально не определено. Вместе с тем в ряде документов указываются требования к организации образовательного процесса по «Производственному обучению». В частности, в Постановлении Правительства РФ «Об утверждении типового положения об учреждении начального профессионального образования» от 5 июня 1994 г. № 650 (в ред. Постановлений Правительства РФ от 03.10.2002 № 731, от 23.12.2002 № 919) и Постановлении Правительства РФ «Об утверждении типового положения об образовательном учреждении среднего профессионального образования (среднем специальном учебном заведении)» от 3 марта 2001 г. № 160 (в ред. Постановлений Правительства РФ от 23.12.2002 № 919, от 31.03.2003 № 175). Указывается, что «производственное обучение осуществляется в группах не менее 8 человек в учебно-производственных мастерских, лабораториях, на полигонах, в учебных хозяйствах учреждений профессионального образования, а также в цехах предприятий, на учебных участках, полях, фермах, строительных и других объектах».

«Производственное обучение», как компонент подготовки высшего профессионального образования, присутствовало в учебных планах, разработанных на основании государственного образовательного

стандарта первого поколения (1996 г.). Освоение «производственного обучения» позволяло присваивать студентам профессионально-педагогических учебных заведений 2–4-й разряды по рабочей профессии.

Расширение направлений подготовки в системе высшего профессионально-педагогического образования за счет специальностей социально-экономического профиля послужило основанием постепенного перехода от «производственного обучения» к «практикуму по профессии». По сути своей это новая форма существовавшего ранее «Производственного обучения». Подтверждением тому служит тот факт, что требования государственного образовательного стандарта, прописанные ранее для производственного обучения, в основе своей сохранились и для практикума по профессии.

Анализ показал, что у вуза есть также возможность реализации третьего уровня подготовки – среднего профессионального образования. Осуществление данной подготовки возможно на основе преемственных программ высшего профессионального образования с программами среднего профессионального образования. На наш взгляд, расхождение в программах подготовки может быть компенсировано за счет выделения образовательных блоков в читаемых дисциплинах или дополнительных образовательных программ.

Организационно-педагогические условия для реализации четвертого уровня подготовки предполагают практикоориентированные дополнительные образовательные программы, в ходе которых студенты приобретут ключевые компетенции, ориентированные на рабочие профессии. Сдача необходимых аттестационных экзаменов по окончании высшего учебного заведения позволит выпускнику не одну, а две квалификации: «Педагог профессионального обучения» и, например, «Специалист сварочного производства – рабочий»

В системе профессионально-педагогического образования ведется подготовка по широкому спектру направлений и специальностей. Поэтому, говоря о «рабочих профессиях», имеются в виду также должности служащих, не требующие среднего и высшего профессионального образования. Общим является акцент на приобретение студентами профессионально-педагогического вуза профессиональных навыков, адекватных их будущей профессионально-педагогической деятельности. Непрерывная многоуровневая подготовка по должностям служащих имеет свои особенности. Рассмотрим их на примере специальности «Профессиональное обучение (экономика и управление)».

Во-первых, за весь период обучения в профессионально-педагогическом вузе студенты приобретают одну универсальную профессию, а не группу профессий. Ее выбор осуществлялся на основе Общероссийского классификатора профессий рабочих, должностей служащих и тарифных разрядов (ОКПДТР) и Перечня профессий начального профессионального образования. Им соответствуют следующие экономические профессии: продавец, контролер-кассир, архивариус, бухгалтер, делопроизводитель, инкассатор, коммерсант (по отраслям), контролер сберегательного банка. Анализ программ подготовки по указанным профессиям показал, что учебные планы по профессии «Бухгалтер» являются наиболее емкими и обеспечивают фундаментальную основу в области экономической подготовки специалистов данного уровня. Исходя из этого и учитывая межотраслевой характер данной профессии, подготовка по ней в профессионально-педагогическом вузе для специальности «Профессиональное обучение (экономика и управление)» представляется наиболее целесообразной и оптимальной.

Во-вторых, отсутствие диапазона тарифных разрядов не позволяет в процессе обучения использовать многоступенчатую систему подготовки по «рабочей профессии» применительно к служащим. Многоступенчатая система, как известно, реализует преемственность программ, относящихся к определенному виду деятельности человека или к данной отрасли производства и отличающихся уровнем квалификации. После завершения каждого этапа обучающиеся получают соответствующий документ, удостоверяющий этот уровень. Такая система профессиональной подготовки может быть использована для рабочих профессий, где диапазон тарифных разрядов достаточно широк, например, каменщик, контролер станочных и слесарных работ, электромонтер по ремонту и обслуживанию электрооборудования, формовщик ручной формовки, портной (пошив и ремонт одежды), стропальщик, повар и другие.

В третьих, обучение профессии «Бухгалтер» (минимум 1200 часов) более трудоемко в сравнении с другими направлениями профессиональной подготовки по рабочей профессии, осуществляемыми в РГППУ (табл. 1);

В-четвертых, подготовка педагогов профессионального обучения гуманитарного и социально-экономического профиля, по должностям служащих ограничивается тремя уровнями, поскольку рассматриваемый нами в статье выше четвертый уровень (ВПО) представлен у них, как правило, самостоятельными направлениями и специальностями ВПО.

Таблица 1

Направления профессиональной подготовки по профессии
в РГГПУ

Код профессии	Наименование профессии	Диапазон тарифных разрядов	Продолжительность очного обучения
11695	Горничная	1-2	1 месяц (72 часа)
12680	Каменщик	2-6	5 месяцев (550 часов)
13063	Контролер станочных и слесарных работ	2-6	5 месяцев (600 часов)
13456	Маникюрша	2	2 месяца (240 часов)
14493	Модельщик по деревянным моделям	1-6	4 месяца
16199	Оператор электронно-вычислительных и вычислительных машин	2-4	5 месяцев (600 часов)
16437	Парикмахер	3-5	8 месяцев
16470	Педикюрша	2	2 месяца (240 часов)
16675	Повар	2-6	5 месяцев (600 часов)
16909	Портной (пошив и ремонт одежды)	2-6	8 месяцев
18466	Слесарь механосборочных работ	2-6	5 месяцев (600 часов)
18897	Стропальщик	2-6	1 месяц (72 часа)

19430	Формовщик ручной формовки	1-6	4 месяца
19521	Художник росписи по тканям		10 месяцев
19523	Художник по костюму		6 месяцев
19756	Электрогазосварщик	1-6	4 месяца
19861	Электромонтер по ремонту и обслуживанию электрооборудования	2-6	5 месяцев (600 часов)
19923	Электрослесарь по ремонту оборудования распределительных устройств	2-6	5 месяцев (600 часов)
20336	Бухгалтер	5	1200 часов

В заключение отметим, что организация многоуровневой непрерывной подготовки по рабочей профессии с учетом введения новых ФГОС ВПО, материально-технических и учебно-методических возможностей вуза, позволит, с одной стороны, обеспечить возможность построения индивидуальной профессиональной, карьерной и личностной траектории, повысить качество подготовки педагогов профессионального обучения за счет повышения их квалификационного уровня, с другой стороны, позволяет достичь рабочему высочайшей профессиональной квалификации в сфере рабочих профессий, социальной и профессиональной мобильности, обрести соответствующий этому социальный статус.

Список литературы

1. Зеер Э.Ф. Психология профессий. – М.: Академический проект, 2008.

2. Романцев Г.М. Теоретические основы высшего рабочего образования [Текст]/ Г.М. Романцев. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1997.

3. Теория и практика профессионально-педагогического образования [Текст]: коллектив. моногр. / под ред. Г.М. Романцева. – Екатеринбург: Изд-во ГОУ ВПО «Рос. гос. проф.-пед. ун-т», 2007. Т. 1. С. 32-51.

4. Федотов В.А., Анисимов Н.Н. Комплексное образование рабочих как фактор повышения эффективности функционирования рабочей силы. // Пути повышения эффективности производства в условиях развитого социалистического общества [Текст]: Межвуз. сб. науч. тр. Урал. гос. ун-та. – Свердловск, 1979. С. 77-87.

5. Цыпин Б.Л., Федотов В.А. Образовательный комплекс трудящихся как фактор повышения социальной эффективности функционирования рабочей силы. // Проблемы экономической теории и эффективности регионального развития [Текст]: Сб. ст. УНЦ АН СССР. – Свердловск, 1978. С. 53-60.

6. Шелтен А. Введение в профессиональную педагогику [Текст]: Учебное пособие / А. Шелтен. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1996.