

это особый рынок. Молодежь как инновационная группа вовлекается в символическую работу по развитию собственных стилей и, также, по прочтению и декодированию стилей одежды других, и соотношению этих стилей с музыкальными, политическими и социальными ориентациями. Молодежь апробирует товары-новинки и утверждает особый (раскованный, свободный) молодежный стиль жизни направления моды, становясь референтной группой общества.

В - ч е т в е р т ы х, к предпосылкам роста социальных отклонений в молодежной среде можно отнести необычайное усложнение современной жизни, убыстрение темпов и главное, повышение требований, которые предъявляются именно к молодежи. Это бремя выбора могут вынести далеко не все. Как известно, современная молодежь должна получить образование не менее 10-12 классов, потом ей предстоит выбор профессии, необходимость делать карьеру, материально обеспечить себя, при этом общество (в лице работодателей) предъявляет довольно высокие требования к уровню образования и наличию опыта работы молодого человека. Не все молодые люди способны соответствовать этим требованиям, тем более в подростковом и юношеском возрасте, когда у растущего человека идет физиологическая перестройка организма, для него характерна психическая неустойчивость и другие динамические процессы. Социальный стресс, перегрузки выступают одним из факторов, провоцирующих социальные отклонения в среде молодежи.

Молодежная ментальность создает предпосылки для социального экспериментирования, отсюда проистекает присущая этой группе склонность к социальным отклонениям как позитивного, так и негативного характера. Как социальные разведчики представители креативной группы, действуя в режиме неопределенности, усваивают и воспроизводят новые стратегии поведения, подвергаются повышенному риску и прокладывают дорогу в будущее.

О.А. Баргилевич

ПОЧЕМУ УГАСАЕТ КРЕАТИВНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ МОЛОДЕЖИ?

Русский философ Иван Александрович Ильин (1883-1954) в своей работе «Путь к очевидности» дает определение творческому человеку: «Вот кто с полным правом требует себе свободы, притязает на нее и добивается ее. Она должна быть ему предоставлена и обеспечена, чтобы никто не смел ему ничего предписывать и чтобы никакая человеческая власть на земле не запрещала ему творить, как ему Бог

на душу положит... Никакое внешнее указание не должно ограничивать его духовное созерцание; ему не следует говорить «твори так» и «не создавай того-то». Ибо всякая предварительная цензура мешает его творчеству и всякое предписание пресекает его вдохновение. Если только он достаточно проникнут чувством ответственности, то всякое постороннее вмешательство излишне. Ибо творчески облагодатствованный человек предстоит высшей власти в высшем измерении; он от нее получает свое направление и ей повинуется; и потому ему должна быть предоставлена свобода творческого усмотрения. Это не есть свобода злодейства или преступления. Это не есть и разнуздание ко вседозволенности. Это не есть и право на разврат, на пошлость и на безвкусие. Но это есть право на свободную творческую молитву; это есть свобода совестного и ответственного Богохваления...»¹.

И.А. Ильин писал, что все гениальное рождается в лоне национального опыта, духа и уклада. Пробудившаяся и окрепшая национальная духовность поможет увидеть духовную силу и духовные достижения других народов, а «национальное обезличение есть великая беда и опасность в жизни человека и народа. С ним необходимо бороться настойчиво и вдохновенно. И вести эту борьбу необходимо с детства»².

Он отмечал: «Бороться с национальным обезличиванием наших детей мы должны именно на этом пути: надо сделать так, чтобы все прекрасные предметы, впервые пробуждающие дух ребенка, вызывающие в нем умиление, восхищение, преклонение, чувство красоты, чувство чести, любознательность, великодушие, жажду подвига, волю к качеству – были национальными, у нас в России – национально русскими; и далее, чтобы они почуяли в себе кровь и дух своих русских предков и приняли бы любовью и волею – всю историю, судьбу, путь и призвание своего народа, чтобы их душа отзывалась трепетом и умилением на дела и слова русских святых героев, гениев и вождей»³. Получив в раннем возрасте такой духовный заряд, русские дети, где бы они не находились, развернутся в настоящих и верных духовно-творческих русских людей.

Основные причины, возникшие в воспитании российской молодежи, следующие: возникновение в российском обществе стихийной,

¹ Ильин И.А. Путь к очевидности. М., 2007. С.64.

² Ильин И.А. Путь к очевидности. М., 1993. С. 430.

³ Ильин И.А. Путь духовного обновления // Собр. соч.: В 10 т. М., 1996. Т.1. С.202.

деструктивной для развития молодежи социальной ситуации; размывание и деградация системы традиционных ценностей и, как следствие, потеря преемственности поколений; усиление бездуховности, падение образовательного и культурного уровня подрастающего поколения; переоценка роли образования и явное снижение роли воспитания; внедрение чуждых российскому обществу духовных ценностей; забвение отечественной истории, культуры, традиций.

На наш взгляд, новые теоретические подходы к воспитанию пока еще весьма ограничены. Во-первых, концептуальная разработка воспитания в значительной степени сводится лишь к сфере школьного воспитания. Мы считаем, что кроме педагогов и семьи в воспитание должны включиться философы, историки, культурологи, социологи и другие специалисты. Только в результате комплексных исследований, на основе выяснения наиболее общих и сложных проблем можно определить более узкие направления педагогической деятельности.

Во-вторых, при постановке и решении новых воспитательных задач многие специалисты и исследователи еще недостаточно учитывают определяющее значение в формировании личности той или иной социальной группы и общественной среды. Недостатки и кризисные явления общества не могут не сказываться на социальном, нравственном, творческом и патриотическом формировании личности.

Отсутствие стабильности в экономической и социальной сферах способствовало появлению ряда факторов, оказывающих отрицательное влияние на воспитательный процесс:

- объектно-вещная направленность воспитания, неопределенность, размытость ценностных основ воспитания, отрыв воспитания от обучения;
- нарушение преемственности и взаимосвязи между семьей, детскими дошкольными учреждениями, общеобразовательной школой. Вооруженными Силами, вузами, общественными организациями и др.;
- усиление негативного воздействия средств массовой информации на молодежь.

С начала 90-х гг. прошлого века средства массовой информации «воспитывают» молодежь на принципах циничного практицизма и эгоизма, основанного на удовлетворении упрощенных желаний – «вкусно поесть», «сладко попить», хорошо одеться, «достичь богатства». Таким образом из молодых людей массово готовятся примитивные члены потребительского общества без творческих начал. Для

этой цели разрабатываются разного рода хитроумные пропагандистские кампании, схемы, клише. Новое поколение выбирает «Фанту», «Сникерс», «Мерседес», отдых на Кипре. Не так давно наши соотечественники выбирали иное: они мечтали об освоении профессии летчика, космонавта, хотели стать физиками, учеными, врачами, поэтами и т.д.

Типичными чертами негативной информационно-пропагандистской работы СМИ стали такие явления:

- размывание идей патриотизма, искажение самого его понятия, объявление устаревшим, не вписывающимся в современный стиль жизни, анахронизмом советской эпохи и т.д.;
- высмеивание не только всего советского, но и русского образа мышления, быта, стереотипов поведения;
- дегероизация истории, особенно советского периода, и дискредитация исторических и политических деятелей, выдающихся личностей, героев войны и труда и, наоборот, популяризация, возведение на пьедестал предателей и изменников;
- массированная пропаганда и повсеместное насаждение западной массовой культуры, восхваление западного, прежде всего американского, образа жизни.

Вот как оценивает воспитательную установку СМИ известный аналитик России А. Фурсов: «Достижения СССР ... надо обгадить, а память об СССР – об обществе с установкой на социальную справедливость, высокую культуру и мораль, об обществе с ответственными верхами и народом творцом – стереть. Средство стирания – объявление всего советского прошлого сплошным "самогеноцидом", "сталинизмом", "пороком". Даже творческого характера системы, её ориентацию на человека-творца (в любой сфере), как на идеал, не могут простить советской власти сегодняшние бездари – до такой степени, что само стремление создать человека творца объявляется порочным. Так, в недавнем интервью "МК" министр А. А. Фурсенко заявил, что пороком советской системы образования было стремление создать человека-творца, тогда как задача образования РФ – создать квалифицированного потребителя, способного пользоваться результатами труда других. Комментарии излишни. Так выражаться может только начальник конторы "Похоронное бюро российского образования". Впрочем, не есть ли это лишь сектор более крупного похоронного

бюро, и не впору ли этому бюро задуматься о переходе на самообслуживание?»¹.

Каковы основные причины и тенденции снижения роли и значения образования в жизни российского общества, его влияния на интеллектуальное и творческое развитие подрастающего поколения?

Это стало возможным в результате:

- самоустранения государства из сферы образования и снятия с себя ответственности за подрастающее поколение;
- отсутствия обоснованной, исторически взвешенной политики в области науки и образования;
- появления не востребованости интеллектуального потенциала в современном российском обществе;
- отказа от фундаментального, классического принципа единства обучения и воспитания, снижения культурной функции образования, ухода от воспитания в образовательном процессе;
- постоянного недофинансирования (в течение многих лет) сферы образования и науки;
- ничем не обоснованной тотальной коммерциализации всей системы российского образования, превращение образования в услуги;
- падения престижа профессий в интеллектуальной сфере деятельности: науке и научном обеспечении, образовании, медицине, культуре и т.д.
- резкого снижения уровня жизни населения, особенно рядовых граждан: многим семьям трудно содержать даже одного школьника;
- общего спада промышленного производства, который привел к резкому сокращению потребностей в квалифицированной рабочей силе, молодых людях с определенным уровнем образования, высококвалифицированных специалистов;
- полной дискредитации и разрушения советской системы образования.

Вряд ли можно рассчитывать на выход системы образования из нынешнего состояния без коренного реформирования этой системы в направлении восстановления принципа всеобщего бесплатного единого высококачественного среднего образования и обеспечения доступа к бесплатному высшему образованию всех слоев населения вне зависимости от происхождения и материального положения, восстановления ведущей роли государства в развитии образования.

¹ Фурсов А. Десталинизация: Тайные коды // Завтра. 2011. № 22 (915).

Серьезные изменения происходят в структуре культурных потребностей молодежи. Если ранее преобладала ориентация на познавательные, просветительные, развивающие виды деятельности, то сегодня преобладают пассивные виды потребления. Сузились диапазон и формы социокультурных связей. Отказ государства от большинства культурнопросветительских, образовательных и социальных функций, передача этих функций частным предпринимателям, зарубежным институтам и фирмам, общественным организациям и т.п. привели, с одной стороны, к быстрой утрате самих традиционных культурных ценностей и достижений, с другой, – к их девальвации в сознании молодежи, деинтеллектуализации новых поколений, замене в их сознании подлинных ценностей мнимыми¹. Разработка и реализация целостной государственной молодежной политики приобрели особую актуальность. Назрела необходимость воспитания жизнеспособного, культурно-состоятельного молодого творческого поколения, что невозможно в сложившихся условиях без разработки новых подходов к культурно-воспитательной работе с молодежью, обеспечения стабильного поступательного развития молодежной культуры.

¹ В своей Доктрине Аллен Даллес – директор ЦРУ (Директива ЦРУ США – 1945 год) утверждал: «Мы бросим всё, что имеем, всё золото, всю материальную мощь и ресурсы на оболванивание и одурачивание людей. Человеческий мозг, сознание людей способны к изменению. Посеяв в России хаос, мы незаметно подменим их ценности на фальшивые... Мы найдём своих единомышленников, своих помощников и союзников в самой России. Эпизод за эпизодом будет разыгрываться грандиозная трагедия гибели самого непокорного на Земле народа, окончательного угасания его самосознания.

Из литературы и искусства мы... постепенно вытравим их социальную сущность, отучим художников, отобьём у них охоту заниматься изображением, исследованием... тех процессов, которые происходят в глубинах народных масс. Литература, театр, кино – всё будет изображать и прославлять самые низменные человеческие чувства. Мы будем всячески поддерживать и поднимать так называемых художников, которые станут насаждать и вдалбливать в сознание культ секса, насилия, садизма, предательства – словом, всякой безнравственности.

... Мы будем расшатывать таким образом поколение за поколением... Мы будем драться за людей с детских, юношеских лет, будем всегда главную ставку делать на молодежь, станем разлагать, развращать, растлевать её. Мы сделаем из них космополитов» (Доктрина Аллена Даллеса <http://slavs.org.ua/doktrina-alena-dallesa-rassylka-subscriberu-zakrytaya-istoriya-rusi-informatsionnaya-voyna-protiv-rossii-vypusk-130>).

На культурно-творческое развитие нынешнего поколения молодых людей влияние оказывал и продолжает оказывать целый ряд факторов¹.

- негативные явления в сфере макроэкономики и, как следствие, ухудшение экономического положения подавляющей части населения страны и города;

- резкое сокращение как численности культурно-досуговых учреждений, так и диапазона и качества, предоставляемых услуг и форм культурного досуга;

- прогрессирующее возрастание сектора и влияния новых видов и форм досуга, являющихся носителями не культурных и интеллектуальных ценностей, а продуктом псевдокультуры, антикультуры, деформирующим личности молодого поколения, оглупляющим и разлагающим нашу молодежь;

- снижение качества школьного образования, воспитания школьников, студентов, работающей молодежи, криминализация общества и, как следствие, молодежной среды и образа жизни молодежи;

- вымывание из сферы культуры и досуга бесплатных и недорогих его направлений и форм, замена их бездуховными и дорогостоящими, недоступными для широкого круга молодежи направлениями;

- прекращение деятельности авторитетных массовых детских и молодежных общественных организаций и отсутствие новых организаций такого рода, способных объединить и воспитывать на положительных образцах и примерах подрастающее поколение;

- негативное, растлевающее влияние значительной части средств массовой информации – бульварной прессы, радио, телевидения, западного кино.

В условиях отсутствия общественных молодежных структур, способных осуществлять организующие, воспитательные, просветительские функции, резко возрастает роль культурно-досуговых учреждений не только в деле культурного развития, духовного становления, интеллектуализации досуга, но и в деле предупреждения правонарушений подростков, пропаганде здорового образа жизни, борьбе с такими негативными явлениями, как хулиганство, пьянство, наркомания, сексуальная распущенность, цинизм, неуважение к старшим, отсутствие чувства долга, патриотизма.

¹ Молодежь Российской Федерации: Положение, выбор пути // Основные выводы и предложения Государственного доклада Правительству Российской Федерации. М., 2000. С.6.

Необходимо исходить из того, что молодежь есть стратегический ресурс российского общества, что нерешенные молодежные проблемы, ее нереализованный культурный потенциал отбрасывают назад не только молодых россиян, но в перспективе и все общество. Таким образом, государственная молодежная культурная политика выходит по своему значению далеко за рамки социально-культурной сферы, являясь важнейшим направлением национальной безопасности России.

Политические перемены в России 90-х годов привели к качественным, своего рода формационным изменениям культурного воспитания молодого поколения. «Целевая установка этого периода – откровенное переключение внимания молодых на материальные проблемы: главенство идеологии материального накопительства по отношению к духовным, культурным ценностям, что исторически всегда было чуждо русскому характеру»¹.

Исходя из вышеизложенного, можно сформулировать цель молодежной культурной политики: она состоит в создании необходимых социальных условий для культурного развития молодежи посредством активной государственной и общественной поддержки культурных институтов и культуротворческой деятельности, культурного просвещения и культурного участия молодежи, формирования и стимулирования ее творческой активности, способностей, талантов, а также стремления к саморазвитию и самореализации.

В сложившейся ситуации является актуальным и жизненно важным:

1. Воссоздание в кратчайшие сроки утраченной в 90-е годы системы культурного воспитания, просвещения, развития творческих способностей молодежи с учетом национальных культурных традиций, досоветского, советского и постсоветского опыта, предполагающей возрождение соответствующих структур, ориентированных на работу с детьми, подростками и молодежью.

2. Воссоздание сети культурно-досуговых учреждений, ориентированных на детей, подростков и молодежь.

3. Педагогам, организаторам, творческим работникам необходимо обеспечивать адресность работы этих учреждений с учетом запросов различных категорий молодежи, а также государственных задач в деле культурного воспитания подрастающих поколений, гаран-

¹ Нехаев В.В. Становление государственной молодежной политики в Российской Федерации: Первые итоги // Из опыта реализации государственной молодежной политики / Инф. бюл. Тула, 1994. Вып.2. С.1-24.

тировать доступность культурных благ каждому ребенку, подростку, молодому человеку, расширять перечень бесплатных форм и видов культурного и творческого досуга.

4. Систематизирование и повышение эффективности работы с трудными детьми и подростками, так называемыми «группами риска»; пропаганда здорового образа жизни, а не пьянства и сексуальной распущенности; координация усилий работников культуры с педагогами средней и высшей школы, работниками здравоохранения, полиции, военкоматов и военно-патриотических общественных организаций.

5. Развитие культуротворческой активности детей, подростков и молодежи, инициатив молодежных общественных объединений, творческих организаций и союзов; организационная и финансовая поддержка инновационных молодежных проектов, направленных на развитие молодежной культуры, возрождение духовности.

6. Информационно-пропагандистская поддержка развития молодежной культуры, молодежного творчества; пропаганда в СМИ современной молодежной культуры и искусства, национальных культурных традиций, мировых достижений в области культуры, осуществление контрпропагандистской деятельности, создание заслона влиянию антироссийски ориентированных СМИ, проповедующих худшие образцы антикультуры, порнографию, насилие, наркотики.

7. Представляется необходимым и жизненно важным, как минимум на ближайшие десятилетия, сохранение ведущей роли государственных институтов в деле организации и регулирования фундаментальных процессов в сфере отечественной культуры и в этом контексте – молодежной культуры, имеющей решающее значение для поступательного развития российского общества и государственности.

У поколения современной молодежи отмирают те духовные органы, которыми человек способен воспринимать культуру. Вот в чем беда. Иван Александрович Ильин, выдающийся мыслитель России советовал: «человек должен обрести в себе свою цельность. Он должен собрать ... разлетевшиеся органы своего духа, оживить их и восстановить заново. Человеческий разум должен снова и снова пробиваться к вере, поборов в себе ложный стыд перед собственным сердцем. Мысль должна примириться с творческим и снова стать созерцательной, интуитивной, провидческой. Аутентичная фантазия должна пройти школу предметной интенции и духовной ответственности. Формальная, безудержная воля должна подчиниться совести и серд-

цу. ... Тогда рассудок обретет способность к созерцанию и станет разумом, а созревающий разум станет повиноваться сердцу, так что все пути будут вести к сердцу и исходить из сердца. Сердечное созерцание, сочувливая воля и верующая мысль – вот три великие силы грядущего, которым будут по плечу все проблемы бытия; они то и создадут человека, обладающего творческой цельностью»¹.

Мы верим в креативный потенциал молодежи, в то, что она вопреки нынешней государственной политике унаследует те отечественные традиции созидания, которые впечатляюще выразил недавно посетивший Екатеринбург писатель и идеолог, публицист и журналист Александр Андреевич Проханов, редактор газеты «Завтра»: «Нужно проплыть по Волге до Макарьевского монастыря, чтобы вдруг ахнуть, увидев среди водной синевы и раздолья белоснежное диво, своим совершенством, своей абсолютной красотой и величиим соединяющее в единую гармонию небес и воды, землю и Царствие небесное, человеческое и божественное. И, увидев это творение нижегородских мастеров, понять всю мощь и полноту русского духовного творчества, его космизм и идею бессмертия»².

М.И. Головкова

КАК ВЛИЯЕТ АКТУАЛЬНОЕ ИСКУССТВО НА ТВОРЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ЛИЧНОСТИ

Актуальное искусство – наиболее спорное художественное явление XXI века, но его возрастающая популярность, «престижность», трансформация из андеграундного в массовый феномен, постепенное увеличение стоимости актуальных произведений на арт-рынке – все это становится возможным во многом благодаря его темпоральному позиционированию, которое «схватывает» конъюнктуру, эфемерность, сиюминутность искусства, и выстраивает соответствующие художественные парадигмы бытия актуального искусства.

Сама этимология слова «актуальный» предполагает временную характеристику. То есть актуальное искусство содержит в себе характеристику «здесь и теперь», темпоральность, которая настолько эфемерна, что не претендует «вписаться в вечность», особенность актуального искусства и заключается в процессе, акте, темпе. Сейчас как никогда актуален вопрос о контексте, историческом и нравственном, о той среде, в котором развивается современное искусство. Наша

¹ Панарин А.С. Православная цивилизация в глобальном мире. М., 2002. С.438-439.

² Проханов А. Русская Атлантида всплывёт // Завтра. 2011. № 22 (915).