

ся к длительной работе, у него формируется потребность в постоянном профессиональном росте, имеет место более высокий уровень познавательно-творческой активности. Ибо потребность в новых знаниях является пусковой основой мотивации личности, что создает психологическую обстановку требовательности в непрерывном образовании. Это основывается на сложившейся в психологии труда концепции соответствия психологической структуры личности структуре данной деятельности и доказывает необходимость разработки научно обоснованной системы профессионального подбора кадров. Кроме того, непрерывное образование компенсирует некоторые недостатки системы профессионального обучения.

Г. Е. Збоповский
Свердловский инженерно-педагогический институт

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ НЕПРЕРЫВНОГО ИНЖЕНЕРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Один из критериев эффективности любого вида образования — превращение его в непрерывное, характеризующее жизнедеятельность социального субъекта на протяжении достаточно длительного времени. В этом смысле проблему непрерывности инженерно-педагогического образования можно рассматривать в двух аспектах.

Первый состоит в постоянной, непрекращающейся реализации социально-профессиональной ориентации на инженерно-педагогическое образование. При этом под такой ориентацией мы понимаем как целенаправленную деятельность соответствующих предприятий, учреждений, организаций (школ, ПТУ, вузов, техникумов, заводов и др.) по формированию ценностных представлений о данном виде высшего образования, так и нацеленность самих учащихся, направленность их сознания и поведения на получение этого образования.

Непрерывность инженерно-педагогического образования предполагает его выбор, сделанный в школе, затем подготовку в политехникуме с последующим (прямым или опосредованным — через службу в армии и труд в качестве рабочего) поступлением в высшее учебное заведение (инженерно-педагогический институт или факультет технического вуза). Отметим, что первые две ступени таким образом понимаемого непрерывного инженерно-педагогического обра-

зования пока не выполняют своего предназначения, т.е. не формируют у учащихся, молодежи своеобразного инженерно-педагогического сознания и мышления. С точки зрения стратегической вузу, факультету необходимо серьезно работать в школах и ПТУ над пробуждением и формированием у учащихся такого сознания.

Второй аспект непрерывности инженерно-педагогического образования характеризуется продолжением инженерно-педагогической подготовки, получаемой уже в ходе профессиональной деятельности специалиста ПТУ. Здесь непрерывность также характеризуется как профессиональным, так и личностным проявлением. Особенность любой педагогической деятельности, в том числе и инженерно-педагогической, состоит в необходимости непрерывной работы над собой, повышения своего профессионального мастерства и общего научного и культурного уровня. Эта необходимость есть выражение общественной потребности иметь педагога, находящегося всегда на переднем рубеже достижений науки, техники и культуры. Кроме того, есть еще одна общественная потребность, не осознаваемая до конца: только тот педагог способен по-настоящему воздействовать на личность ученика, который постоянно развивается сам. Отсюда становится понятным смысл непрерывного образования. Он заключается в постоянном переводе названной выше общественной потребности в работу инженера-педагога над собой, в рост личностного потенциала.

Непрерывное инженерно-педагогическое образование, трактуемое как послебазовое, включает в себя два основных элемента: институционализированное образование и самообразование. Первое означает регулярное повышение квалификации в соответствующем институте, участие в работе конференций, семинаров, курсов различной периодичности и профильности. Это могут быть городские и училищные (межучилищные) семинары по вопросам методики преподавания, обучения и воспитания, по проблемам развития науки и техники, по передаче опыта и пр. По нашему мнению, каждый специалист ПТУ должен хотя бы раз в год выступить с докладом по результатам своей самостоятельной работы. Именно она и является ядром второго элемента непрерывного инженерно-педагогического образования — самообразования.

Самообразование должно стать не только важным элементом свободного времени специалиста ПТУ, но и, возможно, доминантой его образа жизни. Ибо развитие личности, рост ее потенциалов за-

частую осуществляется не в сфере регламентированного рабочего времени, а за его пределами, в часы размышлений, сосредоточения мысли, всего интеллекта на изучении какого-либо проблемного вопроса, который не обязательно должен относиться прямо и непосредственно к учебно-воспитательному процессу. Он может носить общенаучный либо общекультурный характер. И если инженер-педагог сделает доклад на училищном семинаре не по чисто методическому вопросу, а по проблеме, скажем, развития какой-то отрасли науки, техники, культуры, то значение такого доклада нам представляется ничуть не меньше, чем самостоятельной методической работы.

Главная трудность состоит в том, как сформировать у специалиста внутреннюю потребность, глубокий личный интерес к такой деятельности. Тем более что реальные стимулы к ней сегодня практически отсутствуют. Между тем от этого зависит качество не только инженерно-педагогического труда, но и личности специалиста.

Один способ решения проблемы — соответствующая подготовка в вузе, пронизанная творческим началом всего процесса обучения студента. Другой способ следует искать в самом училище, в единстве моральных и материальных стимулов. Последние должны касаться оплаты труда. Без этого, мы убеждены, не достичь индивидуального совершенствования инженеров-педагогов. Каждый из них должен четко знать, что от его работы над собой (и соответствующего контроля за ней в форме анализа творческих результатов) зависит размер заработной платы. Пока педагог будет получать ее за то, что никак не связано с самообразованием и его результатами, перестройки в его деятельности не произойдет.

Поэтому нам представляется, что одна из важнейших задач педагогической науки, социологии и экономики профтехобразования состоит сегодня в том, чтобы выработать надежные критерии оценки индивидуального инженерно-педагогического труда, включая и учебные результаты самообразования. Только в этом случае можно рассчитывать на создание реально действующей системы непрерывного инженерно-педагогического образования. Институциональные формы плюс стимулирование самообразования в единстве могут дать заметные положительные результаты.